

**А. К. Железнова**

*Комплексный центр социального обслуживания «Зеленоградский», г. Москва*

**Роль ближайшего окружения в развитии детей  
из социально незащищенных семей**

**Role of close environment in the process of upbringing children  
from socially unprotected families**

УДК 159.922.7

*Аннотация.* Статья посвящена сравнительному изучению социально незащищенных и обычных семей с детьми как социальной среды развития ребенка на материале детских представлений о ближайшем окружении. В статье проведен анализ количества (абсолютного и относительно общего числа связей) и возрастной динамики родственных, дружеских, и прочих связей обозначенных ребенком как позитивные, негативные или амбивалентные.

*Summary.* The article is devoting comparative study social unprotected and ordinary family as a child development source. The article is making use of child performances about social surroundings. Was made the analysis of quantity and age movement of positive, negative, ambivalent related, friendly and other communications.

*Ключевые слова:* развитие ребенка, семья как источник развития, социально незащищенная семья, социальные связи ребенка в его представлениях.

*Key words:* child development, family as development source, social unprotected family, child social communications in child performances.

В отечественной психологии, разрабатывающей идею Л. С. Выготского о социальной обусловленности развития специфически человеческих психических функций и свойств, развитие рассматривается как присвоение ребенком знаний и опыта, накопленных человечеством, и носителем этого опыта на первых этапах развития ребенка выступает, прежде всего, семья, близкие взрослые. В процессе общественного развития функции образования и воспитания все больше передаются семье, которая превращается в самостоятельную экономическую единицу, а ее связи с обществом становятся все более опосредствованными. Тем самым система отношений «дети в обществе» вуалируется, закрывается системой отношений «ребенок – семья», а в ней – «ребенок – отдельный взрослый» [1].

В семейной системе, при безусловной активности всех ее членов, ведущая, доминирующая роль принадлежит взрослым. Посредством общения взрослые, прежде всего родители, оказывают влияние на ребенка. Взрослый вводит ребенка в мир созданных людьми предметов. Взрослый ставит перед ребенком познавательные задачи, задачи овладения какими-либо действиями, от него ребенок получает одобрение, оценку, действия ребенка подкрепляются или не подкрепляются. Взрослый же воспринимается ребенком как субъект, как личность, как представитель общества.

Общение ребенка со взрослым влияет на его собственную сферу общения, на овладение речью, на развитие самосознания и формирование привязанностей, и в дальнейшем на формирование отношений со сверстниками. Л. С. Выготский уточняет: «Ни в одном из известных типов развития никогда дело не происходило так, чтобы в момент, когда складывается начальная форма, уже имела место высшая, идеальная, появляющаяся в конце развития, и чтобы она непосредственно взаимодействовала с первыми шагами, которые делает ребенок по пути развития этой начальной, или первичной, формы. В этом заключается величайшее своеобразие детского развития в отличие от других типов развития, среди которых мы никогда такого положения вещей не можем обнаружить, и не находим... Это, следовательно, означает, что среда выступает в развитии ребенка, его личности, специфических человеческих

свойств, как источник этих процессов. Среда играет здесь, таким образом, «роль не обстановки, а источника развития» [2].

Семья на ранних, наиболее важных для дальнейшего развития этапах жизни является единственной, а позднее одной из наиболее важных социальных групп, в которые включен ребенок. Семейные отношения, как правило, выступают в роли наиболее значимых, важных для ребенка. Именно жизнедеятельность семьи (семейные коммуникации, система ролей, механизмы семейной интеграции и т. п.) определяет характер дальнейшего развития взаимодействия с ребенком [3]. Б. Г. Ананьев, исследуя возрастную периодизацию жизненного цикла человека, отмечал, что дошкольное детство характеризуется, кроме прочего, постепенным упрочением семейных и других социальных отношений в ближайшей среде [4].

Дефицит общения со взрослыми на ранних этапах развития ребенка отрицательно сказывается не только на умственном развитии ребенка, но и на развитии его личности в целом. Недостаток внимания со стороны взрослых, непонимание или игнорирование потребностей ребенка может стать источником возникающих между ребенком и взрослыми конфликтов, а при определенных условиях может привести к невротизации, психическим и психосоматическим заболеваниям, глубоким личностным нарушениям [5, 6, 7]. Таким образом, семья для ребенка – необходимый источник развития, и она же может стать источником осложнений развития. Следовательно, возникает задача анализа культурной и социальной среды развития ребенка с точки зрения того, насколько она может выполнять роль источника развития и задачи определения направления развития, которое этот источник задает.

Исходя из вышеизложенного, задачей настоящего исследования явилось изучение особенностей восприятия культурной и социальной среды развития детей из социально незащищенных семей.

Основная цель исследования – изучить особенности детских представлений об отношениях с ближайшим окружением у детей из социально незащищенных семей.

Материал и методы исследования. Основную группу составили дети из многодетных, опекунских, неполных семей, семей матерей-одиночек, семей с инвалидами-родителями, семей малообеспеченных или утративших кормильца, отнесенные к «социально незащищенным» категориям и получающие государственную поддержку. Все дети основной группы посещали развивающие занятия, организованные отделением социальной помощи семье и детям (ОСПСиД) КЦСО «Зеленоградский» Зеленоградского АО (Москва). Контрольную группу составили дети из обычных семей, не посещавшие отделения социальной помощи.

Исследование проводилось с учетом следующих возрастных особенностей:

- 1) средние дошкольники – дети 4-5 лет;
- 2) старшие дошкольники – дети 6-7 лет;
- 3) младшие школьники – дети 8-11 лет.

**Таблица 1. Численность обследованных детей с учетом возраста**

Возраст	Основная группа	Контрольная группа
4-5 лет	18	12
6-7 лет	20	12
8-11 лет	17	22
4-11 лет	55	46

В исследовании использована «Карта социальных связей ребенка» (КССР). Эта методика имеет многочисленные варианты и в настоящее время широко используется в области социальной работы с семьей, являясь составным элементом исследования социальных контактов.

Идея использованного в настоящей работе варианта взята из голландской методики социальной работы «Помощь в собственном окружении» (Ван Я. Сюстерен, К. Деккерс, 1992). Исследование по данной методике проводится в два этапа, которые следуют непосредственно друг за другом. На первом этапе ребенку предлагается лист с изображением 16 горизон-

тально расположенных овалов. В центральный овал вписано слово «Я». Указывая на центральный овал, экспериментатор говорит ребенку: «Здесь находишься ты, а где будет мама?». Ребенок указывает на один из овалов, а экспериментатор вписывает в него слово «мама» и задает следующий вопрос: «Кто еще у тебя есть?» Ребенок называет. «Куда мы его (её) поместим?» Ребенок показывает, экспериментатор записывает, и так далее, пока не будет названо все ближайшее окружение. Если ребенок называет только родственников, экспериментатор задает вопросы: «А друзья у тебя есть? Может быть, у тебя есть друзья во дворе или на даче?» Иногда ребенок называет близких людей, которые уже ушли из жизни, нередко называет животных, живущих в доме, или животных, с которыми ему довелось общаться. Эти связи тоже фиксируются, с пометкой «особые». В результате может быть заполнено не 16 овалов, а меньше или больше (дополнительные овалы изображаются в том месте, на которое указывает ребенок).

На втором этапе экспериментатор обозначает первую связь: «Вот ты, а вот мама. Мама хорошо к тебе относится? А ты к ней? Если хорошо, мы поставим «+», если плохо – «-», если по-разному, когда хорошо, когда плохо, ставим «+/-». Мы можем ставить не один плюс или минус, а больше: два, три, ...десять». За этим действием следует оценка всех обозначенных связей. Связи, обозначенные ребенком знаком «плюс», называются позитивными, знаком «минус» – негативными, знаком «плюс/минус» – амбивалентными.

В исследовании, которое проводилось, согласно методике, в два этапа, нами была дана оценка «родственных», «дружеских», «особых» и «прочих» социальных связей у детей из социально незащищенных семей. Следует отметить, что почти все «особые» связи были оценены детьми как позитивные, и в зависимости от характера отнесены либо к «родственным», либо к «дружеским» связям.

Результаты и обсуждение. Показатели основных типов социальных связей, полученные в результате проведенного исследования, представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Основные типы социальных связей у детей из социально незащищенных семей**

Характер связи	Возраст	Тип связи				
		родственные	дружеские	прочие	особые	всего
Позитивные	4-5 лет	6,8	4,5	0,8	-	12,7
	6-7 лет	7,7	5,9	0,2	-	14,2
	8-11 лет	8,2	8,3	2,4	-	18,9
Негативные	4-5 лет	0,7	0,7	0,1	-	1,3
	6-7 лет	0,3	0,9	0,1	-	1,2
	8-11 лет	0,4	0,5	0,1	-	1,1
Амбивалентные	4-5 лет	1,8	0,7	0,1	-	2,9
	6-7 лет	7,2	0,3	0,0	-	1,6
	8-11 лет	1,2	1,4	0,4	-	2,6
Всего	4-5 лет	9,4	6,0	1,1	2,2	17,3
	6-7 лет	9,4	7,2	0,3	0,5	17,6
	8-11 лет	9,4	10,2	3,0	0,6	22,9

Анализ типов социальных связей, полученных в возрастной группе 4-5 лет, показал, что в основной группе общая численность связей, оцененных как негативные и амбивалентные, оказалась выше, по сравнению с контрольной группой, в то же время численность связей, получивших позитивную оценку, оказалась ниже, по сравнению с контрольной группой.

При оценке «родственных» связей наблюдалась уже отмеченная тенденция, когда численность связей, оцененных как негативные и амбивалентные, была выше в основной группе, по сравнению с группой контроля. Достоверные различия были получены по критерию амбивалентных связей ( $p < 0,040$ ). Численность «родственных» связей ребенка, получивших позитивную оценку, в основной группе была ниже, чем в группе контроля.

Анализ «дружеских» связей в возрастной группе 4-5 лет показал, что численность позитивных связей в основной и контрольной группе практически не различается. В то же вре-

мя связей, получивших негативную оценку, в основной группе оказалось больше, по сравнению с контрольной группой, тогда как амбивалентных связей в основной группе отмечено меньше, по сравнению с группой контроля (табл. 3).

**Таблица 3. Основные типы социальных связей в группах детей 4-5 лет (%)**

Характер связи	Группа	Тип связи				
		родственные	дружеские	прочие	особые	всего
Позитивные	I	39,9	25,9	4,6	-	73,9
	II	47,5	27,9	4,4	-	86,5
Негативные	I	4,0	3,5	0,3	-	6,9
	II	1,9	0,5	0,0	-	2,4
Амбивалентные	I	10,8 <sup>^</sup>	4,5	0,7	-	17,6
	II	4,0	6,2	0,0	-	9,5
Всего	I	55,1	34,2	6,0	14,8	100,0
	II	53,1	35,1	4,4	4,7	100,0

**Примечание.** Условные обозначения: I – основная группа; II – контрольная группа  
Различия в основной и контрольной группах достоверны, при <sup>^</sup> -  $p < 0,1$

Как видно из таблицы 3, оценка «прочих» связей мало отличается у детей 4-5 лет, воспитывающихся в разных социальных условиях. Так, дети основной группы негативную и амбивалентную оценку «прочим» связям давали крайне редко, тогда как дети контрольной группы «прочие» связи отмечали только как позитивные. Выявленные различия между группами не имели статистического подтверждения, в связи с чем они могут рассматриваться только в качестве тенденций.

Анализ данных, полученных в группе старших дошкольников (6-7 лет), показал, что общая численность позитивных связей, по сравнению с возрастной группой 4-5 лет, повышается. Однако различия в показателях у старших дошкольников (6-7 лет) между основной группой и группой контроля по данному критерию недостоверны. В то же время численность негативных связей в основной группе старших дошкольников (6-7 лет) больше, по сравнению с контрольной группой. В свою очередь, амбивалентных связей у детей основной группы 6-7 лет больше, по сравнению с группой контроля (табл. 4).

Дети основной группы старших дошкольников (6-7 лет), по сравнению с младшими детьми (4-5 лет), отмечают больше позитивных «родственных» связей и меньше негативных и амбивалентных «родственных» связей, сравнившись, таким образом, с детьми контрольной группы. Анализ «дружеских» связей, в свою очередь, показал, что в основной группе общая численность «дружеских» связей и позитивных «дружеских» связей меньше, чем в контрольной группе. Численность амбивалентных «дружеских» связей в основной группе также меньше, по сравнению с группой контроля. В то же время численность негативных «дружеских» связей в основной группе детей 6-7 лет больше, чем в контрольной группе.

**Таблица 4. Основные типы социальных связей в группах детей 6-7 лет (%)**

Характер связи	Группа	Тип связи				
		родственные	дружеские	прочие	особые	всего
Позитивные	I	45,9	29,9	1,4	-	79,5
	II	45,8	35,5	2,9	-	84,5
Негативные	I	1,5	4,6	0,5	-	6,4
	II	0,4	2,3	0,0	-	2,7
Амбивалентные	I	7,2	2,0	0,0	-	9,6
	II	7,1	3,1	0,0	-	11,2
Всего	I	55,3	37,1	2,0	3,0	100,0
	II	55,0	41,2	2,9	1,7	100,0

**Примечание.** Условные обозначения: I – основная группа; II – контрольная группа

Интересен тот факт, что в основной группе детей 6-7 лет растет численность «дружеских» связей, как позитивных, так и негативных, тогда как численность амбивалентных связей снижается, по сравнению с младшими детьми (4-5 лет) основной группы. Кроме того, у старших дошкольников, по сравнению с младшими дошкольниками, численность «прочих» связей и связей «особых» значительно снижается, то есть близкий круг становится более определенным, дети реже при опросе включают в него воспитателей и животных.

Анализ данных, полученных в группе младших школьников (8-11 лет) показал, что общая численность негативных и амбивалентных связей в основной группе превышает таковую в контрольной группе. В то же время численность позитивных связей в основной группе в целом несколько ниже, по сравнению с контрольной группой. При анализе отдельных типов социальных связей в группе младших школьников (8-11 лет) установлено, что в основной группе численность «родственных» негативных и амбивалентных связей выше, по сравнению с группой контроля. В то же время численность «дружеских» амбивалентных связей в основной группе младших школьников (8-11 лет) достоверно выше, по сравнению с контрольной группой ( $p < 0,01$ ).

Анализ показал также, что численность «прочих» связей (позитивных в подавляющем большинстве) в основной группе также достоверно выше, по сравнению с контрольной группой ( $p < 0,05$ ). В то же время, процент «особых» связей в основной группе оказался меньше, по сравнению с контрольной группой, что отмечается на уровне значимых тенденций (табл. 5).

**Таблица 5. Основные типы социальных связей в группах детей 8-11 лет (%)**

Характер связи	Группа	Тип связи				всего
		родствен- ные	дружеские	прочие	особые	
Позитивные	I	45,8	34,9	9,5*	-	84,6
	II	43,3	36,4	3,5	-	89,2
Негативные	I	1,3	1,2	0,3	-	3,1
	II	0,5	1,2	0,3	-	2,0
Амбивалентные	I	5,5	5,8**	1,1	-	11,7
	II	3,6	1,1	0,7	-	5,5
Всего	I	52,0	41,9	11,4^	2,0	0,5
	II	53,1	39,7	4,5	6,7^	2,9^

**Примечание.** Условные обозначения: I – основная группа; II – контрольная группа  
Различия в основной и контрольной группах достоверны, при \* -  $p < 0,05$ ; \*\* -  $p < 0,01$ ;  
^ -  $p < 0,1$

Сравнительный анализ двух возрастных категорий детей (старших дошкольников и младших школьников) показал, что в основной группе младших школьников общая численность связей увеличивается, за счет увеличения численности «дружеских» связей. Это соотношение сдвигается также в сторону уменьшения численности «родственных» связей. Следует добавить, что в группе младших школьников численность позитивных и амбивалентных связей выше, тогда как численность негативных ниже, по сравнению с группой старших дошкольников.

Сравнительный анализ отдельных типов социальных связей с учетом возраста детей показал также, что «дружеских» позитивных и амбивалентных связей у школьников больше, а «дружеских» негативных – меньше, чем у старших дошкольников. Общая численность «прочих» связей и позитивных «прочих» связей значимо выше у школьников, по сравнению с дошкольниками ( $p < 0,01$ ). Численность «прочих» связей по характеру негативных и амбивалентных в обеих группах очень невелика, в пределах одного процента. Численность «особых» связей резко сокращается ещё у старших дошкольников, по сравнению с младшими дошкольниками, снижаясь до двух процентов у школьников.

Сопоставление данных, полученных у детей разного возраста из обычных семей, показало, что у младших школьников, по сравнению со старшими дошкольниками, растет как

общая численность связей, так и численность позитивных связей. Численность негативных связей снижается. Кроме того, снижается общая численность амбивалентных связей, за счет снижения «родственных» и «дружеских» амбивалентных связей. Следует отметить, что с возрастом у детей увеличивается численность «особых» связей.

Таким образом, проведенное исследование показало, что общая численность социальных контактов у детей с возрастом увеличивается. Младшие дошкольники и младшие школьники из обычных, социально защищенных семей, по общему количеству социальных связей опережают своих сверстников из социально незащищенных семей. Младшие школьники из социально защищенных семей имеют также большее количество позитивных социальных связей, по сравнению с группой сверстников из социально незащищенных семей. В целом, численность позитивных социальных связей устойчиво выше у детей из обычных семей, независимо от возраста. Кроме этого у детей из обычных семей амбивалентных (напряженных, конфликтных) и негативных связей мало уже в младшей группе, а с возрастом численность таких связей только снижается.

Дети из обычных семей при переходе к старшему дошкольному возрасту интенсивно осваивают внешние (дружеские) контакты, при этом они выстраивают в основном позитивные «дружеские связи». В то же время дети из семей социально незащищенных переходят к существенному расширению дружеских контактов позднее, в младшем школьном возрасте. При построении «дружеских» контактов у детей из социально незащищенных семей часто отмечается амбивалентная связь. Таким образом, «дружеские» связи у детей из социально незащищенных семей часто сохраняют напряженный, конфликтный характер.

Для родственных отношений у всех детей кризисным является возраст 6-7 лет (старшие дошкольники), где увеличивается численность амбивалентных связей, тогда как численность позитивных связей остается прежней. В то же время, независимо от социального статуса, дети удовлетворяют свою потребность в социальных контактах, прежде всего, в определенном кругу, к которому относится семья, окружение семьи, учреждения образования. При этом дети из социально защищенных семей более удовлетворены контактами во внутрисемейном кругу, по сравнению с детьми из социально незащищенных семей. Они раньше и гармоничнее строят свои отношения и во внешнем круге («дружеские» и «прочие»), и прежде всего, дружеские отношения со сверстниками.

В то же время дети из социально незащищенных семей переживают этап консолидации с семьей в старшем дошкольном возрасте. Только при переходе к школьному возрасту они начинают интенсивно осваивать отношения внешнего круга, перенося на них напряженность внутрисемейных отношений, с одной стороны, и пытаются компенсировать недостаток близких отношений неразборчивым расширением контактов – с другой.

Расширение сети контактов у ребенка из социально незащищенной семьи является следствием желания «усилить» себя, в связи с чем младший подросток с невысокой самооценкой может вносить в карту социальных связей поверхностные контакты со случайными знакомыми. Неудовлетворенность близкими отношениями актуализирует также «прочие» связи со значимыми для ребенка взрослыми людьми: педагогами, тренерами, соседями.

В младшем дошкольном возрасте у детей из социально незащищенных семей отмечается также увеличение «особых» связей. В частности, к ним относятся контакты с животными, как с живущими в семьях, так и теми, с кем так или иначе доводилось общаться. Это собаки, кошки, хомяки, крысы, лошади и др. Иногда дети включают в свою карту связи с родственниками, уже ушедшими из жизни. Следует отметить, что у детей из социально защищенных семей в группе младших дошкольников «особых» связей намного меньше. «Особые» контакты для малышей из социально незащищенных семей, таким образом, представляют ресурс теплых отношений, которых в семье может не доставать. У старших дошкольников численность таких связей резко сокращается.

Новая волна «особых» связей у младших школьников из социально защищенных семей объясняется включением в их круг символических фигур для защиты или подражания (любимая игрушка или «кумир» - любимый футболист или артист). В группе детей из социально

незащищенных семей подобная подростковая потребность в идентификации еще не выявляется.

В целом, проведенное исследование детских представлений о ближайшем окружении выявило, что у детей из обычных семей, по сравнению с детьми из социально незащищенных семей, социальные контакты менее напряженные и конфликтные. Дети из обычных семей раньше и с меньшим напряжением, чем дети из социально незащищенных семей, формируют внешние по отношению к семье дружеские связи со сверстниками.

Установлено также, что у детей из социально незащищенных семей отмечается защитно-компенсаторное социальное поведение. В младшем дошкольном возрасте – это особая значимость контактов с животными; в младшем школьном возрасте – компенсаторный характер имеет интенсивный рост дружеских и «прочих» социальных контактов. Таким образом, семьи «социально незащищенных» категорий, будучи семьями с малым социальным ресурсом, не всегда являются полноценным источником развития для своих детей.

### **Литература**

1. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды. в 2-х Т.– М. : Педагогика, 1980.– Т. 1.– 232 с.; Т. 2. – 288 с. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / Под ред. А. В. Брушлинского.
2. Выготский Л. С. Лекции по психологии. – СПб. :Союз, 1997. –144 с.
3. Захаров А. И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка – М. : Просвещение, 1986. – 129 с.
4. Зинченко В. П., Моргунов Е. Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. М.: Три-вола, 1994. – 304 с.
5. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям.– Киев : Радянська школа, 1973. – 288 с.
6. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкий В. В. Психология и психотерапия семьи. – СПб. : Питер, 1999. – 656 с.
7. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкий В. В. Семейная психотерапия. Л. : Медицина, 1990. – 192 с.
8. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.