

## Теоретические основы изучения ненецкой литературы

**А. Н. Семёнов**

*Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок,  
г. Ханты-Мансийск, Российская Федерация,  
alin52@list.ru*

### АННОТАЦИЯ

**Введение.** Содержание статьи представляет собой анализ истории обращений методической науки к вопросам теории в исследованиях, посвящённых ненецкой литературе, как одного из средств формирования представлений о своеобразии создаваемой ею картины мира, оригинальности её образной структуры.

**Цель:** определить особенности и основные направления теоретического осмысления ненецкой литературы.

**Материалы исследования:** произведения ненецкой художественной литературы, исследования отечественных и зарубежных учёных, посвящённые вопросам изучения теории литературы.

**Результаты и научная новизна.** Аспекты изучения вопросов теории литературы строятся на обращении к теоретико-литературным понятиям и категориям, на понимании и выявлении оригинальности картины мира ненецкой художественной словесности, на неповторимом образном строе литературы ненцев. Научная новизна заключается в том, что впервые результативность преподавания истории ненецкой литературы напрямую связывается с тем, насколько методика изучения как отдельных тем, так и курса словесности в целом основывается на обращении к теоретическим основам, понятиям и категориям. Определена направленность, основные аспекты изучения основ теории литературы, как условия формирования представлений о её своеобразии, национальной идентичности.

Статья устанавливает векторы / аспекты освещения вопросов теории литературы при изучении ненецкой литературы в целом, творчества отдельных её представителей, конкретных художественных произведений. Исследование вопроса о месте и функциях теоретических вопросов при изучении национальной литературы позволило сделать конкретные заключения относительно того, какая трактовка художественной словесности, её роли в жизни человека и народа должна быть основой такого изучения. На этой основе в статье определены содержание и методика начального этапа освоения теоретических знаний.

**Ключевые слова:** ненецкая литература, теория литературы, литературно-художественное явление, авторская нарративизация, флуктуация, история литературы

*Для цитирования:* Семёнов А. Н. Теоретические основы изучения ненецкой литературы // Вестник угроведения. 2024. Т. 14. № 2 (57). С. 296–306.

## Theoretical foundations of the study of Nenets literature

**A. N. Semenov**

*Ob-Ugric Institute of Applied Researches and Development,  
Khanty-Mansiysk, Russian Federation,  
alin52@list.ru*

### ABSTRACT

**Introduction:** the article is devoted to the analysis of the history of methodological science's appeals to theoretical issues in research on Nenets literature as one of the means of forming awareness of the originality of the worldview created by it, the originality of the figurative structure.

**Objective:** to identify the features and main directions of theoretical understanding of Nenets literature.

**Research materials:** works of Nenets fiction, research by domestic and foreign scientists devoted to the study of literary theory.

**Results and novelty of the research:** aspects of the study of literary theory are based on an appeal to theoretical and literary concepts and categories, on understanding and identifying the originality of the worldview of Nenets fiction, on the unique figurative structure of Nenets literature. The scientific novelty lies in the fact that, for the first time, the effectiveness of research and teaching the history of Nenets literature is directly related to the methodology, an appeal to theoretical foundations, concepts and categories.

The orientation and main aspects of the study of the fundamentals of literary theory are determined as conditions for the formation of ideas about its originality and national identity.

The article forms vectors / aspects of the issues of literary theory in the study of Nenets literature as a whole, the work of the individual representatives, and specific works of art. The study of the issue of the place and functions of theoretical

questions in the study of national literature allowed us to draw specific conclusions about what interpretation of fiction, its role in the life of a person and a nation should be the basis for such a study. On this basis, the article defines the content and methodology of the initial stage of mastering theoretical knowledge.

**Key words:** Nenets literature, theory of literature, literary and artistic phenomenon, author's narrativization, fluctuation, history of literature

*For citation:* Semenov A. N. Theoretical foundations of the study of Nenets literature // *Vestnik ugrovedenia = Bulletin of Ugric Studies*. 2024; 14 (2/57): 296–306.

### **Введение**

Первые упоминания и даже попытки анализа произведений ненецкой литературы относятся уже к середине 30-х гг. XX в. В 1935 г. в 9-м номере журнала «Литературная учёба» была опубликована статья С. Швецова о своеобразии творчества ненецких поэтов [32]. В том же номере вышла публикация Н. Огнева о рассказе начинающей ненецкой писательницы С. Ардеевой «Учительница» [17]. В 1936 г. Н. Д. Попов сделал первый, пусть и весьма лаконичный обзор ненецкой литературы с элементами анализа, в котором отмечал, что «писатели ненецкой литгруппы в меру своих сил показывают, чем стала сегодня тундра, сбросившая власть русских купцов и царских урядников, создающая в бывшей «глухомани» социалистическое хозяйство. Но писатели пишут прежде всего о новых людях в тундре, они показывают перевоспитание ненцев, прежде неграмотных, суевренных и забитых в сознательных строителей новой жизни» [22, 27]. В статье были отмечены некоторые принципиально важные особенности ненецкой литературы: «Ненцы пишут на русском языке, который они ещё плохо знают. Поэтому в произведениях их чувствуется бедность словаря, недостаток ярких эпитетов и образов для выражения своих чувств и мыслей. Но они глубоко искренни в своих стихах и рассказах. Творчество молодых ненецких писателей оптимистично в лучшем значении этого слова. Все их взоры устремлены к новой жизни, что идёт в тундру, отбрасывая вековые традиции и привычки. Они преисполнены великой гордостью, что сами строят эту новую жизнь» [22, 28].

В конце 1930-х годов в «Литературной газете» И. Меньшиков предпринял первую попытку проанализировать историю становления ненецкой литературы [15]. Были позитивные попытки анализа и других произведений ненецких авторов, в первую очередь, в точки зрения отражения в них национальной специфики жизни народа в новых социальных условиях. Работа В. Г. Дармодехина явилась одной

из первых, посвящённых выяснению вопроса о том, в чём своеобразие художественного взгляда на мир художника и поэта Тыко Вылки [5]. Однако все эти попытки отмечены скорее стремлением передать содержание анализируемых произведений с дополнением собственного общественно-политического комментария.

Значительным аналитическим началом была отмечена статья Л. Полонского о том, как «в начале 30-х годов в литературу народов СССР пришла группа талантливых писателей-ненцев. Это были годы культурной революции среди трудящихся Севера, период создания письменности на родных языках так называемых малых народов, появление первых газет и книг» [20, 105]. Критик подверг аналитическому рассмотрению лирические произведения Николая Вылки и Ивана Истомина, Ивана Юганпелика и Леонида Лапщюя. Работы этого литературоведа стали важным этапом в формировании и развитии монографического подхода, например, к творчеству одного из зачинателей ненецкой литературы Ивана Истомина [19], созданию истории ненецкой литературы [21].

Современная практика изучения литературного наследия ненцев должна быть ориентирована на исследования, посвящённые как своеобразию отдельных произведений, так литературного процесса в целом на основе состоявшихся представлений о теоретико-литературных основах. Такая необходимость назрела, ибо уже в начале XXI в. исследователь А. П. Казаркин отмечал, что «феномен “младописьменных литератур” не исследовался в собственно эстетическом качестве, на системной связи мифологии, навыков труда и бытовой традиции внимание литературоведов обычно не фиксируется» [9, 98–99].

Одним из продуктивных направлений исследования «феномена» ненецкой литературы изначально стало обращение к поискам фольклорных источников творчества национальных авторов. Значительная часть работ посвящена

была раскрытию влияния фольклорных образов, мотивов, сюжетов на творчество профессиональных писателей, на использование ими традиций устно-поэтической культуры, а также анализ мифопоэтических основ художественного мышления ненцев [7].

Среди позитивных примеров можно отметить работы как обобщающего характера [8], так и посвящённые отдельным творческим индивидуальностям [27]. Например, анализ индивидуально-авторского характера ответа о «цивилизационном вызове» в прозе А. П. Неркаги [10] или рассмотрение феномена отклонения от физической нормы в её же повестях «Молчащий», «Анико из рода Ного» «Илир» и «Белый ягель» [12].

Обращённые к фольклорным влияниям критика и литературоведение традиционно стремятся выявить и проанализировать элементы народно-поэтической культуры на уровне сюжетостроения и композиционных решений, выстраивания системы персонажей и образной структуры, концептуального взгляда на мир и человека. Важнейшим признаётся и фольклорная жанровая преемственность оригинальной литературы. Отмечается влияние произведений устного народного творчества на жанровые предпочтения и особенности в творчестве авторов. Результатом аналитических наблюдений является вывод В. Рогачёва, согласно которому обращение к исконным традициям поэтического видения мира формирует «новый метаязык» современных литератур, в первую очередь, национальных младописьменных. Этот язык отличает своя «красочная яркость» и «экспрессивность», объясняемые в творчестве писателей Севера их «мудрой дружбой с фольклорной поэтикой». Анализируя, к примеру, стихотворение Л. Лапцуя «Пришёл геолог русский на Ямал», В. Рогачёв выделяет самобытность сравнений, к которым прибегает поэт: «...сердце, как рыба резвится», «хочется сердцу парусом виться, чайкой нырнуть в воздушные струи...» [25, 166]. В стихах Л. Лапцуя, как и в лирике других поэтов он отмечает «естественное и интересное» звучание «интернациональной тематики за счёт привлечения поэтики национального фольклора» [25, 168].

История изучения ненецкой литературы знает работы, отмеченные стремлением представить историю развития национальной литературы, определить наиболее важные темы и

показательные проблемы, отметить некие общие принципы анализа действительности [11; 14; 26]. Одним из самых значимых стало издание сборников «Ненецкая литература», представляющих разнообразные аспекты изучения словесного творчества северного народа. К примеру, в сборнике 2003 года [16] есть работы, посвящённые истории становления и развития ненецкой литературы, формированию её тематического многообразия, монографического характера и представляющие анализ отдельных произведений.

Одним из принципиально важных направлений в исследованиях ненецкой литературы на сегодняшний день является стремление проанализировать её художественную практику в свете эстетики этнологических воззрений народа [31].

В данном аспекте особенно выделяются работы, в которых поднимаются проблемы включения произведений ненецкой литературы в учебный процесс и своеобразие методики их изучения [6; 23].

Учебное пособие А. А. Арзамасова представляет собой позитивную попытку проанализировать творчество писателей лесных и тундровых ненцев, как уникального цивилизационного и эстетического феномена. Художественные произведения ненецкой литературы рассматриваются как проявление самобытных этнокультурных особенностей и мифологических основ [2, 39–61, 63–78].

Сложившиеся на данный момент в ненецкой литературе идейно-тематическое своеобразие, система жанров, традиции сохранения исконно народного художественного мировосприятия и образного понимания мира являются свидетельством того, что изучение истории этой литературы будет плодотворным, если в его основе будет лежать обращение к теории литературы. С другой стороны, сама литература ненецкого народа к сегодняшнему дню накопила солидный фактический материал, который может быть основой для изучения вопросов и понятий теории литературы.

Современная ненецкая литература – это вполне сформировавшаяся система жанров и творческих интересов, которые обращены как к прошлому народа, региона, страны, так и к единовременному, «сегодняшнему» состоянию того, как и чем живёт окружающий мир, что волнует нашего современника. Важно,

чтобы изучающие историю ненецкой литературы на уровне средней школы или вуза, а также интересующиеся художественной словесностью северного народа могли ориентироваться в вопросах, связанных с её своеобразием и оригинальностью. В том числе в аспекте интерпретации этой литературой прошлого и настоящего, прогнозов относительно будущего. Принципиальным для понимания специфики любой национальной литературы является и то, какие художественные задачи она перед собой ставит, и главное, в чём заключается своеобразие её поэтики, образного взгляда на мир. Для результативного решения этих и других важных вопросов, связанных как с историей ненецкой литературы, так с исследованием монографических тем, необходимо неизменное обращение к основам теории литературы.

Понимание сущности как отдельного произведения или творчества, так и национальной художественной словесности не может быть плодотворным без обращения к основным вопросам поэтики, предметом внимания которой являются структура художественного текста и её отдельные элементы, образное воплощение идейно-тематической направленности, концептуальное и аксиологическое начало, стилистическое и речевое оформление или, говоря предельно обобщённо, поэтика как осмысление сущности творчества, реализуемого посредством слова.

При этом осознание своеобразия словесного творчества ненецкого народа, сложившегося на сегодняшний день, должно исходить из того, что зарождение этого творчества начинается в глубокой древности в форме мифологических представлений, на основе которых сформированы первые жанровые формы. Миф, как первичная форма творчества, не просто является самой первой гносеологической попыткой разобраться в вопросах относительно появления земли и жизни на ней, но и отличается неизменным стремлением установления неких этических норм, решения проблем воспитательного характера.

### **Материалы и методы**

Материалом для исследования послужили работы отечественных и зарубежных учёных в области теории литературы [3; 4; 13; 18; 28; 30, 33, 34], а также критиков и литературоведов, в которых анализируются история ненецкой

литературы, творчество отдельных писателей, своеобразие реализации жанровых и образных возможностей художественной словесности.

В основе работы лежат культурно-исторический и описательный методы.

### **Результаты**

Каждое литературное произведение обладает своим художественным временем, наличие которого позволяет читающему отмерять срок существования своей личности не только количеством прожитых лет, но внутренней событийностью, дарованной в том числе и этим, искусственно созданным временем. Обратившись к художественному произведению оказывается погружённым в новую для него интенсивность движения минут и часов, дней и столетий, он получает возможность ощутить яркость и глубину переживаний, вызванных интенсивностью и смысловой направленностью движения времени, которое в реальности ему неизвестно, которое порождено творческим отношением к бытию.

Обращение к теории литературы, как основе аналитического рассмотрения ненецкой художественной словесности на данный момент присутствует в минимальном объёме. А эти основы необходимы для того, чтобы приблизиться к адекватному прояснению, расшифровке образной структуры литературного воспроизведения, создаваемой им художественной картины мира в свете исторического сознания художника. Без определённой теоретической базы подлинная история духовной жизни народа останется закрытой, особенно в силу того, что каждая художественная индивидуальность своим творчеством совершает ещё и образное отклонение от реальности. И такое отклонение основано на собственном видении и понимании мира, как это происходит в произведениях И. Истомина и В. Ледкова, А. Неркаги и Т. Вылки, П. Явтысыя и Н. Ядне...

Федеральный государственный образовательный стандарт исходит из того, что результаты освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования должны быть трёх типов: личностные, метапредметные и предметные. Предметные результаты изучения области «Филология» в разделе «Литература. Родная литература» стандартом последнего поколения определяются, как понимание учащимися «значимости чтения

и изучения литературы для своего дальнейшего развития» и сформированности потребности «в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога»; важнейшим определяется также «понимание литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни» [29, 11].

Обращение к родной литературе является обязательным для тех, кто сегодня проходит обучение в школе, кто представляет собой новые поколения входящих в жизнь. Этим обоснованы требования, определяемые Приказом Министерства просвещения РФ от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» по учебному предмету «Родная литература».

Определяются, в том числе и такие предметные результаты освоения данного курса:

«– умение выявлять идейно-тематическое содержание произведений родной литературы разных жанров с использованием различных приёмов анализа и понятийного аппарата теории литературы; владение умениями познавательной, учебной проектно-исследовательской деятельности;

– сформированность умения интерпретировать изученные и самостоятельно прочитанные произведения родной литературы на историко-культурной основе, сопоставлять их с произведениями других видов искусств, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий; владение умением использовать словари и справочную литературу, опираясь на ресурсы традиционных библиотек и электронных библиотечных систем» [24]. Официальные документы Министерства образования отражают тот факт, что современное изучение литературного наследия, в том числе родной литературы должно быть процессом культурной самоидентификации учащихся, при котором происходит осознание ими богатства коммуникативных и эстетических возможностей родного языка.

На изучение как отдельных произведений, так и осознания своеобразия родной литературы в целом результативное воздействие

оказывает усвоение учащимися сущности основ теории, которые постепенно начинают выполнять всё более значимую роль инструментария в смысловом и эстетическом анализе произведений.

Понимание сущности теоретических терминов и категорий – это ключ к овладению и развитию навыков различных видов анализа художественного текста. Сам анализ при этом нельзя рассматривать в качестве самоцели: овладение школьниками основами теоретико-литературной науки есть один из плодотворных путей к пониманию формирования представлений об особом языке литературы как искусства, в котором есть своя специфика художественного образа, в основе которого лингвистические традиции и предпочтения народа.

Ненецкая литература является органическим отражением истории народа, его философских воззрений, его представлений о человеке и ценностях жизни, о том, в чём смысл этой жизни. Содержательное наполнение ненецкой художественной словесности сегодня представляет и традиционное, веками укоренившееся мировоззрение северного народа, сохранившееся в произведениях устного народного творчества. В нём выражается и то новое, что несут с собой преходящие обстоятельства времени, иногда развивающие, иногда наоборот искажающие традиционные представления и нормы, ставшее содержанием произведений авторской литературы.

Немаловажным побудительным началом являются возможность и даже необходимость изучения вопросов теории на материале литературы северного народа, художественная словесность которого (исключая устное народное творчество) сформировалась только в прошлом столетии. Они реализуются через обращение к теоретико-литературным понятиям и категориям, позволяющим выявить, понять своеобразие, оригинальность картины мира ненецкой художественной словесности. Такой подход необходим как путь преодоления описательно-хронологической традиции в изучении литературы, когда всё это изучение сводится к пересказу, в лучшем случае с собственными комментариями содержания художественных произведений, вошедших в программу. Опыт работы по осмыслению монографических тем свидетельствует, что на определённом этапе развития каждой национальной литературы

актуальной задачей становится необходимость разработки теоретических основ изучения словесного искусства. Связано это с тем, что происходит постоянный процесс расширения круга литературных явлений, вызванных к жизни социально-историческим развитием, а значит, ещё более настоятельной становится необходимость их теоретического осмысления. А последнее немислимо посредством простого чтения, которое не даёт полноты и продуктивности восприятия.

Литературу, как любой другой вид искусства, никак нельзя отождествлять с зеркалом, которое адекватно точно отражает события общественно-политической жизни народа. Художественная словесность – скорее образное отклонение, которое в силу своего видения и понимания мира допускают П. Явтысый или В. Ледков, А. Пичков или Л. Валей, И. Истомин или Н. Ядне... Такое явление по аналогии с физикой правомерно назвать флуктуацией. Принципиальная разница между физикой и литературным творчеством заключается в том, что в первой под флуктуацией понимается любое случайное отклонение какой-либо величины, от некоего среднего значения. А во втором флуктуация есть результат индивидуального видения мира художником слова.

Примером может служить повесть Василия Ледкова «Метели ложатся у ног», в которой на автобиографической основе рассказывается о становлении колхозного хозяйства в условиях Севера. Это произведение стало одним из первых повествований о судьбе ненецкого народа в эпоху строительства новой жизни. Однако события, к которым обращается писатель, происходили не так, как он их увидел, о чём свидетельствует научно-документальное исследование Л. В. Алексеевой [1].

Повесть этого же писателя «Розовое утро», созданная на основе воспоминаний детства, посвящена, в значительной степени времени Великой Отечественной войны, однако и в этом произведении события изображены не такими, как о них можно узнать из документальных свидетельств.

Аналогично обстоит дело и с историческими событиями, нашедшими отражение в книге Нины Ядне «Жизнь в двух мирах» [35]. Писатель обратилась не только к малоизвестным страницам своей жизни, но и сделала эти страницы частью тех исторических событий,

которые являются историей Надыма. И в этом повествовании на одном из первых мест оказывается собственное писательское видение, понимание жизни своего родного ненецкого народа.

Осознанию своеобразия отмеченных выше, как и любых других произведений литературы, по мнению Д. С. Лихачёва, является вопрос о том, насколько в познании выработана методика «приближенных описаний», как основа «теоретической истории литературы» [13, 4].

Исследователь проблемы национального своеобразия литературы и науки, её изучающей, американский учёный Дж. Хартман ещё в 70-е годы прошлого века пришёл к закономерному выводу, согласно которому познание художественной словесности без теоретических основ не приводит к необходимым результатам. Относительно методики преподавания национальных литератур, таких, к примеру, как ненецкая, справедливым будет его утверждение, по которому результативным может быть изучение этих литератур при условии создания «теории, соединяющей форму литературного опосредования с формой исторического сознания художника» [37, 36]. Исследователи Марио Вальдес и Линда Хатчеон, анализируя различные аспекты истории литературы, в первую очередь, её сравнительной истории, уделяют особое внимание ключевым вопросам современной теории литературы, составными элементами которой могут быть идеи наций и национализма, расовой памяти, исходят из необходимости учёта таких идей в процессе исследования каждого конкретного литературно-художественного явления. В понимании исследователей, сущность и своеобразие родной литературы как школьниками, так и читателями напрямую зависит как от эмоциональной, так и теоретической подготовки воспринимающего сознания, различающего реальность и художественный мир произведения, для которого «нарративизация этих флуктуаций должна лежать в самом сердце любой истории литературной культуры» [41, 36].

Способность к нарративизации можно также определять в качестве уровня мастерства художника, то есть его дарования создавать свой мир, своё видение процессов в нём происходящих. По мнению исследователя И. Г. Димриха, авторское сознание по-настоящему ценно лишь тогда, когда нарративизация логична,

и написанное внешне не отличимо от реального. Произведение должно обладать своей убедительностью для читателя и в развитии мотивов, сюжетных линий, и в воплощении национального мирозерцания, и даже в увлекательности художественного произведения [36, 215].

Как отечественная, так и зарубежная наука о методике изучения литературных произведений исходят из того, что первоначальный этап обращения к пониманию сущности теоретико-литературных основ лежит в устном народном творчестве. Например, исследователь Джек Зипс, один из видных специалистов по народным сказкам и их изучению, пришёл ко вполне обоснованному выводу о том, почему сказки, несмотря на своеобразие отражения в них реальности, остаются востребованными и сохраняют свою актуальность для каждой новой эпохи. А причина в том, что народные сказки – это едва ли первый жанр, на котором сказался процесс нарративизации. Вследствие разницы между реальной жизнью и тем, что сказывается, человек изначально научился пониманию своеобразие искусственно созданного мира, понял неопределимое качество художественного произведения как части культуры. Поэтому жанр сказки живёт словно бы вне времени, оставаясь актуальным для разных культурных эпох. А причина в том, что сказка, по мнению учёного, это – «серьёзный жанр с широкими социальными и культурными последствиями». И не просто серьёзный, а «глубоко важный жанр оригинальной литературы, остающийся в силе и в двадцать первом веке, как в высшей степени проблематичное и традиционное повествование» [42, 13].

По аналогии с устным народным творчеством, анализ произведений авторской литературы также может быть построен как сравнение традиционно сложившихся форм с теми, которые стали актуальными в современную эпоху. Представитель американского литературоведения Эрл Рой Майнер одним из первых пришёл к выводу о возможности и даже необходимости обращения к сведениям биографического характера в целях проведения комплексного анализа. Его идея заключается в том, что история любой национальной литературы есть смена, в первую очередь мировоззренческих парадигм, которая не может происходить без учёта «культурной среды, исторических

стадий национального сознания, выяснения отношений между личностью автора, реальностью и системой образов его произведения» [40, 221].

В зарубежном литературоведении есть фундаментальные исследования своеобразие отдельных жанров в ненецкой литературе, например, работа Карины Лукин, посвящённая биографическому жанру с определением своеобразие индивидуального языка-голоса писателя [39]. Или работы, анализирующие эволюцию становления и развития категорий «герой», «арктический герой» в ненецкой литературе [38].

Теоретико-литературоведческие понятия представляют собой систему, выполняющую определённую роль в художественном тексте. Например, такие понятия, *содержание* и *форма* являются важнейшими в теории литературы. Суть их различия в произведении сводится к тому, что, если в художественном высказывании не заключено некое обобщение, и оно не вызывает со-размышления у читателя, то этот общий смысл можно назвать содержанием. Категории теории литературы это – типы, идеи, образы, характеры и т. п., которые создают форму и содержание художественного текста. Выделяются категории содержания (замысел, идея, проблематика, тематика) категории формы (сюжет, композиция, конфликт, пейзаж и др.).

Освоение теоретико-литературных понятий и категорий должно происходить в определённой последовательности. Одним из вариантов её может быть такой.

Первый этап – это процесс накопления соответствующего материала, который послужит основой для формирования знаний учащихся по теории литературы. таких, например, как *жанр сказки* или *загадки*, *сказочный герой*, *жанр рассказа*. Используемые примеры должны обладать иллюстративностью и быть разнообразными, представляющими жанр сказки и её разновидности, многообразие образа литературного героя или волшебного помощника, разные способы создания сравнения или гиперболы.

Второй этап можно определить, как этап собирания, обобщения признаков теоретико-литературных понятий, терминов и оформления этих признаков в формулировки, отражающие их сущность конкретного теоретического явления.

Третьим является этап формирования навыков нахождения теоретико-литературных явлений (*эпитет* или *гипербола*, *сравнение* или *лирический герой*, *конфликт* или *жанр*) в художественном тексте, определения их функций.

Главная задача четвёртого этапа заключается в формировании и развитии навыков применения теоретических знаний в конкретных видах, формах анализа литературного произведения.

Принципиально важным является при этом и тот момент, что, независимо от конкретного этапа, изучение произведений художественной литературы должно быть основано на понимании её как искусственно созданной, «второй реальности», отличающейся от реальности, в которой живёт человек, избирательностью и авторским видением, благодаря той самой нарративизации, в которой шла речь выше.

Последовательность изучения понятий и категорий теории литературы явление универсальное. А вот изучение своеобразия, оригинальности конкретных образных решений, мирозерцательных основ, отражённых в художественной словесности, происходит в момент обращения к конкретным явлениям изобразительного и выразительного характера, таким, как *лирический герой* и *сравнение*, *метафора* и *жанр*, *гипербола* и *повесть*, *ритм* и *эвфония*... Все они (разумеется, не только перечисленные выше) формируют в том числе и национальное своеобразие каждого художественного текста. И происходит это потому, что каждый из этих элементов есть часть знаковой структуры, присущей конкретному национальному мирозерцанию. В конкретном художественном тексте такая структура нуждается в прочтении-раскодировании, и в первую очередь, посредством использования теоретических знаний, как инструментария. Именно он в конечном итоге открывает учащимся возможность осознания философского наполнения родной литературы, понимания того, что эта литература наиболее

выразительно, образно аккумулирует основы мировоззрения северного народа.

### **Обсуждение и заключение**

Литература, как одно из средств познания окружающей действительности, принципиально отличается от того, как осваивают её точные науки, которые имеют свои средства постижения мира, отличающиеся объективным характером: цифры и формулы, даты, сведения о строении. Литература познаёт мир посредством художественного образа, который представляет собой сочетание объективного и субъективного начал. Образ – это форма мышления эпитетами и сравнениями, метафорами, жанровыми предпочтениями и гиперболами, как средствами воплощения сущности окружающего мира. Понять своеобразие такого воплощения позволяет обращение к сущностному содержанию того, что представляют собой теоретико-литературные явления. Когда анализ конкретного произведения или литературы в целом основывается на сформированных знаниях о теоретических понятиях и терминах, происходит плодотворное становление представлений о своеобразии словесного искусства народа как особой сферы его мировидения и философии жизни.

Немаловажным фактором является и то, что сложившееся видение основ теории литературы, необходимо познающим её для подлинного осознания философского наполнения родной, в данном случае ненецкой литературы, понимания того, что отражаемое лучшими произведениями художественной словесности есть самое ценное в мировоззрении, мироощущении северного народа. Такая ценность, прежде всего в том, что именно художественная литература, в первую очередь, противостоит тому, что приходит со временем в жизнь народа разрушительного, искажающего традиционные представления и нормы, деформирующего исконное присущее ему мирозерцание.

### **Список источников и литературы**

1. Алексеева Л. В. Ямало-Ненецкий автономный округ в первое десятилетие своей истории (декабрь 1930 г. – июнь 1941 г.). Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гум. ун-та, 2011. 245 с.
2. Арзамасов А. А. Литература народов России: литература народов Крайнего Севера и Дальнего Востока: учебное пособие для вузов. М.: Изд-во Юрайт, 2024. 248 с.
3. Борев Ю. Б. Эстетика. Теория литературы: энциклопедический словарь терминов. М.: Астрель, 2003. 575 с.
4. Волков И. Ф. Теория литературы. М.: Просвещение, 1995. 256 с.
5. Дармодехин В. Г. Тыко Вылка. Архангельск: ОГИЗ, 1946. 32 с.



6. Джахбарова Т. Ненецкая литература // Джахбарова Т. Литература народов Севера. Салехард: [б. и.], 2001. С. 19–87.
7. Жулёва А. Архетипы в ненецкой поэзии // Хальбархад: Альманах. Якутск: Кудук, 2001. № 1. С. 198–206.
8. Жулёва А. С. Мифопоэтическая модель мира в ненецкой литературе. М.: ИМЛИ РАН, 2019. 328 с.
9. Казаркин А. П. Проза Сибири в XX веке // Сибирь в контексте мировой культуры. Опыт самоописания. Томск: Сибирика, 2003. С. 97–119.
10. Комаров С. А., Лагунова О. К. Проблема «цивилизационный вызов / правильный ответ» и художественная словесность малочисленных народов севера Сибири: случай А. П. Неркаги // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2021. Т. 7. № 3 (27). С. 57–72.
11. Комиссарова Т. Н. Фольклор и младописьменные литературы // Север. 1981. № 4. С. 115–119.
12. Лагунова О. К., Маркова В. В. Физическая ненорма как мера природного и социального порядка в повестях ненецкой писательницы А. П. Неркаги (к специфике этнотерпения) // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2022. Т. 8. № 2 (30). С. 61–78.
13. Лихачёв Д. С. Развитие русской литературы X–XVII веков. СПб.: Наука, 1998. 206 с.
14. Ледков В. Литература ненцев // Няръяна Вындер. 1996. 11 июня.
15. Меньшиков И. Литература ненцев // Литературная газета. 1939. 7 ноября.
16. Ненецкая литература: Сборник / сост. В. Огрызко. М.: Лит. Россия, 2003. 352 с.
17. Огнев Н. Письмо Стеше Андреевой // Литературная учёба. 1935. № 9. С. 149–157.
18. Основы литературоведения / Под общей ред. В. П. Мещерякова. М.: Дрофа, 2000. 416 с.
19. Полонский Л. В. Иван Истомина – один из зачинателей ненецкой литературы // Сибирские просторы. 1957. № 1. С. 68–69.
20. Полонский Л. Рождённая Октябрём // Урал. 1958. № 9. С. 105–108.
21. Полонский Л. В. Из истории ненецкой литературы. Тюмень: Кн. изд-во, 1961. 25 с.
22. Попов Н. Д. О ненецком литературном творчестве // Советская Арктика. 1936. № 7. С. 27–31.
23. Попов Ю., Цымбалистенко Н. Литература Ямала XX века. СПб.: Просвещение, 2002. 160 с.
24. Приказ Министерства просвещения РФ от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209120008> (дата обращения: 31.01.2024).
25. Рогачёв В. Чем крепче ветер... // Урал. 1977. № 5. С. 165–168.
26. Слово о ненецкой литературе и ненецких литераторах // Няръяна Вындер. 1994. 19 июля.
27. Сусой Е. Г., Ного Н. И. Мотивы фольклора в поэзии Л. Лапцуя // Космос Севера. Сб. статей / ред.-сост. О. К. Лагунова. Тюмень: СофтДизайн, 1996. С. 103–112.
28. Тюпа В. И. Художественный дискурс (введение в теорию литературы). Тверь: Твер. Гос. ун-т, 2002. 80 с.
29. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2011. 48 с.
30. Хализев В. Е. Теория литературы. М.: Высш. шк., 2004. 405 с.
31. Цымбалистенко Н. В. Рождённые под Полярной звездой. Пароль – Северяне: (эстетика этнологических воззрений в контексте художественной практики писателей ЯНАО). СПб.: Литературный Город, 2016. 199 с.
32. Швецов С. О поэтах-ненцах // Литературная учёба. 1935. № 9. С. 143–146.
33. Щербина В. Р. Проблемы литературного образования в средней школе: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1982. 320 с.
34. Эткинд Е. Г. Проза о стихах. СПб.: Знание, 2001. 448 с.
35. Ядне Н. Жизнь в двух мирах. Салехард: Ямал-Медиа, 2021. 272 с.
36. Daemrich I. G. Paradise and Storytelling: Interconnecting Gender, Motif, and Narrative Structure // Narrative. 2003. Vol. 11. № 2. Pp. 213–233.
37. Hartman J. Beyond Formalism: Literary essays 1958–1970. New Haven-London: Yale University Press, 1970. 366 p.
38. Lukin K. Recategorising an Arctic Hero: Entitlement and (Un)Tellability in a Soviet Drama // Ethnologia Fennica. 2020. Vol. 47. № 1. Pp. 33–56. DOI.org/10.23991/ef.v47i1.84285.
39. Lukin K. Voice and frames in Soviet Nenets' Auto/Biographies // European Journal of Life Writing. 2020. Vol. IX. Pp. 70–92. DOI.org/10.21827/ejlw.9.36307.
40. Miner E. Problems and possibilities of literary history today // Clio, Kenosha. 1973. Vol. 2. № 2. Pp. 219–238.
41. Rethinking Literary History: a Dialogue on Theory / Hutcheon L., Valdés M. J. (eds.). Oxford; New York: Oxford University Press, 2002. 215 p.
42. Zipes J. D. Why Fairy Tales Stick: The Evolution and Relevance of a Genre. London and New York. Routledge: Taylor and Francis Group, 2006. 332 p.

#### References

1. Alekseeva L. V. *Yamalo-Nenetskiy avtonomnyy okrug v pervoe desyatiletie svoej istorii (dekabr' 1930 g. – iyun' 1941 g.)* [Yamalo-Nenets Autonomous Okrug in the first decade of its history (December 1930 – June 1941)]. Nizhnevartovsk: Izdatelstvo Nizhnevartovskogo gumanitarnogo universiteta Publ., 2011. 245 p. (In Russian)

2. Arzamasov A. A. *Literatura narodov Rossii: literatura narodov Krajnego Severa i Dal'nego Vostoka: uchebnoe posobie dlya vuzov* [Literature of the peoples of Russia: literature of the peoples of the Far North and the Far East: textbook for universities]. Moscow: Izdatel'stvo Yurajt Publ., 2024. 248 p. (In Russian).
3. Borev Yu. B. *Estetika. Teoriya literatury: enciklopedicheskij slovar' terminov* [Aesthetics. Theory of literary: encyclopedic dictionary of terms]. Moscow: Astrel' Publ., 2003. 575 p. (In Russian)
4. Volkov I. F. *Teoriya literatury* [Theory of literature]. Moscow: Prosveshhenie Publ., 1995. 256 p. (In Russian)
5. Darmodekhin V. G. *Tyko Vylka* [Tyko Vylka]. Arkhangelsk: OGIZ Publ., 1946. 32 p. (In Russian)
6. Dzhahbarova T. *Neneckaya literatura* [Nenets literature]. Dzhahbarova T. *Literatura narodov Severa* [Literature of the peoples of the North]. Salekhard: [w/p], 2001. Pp. 19–87. (In Russian)
7. Zhulyova A. *Arhetipy v neneckoj poezii* [Archetypes in Nenets poetry]. *Hal'arhad: Al'manah* [Khalarkhad: Almanac], 2001, no. 1, pp. 198–206. (In Russian)
8. Zhuleva A. S. *Mythopoetic model of the world in Nenets literature* [Folklore and young-written literature]. Moscow: IMLI RAS Publ., 2019. 328 p. (In Russian)
9. Kazarkin A. P. *Proza Sibiri v XX veke* [Prose of Siberia in the XX century]. *Sibir' v kontekste mirovoj kul'tury. Opyt samoopisaniya: kollektivnaya monografiya* [Siberia in the context of world culture. The experience of self-description: collective monograph]. Tomsk: Sibirika Publ., 2003. Pp. 97–119. (In Russian)
10. Komarov S. A., Lagunova O. K. *Problema "civilizacionnyj vyzov/pravil'nyj otvet" i hudozhestvennaya slovesnost' malochislennykh narodov severa Sibiri: sluchaj A. P. Nerkagi* [The problem of "civilizational challenge / correct answer" and the artistic literature of the small peoples of the North of Siberia: the case of A. P. Nerkagi]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya. Humanitates* [Bulletin of the Tyumen State University. Humanities Studies. Humanitates], 2021, vol. 7, no. 3 (27), pp. 57–72. (In Russian)
11. Komissarova T. N. *Fol'klor i mladopis'mennye literatury* [Folklore and young-written literature]. *Sever* [North], 1981, no. 4, pp. 115–119. (In Russian)
12. Lagunova O. K., Markova V. V. *Fizicheskaya nenorma kak mera prirodnogo i social'nogo poryadka v povestiyah neneckoj pisatel'nicy A. P. Nerkagi (k specifike etnoterpeniya)* [Physical abnormality as a measure of natural and social order in the stories of the Nenets writer A. P. Nerkagi (to the specifics of ethnic tolerance)]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya. Humanitates* [Bulletin of the Tyumen State University. Humanities Studies. Humanitates], 2022, vol. 8, no. 2 (30), pp. 61–78. (In Russian)
13. Likhachyov D. S. *Razvitie russkoj literatury X–XVII vekov* [Development of Russian literature of the X–XVII centuries]. Saint-Petersburg: Nauka Publ., 1998. 206 p. (In Russian)
14. Ledkov V. *Literatura nencev* [Literature of the Nenets people]. *Nyaryana Vynder* [Nyaryana Vynder], 1996, June, 11. (In Russian)
15. Menshikov I. *Literatura nencev* [Literature of the Nenets people]. *Literurnaja gazeta* [Literary Newspaper], 1939, November 7. (In Russian)
16. *Neneckaya literatura: Sbornik* [Nenets literature. Collection]. Comp. V. Ogryzko. Moscow: Literurnaja Rossiya Publ., 2003. 352 p. (In Russian)
17. Ognev N. *Pis'mo Steshe Andreevoj* [Letter to Stesha Andreeva]. *Literurnaya uchyoba* [Literary Study], 1935, no. 9, pp. 149–157. (In Russian)
18. *Osnovy literaturovedeniya* [Fundamentals of literary studies]. Ed. V. P. Meshcheryakov. Moscow: Drofa Publ., 2000. 416 p. (In Russian)
19. Polonsky L. V. *Ivan Istomin – odin iz zachinatelej neneckoj literatury* [Ivan Istomin is one of the founders of Nenets literature]. *Sibirskie prostory* [Siberian Spaces], 1957, no. 1, pp. 68–69. (In Russian)
20. Polonsky L. *Rozhdyonnaya Oktyabryom* [Born by October]. *Ural* [The Urals], 1958, no. 9, pp. 105–108. (In Russian)
21. Polonsky L. V. *Iz istorii neneckoj literatury* [From the history of Nenets literature]. Tyumen: Kn. izd-vo Publ., 1961. 25 p. (In Russian)
22. Popov N. D. *O neneckom literaturnom tvorchestve* [About Nenets literary creativity]. *Sovetskaja Arktika* [Soviet Arctic], 1936, no. 7, pp. 27. (In Russian)
23. Popov Yu., Tsymbalistenko N. *Literatura Yamala XX veka* [Literature of Yamal of the XX century]. Saint-Petersburg: Prosveshchenie Publ., 2002. 160 p. (In Russian)
24. *Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 12 avgusta 2022 g. № 732 "O vnesenii izmenenij v federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart srednego obshchego obrazovaniya, utverzhdyonnyj prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 17 maya 2012 g. № 413"* [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 732 of August 12, 2022 "About Amendments to the Federal State Educational Standard of Secondary General Education Approved by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 413 of May 17, 2012"]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405172211/> (accessed Mart 21, 2024). (In Russian)
25. Rogachyov V. *Chem krepche veter...* [The Wind is Stronger...]. *Ural* [The Urals], 1977, no. 5, pp. 165–168. (In Russian)
26. *Slovo o neneckoj literature i neneckih literatorah* [A word about Nenets literature and Nenets writers]. *Nyaryana Vynder* [Nyaryana Vynder], 1994, July, 19. (In Russian)
27. Susoj E. G., Nogo N. I. *Motivy fol'klora v poezii L. Lapcuya* [Folklore motifs in L. Lapsuj's poetry]. *Kosmos Severa: sbornik statej* [Space of the North: collection of article]. Yekaterinburg: Soft Disajn Publ., 1996. Pp. 103–112. (In Russian)

28. Тура V. I. *Hudozhestvennyj diskurs (vvedenie v teoriyu literatury)* [Artistic discourse (introduction to the theory of literature)]. Tver: Tverskoj gosudarstvennyj universitet Publ., 2002. 80 p. (In Russian)
29. *Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart osnovnogo obshchego obrazovaniya* [Federal State Educational Standard of Basic General Education]. Moscow: Prosveshchenie Publ., 2011. 48 p. (In Russian)
30. Khalizev V. E. *Teoriya literatury: Uchebnik* [Theory of literature: Textbook]. Moscow: Vysshfja shkola Publ., 2004. 405 p. (In Russian)
31. Tsymbalistenko N. V. *Rozhdennye pod Polyarnoj zvezdoj. Parol' – Severyane: (estetika etnologicheskikh vozzrenij v kontekste hudozhestvennoj praktiki pisatelej YANA O)* [Born under the North Star. Password – the Northerners: (aesthetics of ethnological views in the context of the artistic practice of writers of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug)]. Saint-Petersburg: Literaturnyj Gorod Publ., 2016. 199 p. (In Russian)
32. Shvetsov S. *O poetah-nenecah* [About the Nenets poets]. *Literaturnaya uchyoba* [Literary Studies], 1935, no. 9, pp. 143–146. (In Russian)
33. Shcherbina V. R. *Problemy literaturnogo obrazovaniya v srednej shkole: posobie dlya uchitelya* [Problems of literary education in secondary school: textbook for a teacher]. Moscow: Prosveshchenie Publ., 1982. 320 p. (In Russian)
34. Etkind E. G. *Proza v stihah* [Prose in verses]. Saint-Petersburg: Znanie Publ., 2001. 448 p. (In Russian)
35. Yadne N. *Zhizn' v dvuh mirah* [Life in two worlds]. Salekhard: Yamal-Media Publ., 2021. 272 p. (In Russian)
36. Daemmrigh I. G. Paradise and Storytelling: Interconnecting Gender, Motif, and Narrative Structure. *Narrative*, 2003, no. 11 (2), pp. 213–233. (In English)
37. Hartman J. *Beyond Formalism: Literary essays 1958–1970*. New Haven-London: Yale University Press, 1970. 366 p. (In English)
38. Lukin K. Recategorising an Arctic Hero: Entitlement and (Un)Tellability in a Soviet Drama. *Ethnologia Fennica*, 2020, no. 47 (1), pp. 33–56. DOI.org/10.23991/ef.v47i1.84285. (In English)
39. Lukin K. Voice and frames in Soviet Nenets' Auto/Biographies. *European Journal of Life Writing*, 2020, no. IX, pp. 70–92. DOI.org/10.21827/ejlw.9.36307. (In English)
40. Miner E. Problems and possibilities of literary history today. “*Clio*”, *Kenosha*, 1973, no. 2 (2), pp. 219–238. (In English)
41. *Rethinking Literary History: a Dialogue on Theory*. Ed. by L. Hutcheon, M. J. Valdés. Oxford; New York: Oxford University Press, 2002. 215 p. (In English)
42. Zipes J. *Why Fairy Tales Stick: The Evolution and Relevance of a Genre*. London; New York. Routledge: Taylor and Francis Group, 2006. 332 p. (In English)

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Семёнов Александр Николаевич**, ведущий научный сотрудник отдела обско-угорских литератур, Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок (628011, Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 14А), доктор педагогических наук, профессор.

alin52@list.ru

ORCID ID: 0000-0001-8247-8099

#### ABOUT THE AUTHOR

**Semenov Alexander Nikolaevich**, Leading Researcher, Department of Ob-Ugric Literatures, Ob-Ugric Institute of Applied Researches and Development (628011, Russian Federation, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, Khanty-Mansiysk, Mira Str., 14A), Doctor of Pedagogical Sciences, Professor.

alin52@list.ru

ORCID ID: 0000-0001-8247-8099