

УДК 811.511.143

DOI: 10.30624/2220-4156-2023-13-2-207-216

**Холо-меронимические отношения в мансийском языке  
(на примере лексико-семантической группы «части головы человека»)**

**О. Ю. Динисламова**

*Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок,  
г. Ханты-Мансийск, Российская Федерация,  
o.dinislamova@yandex.ru*

**АННОТАЦИЯ**

**Введение.** Статья посвящена проблеме построения и изучения холо-меронимических структур, выявлению их своеобразия в лексике северного наречия мансийского языка в рамках объёмного лексико-семантического поля «тело человека» и представляет собой первый этап исследования, объектом которого является группа номинаций частей головы человека (за исключением внутренних органов и костей).

**Цель:** построить и проанализировать холо-меронимическую структуру в лексико-семантической группе номинаций частей головы человека.

**Материалы исследования:** соматические лексические единицы северного наречия мансийского языка, полевые материалы автора.

**Результаты и научная новизна.** Впервые в мансийском языкознании с привлечением обширного лексикографического материала выявлен и систематизирован наиболее полный на сегодняшний день список наименований частей головы человека (53 лексемы), определена их семантика; на материале выявленных лексических единиц построена холо-меронимическая иерархия, установлен её тип (конфигурация). Данная иерархия графически представляет собой дерево, узлами которого являются наименования целого (голова) и его частей, находящихся в меронимических отношениях. Результаты проведённого анализа демонстрируют системность мансийской соматической лексики, её строгую упорядоченность. Полученные данные могут быть использованы в сопоставительных лексикологических исследованиях, лексикографической работе, а также для создания электронного корпуса мансийского языка.

**Ключевые слова:** мансийский язык, лексика мансийского языка, лексико-семантическая группа, соматизм, холоним, мероним, холо-меронимическая структура

*Для цитирования:* Динисламова О. Ю. Холо-меронимические отношения в мансийском языке (на примере лексико-семантической группы «части головы человека») // Вестник угроведения. 2023. Т. 13. № 2 (53). С. 207–216.

**Holo-meronymic relations in the Mansi language  
(on the example of the lexical-semantic group “parts of a human head”)**

**O. Yu. Dinislamova**

*Ob-Ugric Institute of Applied Researches and Development,  
Khanty-Mansiysk, Russian Federation,  
o.dinislamova@yandex.ru*

**ABSTRACT**

**Introduction:** the article is devoted to the problem of constructing and studying holo-meronymic structures, identifying their uniqueness in the vocabulary of the Northern dialect of the Mansi language within the framework of the extensive lexical-semantic field “human body” and it is the first stage of research, the object of which is a group of names of the parts of a human head except for the internal organs and bones.

**Objective:** to construct and analyze the holo-meronymic structure in the lexical-semantic group of names of the parts of the human head.

**Research materials:** somatic lexical units of the Northern dialect of the Mansi language.

**Results and novelty of the research:** for the first time in Mansi linguistics, with the involvement of wide lexicographic material, for today the most complete list of names of parts of a human head (53 lexemes) was identified and systematized, their semantics was determined; a holo-meronymic hierarchy was built on the material of the identified lexical units, its type (configuration) was determined. This hierarchy graphically represents a tree, the nodes of which are the names of the whole (head) and its parts that are in meronymic relations. The results of the analysis demonstrated the consistency of the Mansi somatic vocabulary and its strict ordering. The data obtained can be used in comparative lexicological studies, lexicographic work, as well as for the creation of electronic corpus of the Mansi language.

**Key words:** Mansi language, vocabulary of the Mansi language, lexical-semantic group, somatism, holonym, meronym, holo-meronymic structure

*For citation:* Dinislamova O. Yu. Holo-meronymic relations in the Mansi language (on the example of the lexical-semantic group “parts of a human head”) // Vestnik ugrovedenia = Bulletin of Ugric Studies. 2023; 13 (2/53): 207–216.

### Введение

Большая часть научных работ в области современной общей и когнитивной лингвистики, логики сосредоточена на понимании природы семантических отношений, одним из важных видов которых являются отношения между целыми вещами и составляющими их частями. Отношения подобного рода в лингвистике принято называть холо-меронимическими (партиитивными), где под меронимией понимается «разновидность парадигматических отношений языковых единиц, которые представляют целое и его части (холонимы и партинимы)» [7].

Прототипом меронимов в системе любого языка являются, в первую очередь, соматизмы, которые входят в ядро языковой категории меронимии и могут образовывать иерархии (структуры) [17; 38; 40]. Первыми попытками исследования меронимической иерархии считаются работы Э. Андерсен [35] и С. Брауна [36] по выявлению холо-меронимической связи между наименованиями частей конечностей в неродственных языках. На материале 41 языка мира авторы вывели следующую закономерность: «иерархии в системе соматической лексики редко превышают пять уровней в глубину и никогда не превосходят шести, при этом почти всегда и везде меронимом последнего уровня является обозначение части пальца руки либо ноги» [35, 352] (ср. в мансийском языке: 1) *алти* 'тело' – 2) *кāt* 'рука' – 3) *кātхони* 'кисть' – 4) *тулѣвыл* 'палец' – 5) *конс* 'ноготь').

Наименования частей человеческого тела служат каноническим примером меронимической лексики в лингвистике любого языка, «эталоном меронимической иерархии» [20; 26; 38; 39], поскольку данный слой лексики является достаточно устойчивым в этимологическом и семантическом плане и практически никогда не заимствуется.

На сегодняшний день в мансийском языке семантический класс лексико-семантического поля (ЛСП) «тело человека» не подвергался специально комплексному исследованию, следовательно, открытой остаётся и проблема упорядочивания системы соматической лексики с точки зрения логико-смысловых отношений её организации. Нерешённым является вопрос о том, как в полной мере выявить, а затем оптимально представить всю соматическую лексику языка как систему, определить значение каждой лексической единицы (ЛЕ) по отдельности, а также установить структурно-семантические и логико-смысловые отношения между ними. Особую трудность представляет определение значений анализируемых

соматических ЛЕ в связи с отсутствием толковых словарей в лексикографическом фонде мансийского языка.

Основной целью статьи является построение и анализ холо-меронимической структуры (ХМС) в подсистеме соматической лексики мансийского языка в группе наименований частей головы человека за исключением внутренних органов и костей.

Для достижения цели решаются следующие задачи: выявить инвентарь языковых единиц рассматриваемой лексико-семантической группы (ЛСГ), определить их семантику; систематизировать ЛЕ базового уровня категоризации анализируемой ЛСГ и определить их место в искомой ХМС; установить тип полученной ХМС, осуществить её анализ.

Теоретической и методологической основой исследования явились научные труды, посвящённые проблемам исследования: а) исследования лексики и семантических отношений в зарубежном [35; 36; 37; 38; 39; 40; 42; 43], отечественном [12; 14; 15; 16; 17; 20; 22; 26; 32] и финно-угорском [6; 9; 10; 13; 18; 25; 34] языкознании; б) общим вопросам лексикологии и лексикографии [1; 11; 19; 29].

### Материалы и методы

Материалом исследования послужили соматические лексические единицы северного наречия мансийского языка, извлечённые методом сплошной выборки из мансийских двуязычных и многоязычных лексикографических словарей [2; 3; 4; 5; 8; 23; 28; 31; 33; 41], а также собранные в процессе работы с информантами.

Ввиду отсутствия в мансийской лексикографии толковых словарей, основой для определения значений соматических единиц послужили толковые и энциклопедические словари русского языка [21; 27; 30].

Цель и поставленные задачи обусловили использование следующих методов исследования: метод сплошной выборки языкового материала, метод компонентного анализа и лексикографического описания, количественно-статистический метод, дистрибутивный и парадигматический анализ.

### Результаты

Выявленный инвентарь исследуемых языковых единиц составил 53 лексем, включающих помимо базовых все возможные варианты обнаруженных в лексикографических источниках синонимичных ЛЕ. Фонетические и морфологические варианты написания одних и тех же лексем, а также их запись на латинице не учитывались в качестве отдельных единиц. К примеру, ЛЕ *нѣлм*, *нѣлум*, *нелм*, *нелум*,

*nēlm* ‘язык’ не подлежат подсчёту в качестве пяти отдельных единиц, а являются вариантами единой доминантной лексемы *nēlm*. Вслед за Ю. Д. Апресяном за доминанту принимаем «исконные или вполне ассимилированные, стилистически нейтральные высокоупотребительные деривационно простые или опрощённые (непроизводные) единицы в их основных значениях» [1, 225].

Поскольку в мансийском языке не всегда наблюдается чёткое разграничение наименований близко расположенных относительно друг друга частей и органов головы, одни и те же языковые единицы учитываются в статистике исследования единожды (ср. *пункпатта* ‘макушка’ и ‘темя’; *самтун* ‘бровь’ и ‘ресница’ и т. п.).

Определив холоним *пунк* ‘голова’ как целое первого уровня и взяв его за исходную точку, мы получили следующую холо-меронимическую структуру (см. табл. 1).

**Холо-меронимическая структура наименованных частей головы**

1. *пунк* [3, 58; 4; 5, 89; 23, I, 58; 24, 97; 25, 198; 28], *пунк* [2, 48; 8], *пунк* [33, 41], *пунк* [25, 198], *пунк* [31, 93; 41, 479] – ‘голова’: «верхняя часть тела человека или животного, состоящая из черепной коробки и лица или морды» [30, 148];

1.2. *сепри* [2, 48; 4; 23, I, 94; 24, 108], *сепри* [24, 108], *сепри* [3, 58; 5, 102], *сепри* [41, 601], *сепри* [31, 100] – ‘затылок’: «задняя часть черепа, головы» [27, 288];

1.3. *пунк патта* [23, I, 128], *пункпатта* [5, 89; 8; 25, 198], *пунк-патта*, *пунк-патта* [41, 480] (букв.: голова основание / верхняя часть / дно); *пунк-хори* [41, 107] (букв.: голова выпуклость / округлость / выступ) – ‘макушка’: «верхняя часть головы, точка, где разветвляются волосы» [30, 417]; ‘темя’: «верхняя часть головы, макушка» [30, 1014];

Таблица 1

Яруссы холо-меронимической структуры						
1	2	3	4	5		
пунк ‘голова’	<i>сепри</i> ‘затылок’					
	<i>пунк патта</i> ‘макушка’ ‘темя’					
	<i>вөвтма</i> ‘висок’					
	паль ‘ухо’	<i>паль хутмел</i> ~ <i>хутмил</i> , <i>паль нярыг</i> , <i>паль лакв</i> ‘ушная раковина’				
		<i>паль бвыл</i> , <i>паль талъх</i> ~ <i>талих</i> ~ <i>талях</i> ‘мочка’				
		<i>паль ас</i> ‘слуховой проход’				
	вильт ‘лицо’	<i>вильтъят</i> ‘лоб’				
		<i>самтун</i> , <i>сам хулом пун</i> , <i>сам хилт</i> ~ <i>хилет</i> ‘бровь’				
		сам ‘глаз’	<i>сам ахвтаc</i> ‘глазное яблоко’			
			<i>сам ахвтаc</i> , <i>сам хульм</i> ‘зрачок’			
			<i>сам бвыл</i> ‘уголок глаза’			
		нёл ‘нос’	<i>сам ёр</i> , <i>сам хилт</i> ~ <i>хилет saw</i> ‘веко’			<i>самтун</i> ‘ресница’
			<i>нёлсори</i> ‘переносица’			
			<i>нёл урам</i> ‘спинка носа’			
			<i>нёл талъх</i> ~ <i>талих</i> ~ <i>талях</i> ‘кончик носа’			
		сун ‘рот’	<i>нёл нярыг</i> ‘крыло носа’			
			<i>нёл самас</i> , <i>нол татр</i> <i>нол тисхёр</i> ‘ноздря’			
			<i>пайт</i> ‘щека’			
	<i>улысь</i> ‘челюсть’: - <i>нуми улысь</i> ‘верхняя челюсть’ - <i>ёлы улысь</i> ‘нижняя челюсть’					
	<i>сун</i> ‘рот’		<i>сун бвыл</i> , <i>сун талъх</i> ~ <i>талих</i> ~ <i>талях</i> , <i>сун ёр</i> ‘уголок рта’			
<i>питьми</i> ‘губа’: - <i>нуми питьми</i> ‘верхняя губа’ - <i>ёлы питьми</i> ‘нижняя губа’						
<i>нёлм</i> ‘язык’				<i>нёлм талъх</i> ~ <i>талих</i> ~ <i>талях</i> ‘верхушка языка’		
<i>пункнёвиль</i> ‘десна’						
<i>пунк</i> ‘зуб’: - <i>вильт пункт</i> , <i>ёли пункт</i> ‘резец’; - <i>аньсяр</i> , <i>аньсяр пункт</i> , <i>вилт пункт</i> ‘клык’; - <i>сякв пункт</i> ‘молочный зуб’; - <i>улысь пункт</i> , <i>тар пункт</i> ‘коренной зуб’						
	<i>энын</i> ‘подбородок’					

1.4. *võvta* [2, 47; 4; 23, I, 34], *vovta* [5, 23], *vovt-ta* [31, 109] (букв.: мягкое место) – ‘висок’: «боковая часть черепа от уха до кости лба» [30, 76];

1.5. *паль* ‘ухо’ [2, 49; 3, 59; 4; 5, 76; 8; 23, II, 164; 24, 343; 28; 33, 36], *pal* [31, 88], *pał* [41, 409] – ‘ухо’: «наружная, хрящевая часть в форме раковины вокруг ушного отверстия» [30, 1087];

1.5.1. *паль хўтмел* ~ *хўтмил* [ПМА 2: Панченко], *pał khūtmel* [41, 409] (букв.: ухо сгиб / изгиб), *паль нъярыг* [ПМА 1; 8] (букв.: ухо хрящ), *pał lākw* [41, 409] (букв.: ухо кольцо) – ‘ушная раковина’: «наружная часть уха» [27, 854];

1.5.2. *паль õвыл* [ПМА 2: Панченко] (букв.: ухо начало / конец / край), *паль тальх* ~ *талих* ~ *талях* [ПМА 2: Динисламова] (букв.: ухо верхушка / кончик) – ‘мочка’: «нижняя мясистая часть уха» [27, 464];

1.5.3. *паль ас* [ПМА 1], *pał as* [41, 341] (букв.: ухо дыра / отверстие) – ‘слуховой проход’;

1.6. *вильт* [2, 48; 4; 24, 24; 28], *вильт* [3, 58; 5, 23; 8; 22, I, 125; 33, 13], *vilt* [31, 108], *vīlt* / *wīlt* [41, 723] – ‘лицо’: «передняя часть головы человека» [92, 406];

1.6.1. *вильтъят* [2, 48; 4; 24, 24], *вильтъят* [8], *вильтъят* [3, 58; 5, 23; 23, I, 126], *вильттят* [24, 24], *vilt-jat* [31, 108], *vīltjat* / *wīltjat* [41, 723] (букв.: лицо середина) – ‘лоб’: «верхняя лицевая часть черепа» [27, 418];

1.6.2. *сампун* [2, 47; 3, 57; 8] (букв.: глаз шерсть), *вильт сампун* [устное сообщение П. В. Анямова, п. Саранпауль, 2023] (букв.: лицо глаз шерсть), *сам хулом пун* [23, I, 25] (букв.: глаз жёлоб шерсть), *sam χūlm* ~ *χūlēm* [41, 120] (букв.: глаз жёлоб) – ‘бровь’: «дугообразная полоска волос над глазной впадиной» [30, 47];

1.6.3. *сам* [2, 47; 3, 57; 5, 98; 8; 23, I, 57; 24, 103; 28; 33, 47], *sam* [31, 95; 41, 521] – ‘глаз’: «орган зрения» [30, 143];

1.6.3.1. *сам ахвтас* [ПМА 2: Панченко], *sam āχwtēs* [41, 522] (букв.: глаз камень) – ‘глазное яблоко’;

1.6.3.2. *сам ахвтас* [4; 23, I, 98], *сам ахвтас* [5, 98] (букв.: глаз камень), *сам хўльм* [устное сообщение П. В. Анямова, п. Саранпауль, 2023] (букв.: глаз уголёк) – ‘зрачок’: «отверстие в радужной оболочке глаза, через которое в глаз проникают лучи света» [30, 280];

1.6.3.3. *сам õвыл* [ПМА 2: Панченко], *sam āul* [41, 522] (букв.: глаз начало / конец / край) – ‘уголок глаза’;

1.6.3.4. *сам ёр* [2, 47; 23, I, 25] (букв.: глаз край / граница / предел), *sam χūlm* ~ *χūlēm sāv* [41, 522] (букв.: глаз жёлоб кожа) – ‘веко’: «подвижный кожный покров над глазным яблоком» [27, 89];

1.6.3.4.1. *сампун* [2, 49; 3, 59; 5, 98; 8; 23, II, 100; 24, 103] (букв.: глаз шерсть) – ‘ресница’: «один из волосков, растущих по краю глазного века» [30, 877];

1.6.4. *нёл* [2, 48; 4; 5, 61; 8; 23, I, 156; 24, 70; 28], *ηol* [31, 83; 41, 521], *ñol* [41, 365] – ‘нос’: «орган обоняния, находящийся на лице у человека и на морде у животных» [30, 540];

1.6.4.1. *нёлсори* [ПМА 2: Панченко; 2, 48; 3, 59; 4; 8; 23, II, 18], *нёл сори* [ПМА 1; 5, 62] (букв.: нос впадина / углубление / седловина) – ‘переносица’: «верхняя часть носа, примыкающая ко лбу и образующая углубление между лбом и носом» [27, 652];

1.6.4.2. *нёл урам* [ПМА 1], *ñol urām* [41, 365] (букв.: нос бугор / пригорок / холм / подъём) – ‘спинка носа’;

1.6.4.3. *нёл тальх* ~ *талих* ~ *талях* [ПМА 1; 8], *ñol tālēχ* [41, 365] (букв.: нос верхушка / кончик) – ‘кончик носа’;

1.6.4.4. *нёл нъярыг* [ПМА 1], *ñol ñāriγ* [41, 365] (букв.: нос хрящ) – ‘крыло носа’;

1.6.4.5. *нёл самас* [2, 48; 3, 59; 4; 8], *нёлссамас* [5, 62; 23, I, 156], *нёлсамас* [5, 62], *ηol sam as* [31, 83], *ñol sam as* ~ *ñolsamas* [41, 365] (букв.: нос часть дыра / отверстие), *ñol tāmp*<sup>1</sup> [41, 365], *ñol tišxēr*<sup>2</sup> [41, 648] – ‘ноздры’: «одно из парных наружных отверстий носа» [30, 539];

1.6.5. *пāйт* [2, 49; 3, 60; 4; 8; 23, II, 180; 24, 86], *пāйт* [5, 75], *pajt* [31, 88], *pājt* [41, 365] – ‘щека’: «боковая часть лица от скулы до нижней челюсти» [27, 1180];

1.6.6. *ўлысь* [3, 59; 4; 8; 23, II, 173], *улысь* [2, 49; 5, 129], *uls* [31, 106], *ūlās* [41, 693] – ‘челюсть’: «каждая из двух лицевых костей, в которых укреплены зубы» [21, 975], также «часть лица, где находятся такие кости» [21, 975]. В статье данный соматизм анализируется в его последнем значении.

1.6.6. а) *нуми ўлысь* [ПМА 1] (букв.: верхняя челюсть) – ‘верхняя челюсть’;

<sup>1</sup> Значение лексемы *tāmp* не установлено.

<sup>2</sup> Значение лексемы *tišxēr* не установлено.



1.6.6. б) *ěлы ұлысь* [ПМА 1] (букв.: нижняя челюсть) – ‘нижняя челюсть’;

1.6.7. *сӯн* [3, 59; 4; 5, 109; 8; 23, II, 102; 24, 114; 28], *сун* [2, 49; 5, 109], *сӯнас* [4], *сop* [31, 98], *сӯр* [41, 578] – ‘рот’: «полость между верхней и нижней челюстями, имеющая отверстие в нижней части лица» [27, 895];

1.6.7.1. *сӯн õвыл* [ПМА 1], *сop-oul* [31, 98] (букв.: рот начало / конец / край), *сӯн тальх ~ талих ~ талях* [ПМА 1: Динисламова; 8], *сӯр тәлэх* [41, 578] (букв.: рот верхушка / кончик), *сӯн ёр* [ПМА 2: Панченко] (букв.: рот край / граница / предел) – ‘уголок рта’;

1.6.7.2. *путьми* [2, 48; 3, 58; 4; 5, 82; 8; 23, I, 62; 24, 90; 28], *pitmi* [31, 90], *pitmi* [41, 444] – ‘губа’: «одна из двух кожных складок, образующих края рта» [30, 159];

1.6.7.2. а) *нуми путьми* [ПМА 1] (букв.: верхняя губа) – ‘верхняя губа’;

1.6.7.2. б) *ěлы путьми* [ПМА 1] (букв.: нижняя губа) – ‘нижняя губа’;

1.6.7.3. *нѐлм* [2, 49; 3, 60; 23, 70; 27], *нѐлум* [4; 22, II, 183; 23, 70], *нелм* [5, 61], *нелум* [5, 61], *нѐлум* [32, 29] *nelm* [30, 85], *ñelm* [40, 360] – ‘язык’: «орган в полости рта в виде подвижного мягкого выроста, являющийся органом вкуса, а у человека способствующий также образованию звуков речи» [29, 1203];

1.6.7.3.1. *нѐлм тальх ~ талих ~ талях* [ПМА 1; 8], *ñelm тәлэх* [40, 360] (букв.: язык верхушка / кончик) – ‘верхушка языка’;

1.6.7.4. *пунокнёвьиль* [8; 23, I, 66], *пунокнёвьиль* [5, 89] (букв.: зуб мясо) – ‘десна’: «мышечная ткань, покрывающая корни зубов» [30, 175];

1.6.7.5. *пунок* [3, 58; 4; 5, 89; 8; 24, 97; 28], *пунок* [2, 48], *сӯн пунок* [23, I, 98], *пунок* [31, 93; 41, 481] – ‘зуб’: «костное образование, орган во рту для откусывания и разжевывания пищи» [27, 301];

1.6.7.5. а) *вильт пунок* [ПМА 1], *вильт пунок* [8] (букв.: лицо зуб), *ēli puṅk* [41, 481] (букв.: верхний зуб) – ‘резец’: «передний зуб плоской формы» [30, 872];

1.6.7.5. б) *аньсар* [4; 5, 16; 8], *аньсар пунок* [8; 23, I, 111], *añsar puṅk* [41, 481], *aṅsar-puṅk* [31, 62] (букв.: клык зуб), *vīlt puṅk* [41, 482] (букв.: лицо зуб) – ‘клык’: «зуб, расположенный непосредственно за резцами» [27, 357];

1.6.7.5. в) *сякв пунок* [ПМА 2: Панченко; 8] (букв.: грудь зуб) – ‘молочный зуб’: «зубы у детей, выпадающие после шестилетнего возраста и заменяющиеся постоянными» [30, 449];

1.6.7.5. г) *ұлысь пунок* [ПМА 1; ПМА 2: Панченко], *ūlās puṅk* [40, 482] (букв.: челюсть зуб), *tār puṅk* [40, 481] (букв.: корень зуб) – ‘коренной зуб’: «задние пять зубов с каждой стороны обеих челюстей» [30, 368];

1.6.8. *эуын* [2, 49; 3, 59; 8; 24, 279], *эуын* [23, I, 204], *энгын* [33, 68], *ең* [31, 65], *еңи* [41, 22] – ‘подбородок’: «округло выступающая на лице передняя часть нижней челюсти» [27, 686].

В соответствии с классификацией типов холомеронимических имён существительных (радиально-цепочечные, радиальные, цепочечные), ХМС в подсистеме соматической лексики мансийского языка с холомеронимом *пунок* представляет собой *радиально-цепочечную* конфигурацию с максимальной глубиной V ярусов (4 шага развёртывания соответственно)<sup>1</sup>. Глубину в V ярусов при этом достигает только две подструктуры:

1. 1) *пунок* ‘голова’ – 2) *вильт* ‘лицо’ – 3) *сам* ‘глаз’ – 4) *сам ёр* ‘веко’ – 5) *сампун* ‘ресница’;

2. 1) *пунок* ‘голова’ – 2) *вильт* ‘лицо’ – 3) *сӯн* ‘рот’ – 4) *нѐлм* ‘язык’ – 5) *нѐлм тальх ~ талих ~ талях* ‘верхушка языка’.

Как видно, в первой цепочке на последнем V ярусе находится мероним-наименование далее неделимой части лица *сампун* ‘ресница’. Во второй цепочке V ярус замыкается далее неделимым меронимом *нѐлм тальх ~ талих ~ талях* ‘верхушка языка’.

Максимальной ширины<sup>2</sup> в полученной ХМС достигает только подструктура с ЛЕ *вильт* ‘лицо’ – с 8 со-меронимами на III ярусе: *вильтъят* ‘лоб’, *сампун* ‘бровь’, *сам* ‘глаз’, *нѐл* ‘нос’, *пайт* ‘щека’, *ұлысь* ‘челюсть’, *сун* ‘рот’, *эуын* ‘подбородок’. Далее в порядке убывания ширины следует ЛЕ *паль* ‘ухо’ с 3-мя со-меронимами. Минимальное количество уровней наблюдается у меронимов *сѐпри* ‘затылок’, *пунокпатта* ‘макушка’, ‘темя’, *вõвта* ‘висок’ и *эуын* ‘подбородок’, где их ветви обрываются уже на втором ярусе.

Наиболее глубокому структурированию подлечит группа лексем, обозначающих наименования частей меронима *вильт* ‘лицо’. Очевидно,

<sup>1</sup> Глубина структуры измеряется количеством уровней (ярусов) и устанавливается по числу актов (шагов) развёртывания, необходимых для выявления наименования далее неделимой части тела [16, 130].

<sup>2</sup> Ширина дерева детерминируется количеством ветвей, исходящих из его вершины и основных узлов [16, 130].

что столь детальное членение лица является неслучайным, поскольку именно на нём, в первую очередь, останавливается внимание собеседника, по лицу происходит идентификация человека, что обуславливается рядом таких психологических факторов как восприятие размера и формы частей головы, выполняемых ими функций, их оценивание.

Результаты проведённой инвентаризации и систематизации демонстрируют, что в соответствии со структурно-морфологическими признаками анализируемые ЛЕ представлены непроизводными, производными и сложными словами. Наименованиям базового уровня категоризации ЛСГ «наименования частей головы человека» принадлежит 14 доминантных непроизводных ЛЕ (26,4 % от общего числа): *пунк* ‘голова’, *сѣпри* ‘затылок’, *паль* ‘ухо’, *вѣльт* ‘лицо’, *сам* ‘глаз’, *нѣл* ‘нос’, *пѣйт* ‘щека’, *ѹлысь* ‘челюсть’, *сѹп* ‘рот’, *пѣтми* ‘губа’, *нѣлм* ‘язык’, *пунк* ‘зуб’, *аньсар* ‘клык’, *Энын* ‘подбородок’, – относящихся к исконной лексике. Объяснить связь между их значением и обозначаемыми ими денотатами не представляется возможным в силу отсутствия явного мотива номинации.

Словообразование в группе соматизмов представлено суффиксацией и словосложением. Производные слова образуются суффиксальным способом с помощью суффиксоидов, гибридных морфем, сочетающих в себе семантику корня и регулярность аффикса, функционирующих как самостоятельные ЛЕ: *-ма* ‘место / земля’, *-патта* ‘основание / верхняя часть / дно’, *-нѣвиль* ‘мясо’.

Большая часть соматических единиц представлена словосложением, в результате которого образуются:

– двухкомпонентные составные слова, в которых, как правило, первый компонент соотносится с конкретной частью человеческого организма, а второй является знаменательным словом: *ахтас* ‘камень’, *хѹльм* ‘уголѣк’, *лѣкв* ‘кольцо’, *хорі* ‘выпуклость / округлость / выступ’, *хѹтмел* ~ *хѹтмил* ‘сгиб / изгиб’, *нѣрыг* ‘хрящ’, *ѡвыл* ‘начало / конец / край’, *талъх* ~ *талих* ~ *талиах* ‘верхушка / кончик’, *ас* ‘дыра / отверстие’, *ѣр* ‘край / граница / предел’, *урам* ‘бугор / пригорок / холм / подъѣм’, *хульм* / *хулюм* ‘жѣлоб’, *сори* ‘впадина / углубление / седловина’, значения лексем *tamp* и *tisъѣr* не семантизированы; многокомпонентные составные слова представлены единично;

– сложные слова (например: *сампун* ‘ресница, бровь (букв.: глаз шерсть)’; *нѣлсамас* ‘ноздря (букв.: нос часть дыра / отверстие)’, *вѣльтѣят* ‘лоб (букв.: лицо середина)’ и др.);

– слова описательного характера (например: *сякв пунк* ‘молочный зуб (букв.: грудь зуб)’, *tār ruŋk* ‘коренной зуб (букв.: корень зуб)’ и др.).

В мансийском языке граница между составными и сложными словами, а также словами, образованными с помощью суффиксоидов, является весьма подвижной, поэтому вопрос отнесения к ним той или иной лексемы остаётся открытым и требует более подробного анализа.

### Обсуждение и заключение

В рамках настоящего исследования анализу подверглась одна из основных базовых подсистем соматической лексики, отражающей «наивное» членение головы человека. Выявленный инвентарь составляет 53 единицы, который помимо базовых, доминантных 14 ЛЕ включает синонимичные лексемы, фонетические и морфологические варианты.

Конфигурационные свойства ХМС свидетельствуют о достаточно глубоком её членении, при этом наиболее детальной структуризации подлежит ЛЕ *вѣльт* ‘лицо’ как наиболее перцептивно выделенная часть головы. В основных узлах холо-меронимической иерархии находятся наименования наиболее функционально выделенных частей головы: *вѣльт* ‘лицо’ (8 со-меронимов), *сѹп* ‘рот’ (5 со-меронимов), *нѣл* ‘нос’, *сам* ‘глаз’ (по 4 со-меронима). Именно данные ЛЕ, выступая прототипическими наименованиями частей головы, соответствуя базовому уровню категоризации, обуславливают такую специфическую конфигурацию анализируемой ХМС, её глубину и ширину.

Данные статьи могут быть использованы в лексикографической работе при составлении толковых, тематических, переводных и иных типов словарей, в сопоставительных исследованиях, а также при создании электронного корпуса мансийского языка. В дальнейших разработках планируется проведение анализа холо-меронимических структур других ЛСП полей и групп для целостной реконструкции семантических и логико-смысловых отношений лексики мансийского языка.

Список источников и литературы

1. Апресян Ю. Д. Избранные труды: в 2 т. М.: Языки рус. культуры, 1995. Т. 1. 472 с.
2. Афанасьева К. В. Русско-мансийский тематический словарь. СПб.: Просвещение, 2002. 151 с.
3. Афанасьева К. В., Игушев Е. А. Русско-мансийско-коми тематический словарь. Екатеринбург: Баско, 2008. 192 с.
4. Афанасьева К. В., Собянина С. А. Школьный мансийско-русский (орфографический) словарь. Ханты-Мансийск: РИО ИРО, 2012. 87 с.
5. Баландин А. Н., Вахрушева М. П. Мансийско-русский словарь: с лексическими параллелями из южно-мансийского (кондинского) диалекта. Л.: Учпедгиз, 1958. 227 с.
6. Герасимова Д. В. Производственная лексика манси. Ханты-Мансийск: Полиграфист, 2008. 91 с.
7. Голянд Н. И. Специфика холо-партитивных отношений в английской загадке // Инновации в науке. 2014. № 4. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_21785507\\_63886239.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_21785507_63886239.pdf) (дата обращения: 17.02.2023).
8. Диалектологический атлас обско-угорских и самодийских языков. URL: <https://atlas.ouipii.ru> (дата обращения: 16.01.2023–06.03.2023).
9. Динисламова О. Ю. Отражение языковой картины мира в мансийской фразеологии (на материале тематической группы «тело человека») // Вестник угроведения. 2022. Т. 12. № 4 (51). С. 625–631.
10. Динисламова О. Ю. Соматические фразеологизмы как отражение архетипов языкового сознания мансийского и русского этносов // Этнокультурное пространство Югры: опыт реализации проектов и перспективы развития: Матер. межрегион. науч.-практич. конф. (28–29 марта 2021 г., Ханты-Мансийск). Ханты-Мансийск: Печатный мир г. Ханты-Мансийск, 2021. С. 124–134.
11. Караулов Ю. Н. Общая и русская идеография. М.: ЛИБРОКОМ, 2009. 354 с.
12. Колодько Д. А. Меронимические отношения как проявление системности лексики // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2016. № 3 (2). С. 270–275.
13. Кондина Г. Р., Соловар В. Н. Глаголы интеллектуальной деятельности в обско-угорских языках // Вестник угроведения. 2022. Т. 12. № 2. С. 245–254.
14. Кронгауз М. А. Семантика: учебник для вузов. М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2008. 399 с.
15. Кузьменко Н. В. О меронимических связях в лексической системе языка (на материале наименований частей тела современного английского языка) // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 10. С. 58–64.
16. Кузьменко Н. В. Холо-меронимическая структура как модель концептуализации тела человека // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова, 2015. № 5. С. 125–130.
17. Материнская Е. В. Система меронимов в немецком и английском языках: дисс. ... д. филол. наук. Донецк, 2013. 403 с.
18. Молданова И. М. Jiŋk ‘вода’: структура лексико-семантического поля «жидкое состояние воды» в хантыйском языке // Вестник угроведения. 2022. Т. 12. № 4 (51). С. 695–705.
19. Морковкин В. В. Основы теории учебной лексикографии: автореф. дисс. ... д. филол. наук. М., 1990. 72 с.
20. Никитин М. В. Курс лингвистической семантики: учебное пособие для студентов, аспирантов и преподавателей лингвистических дисциплин в школах, лицеях, колледжах и вузах. СПб.: Научный центр проблем диалога, 1996. 760 с.
21. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Рус. яз., 2001. Т. 2: П–Я. 1088 с.
22. Попова З. Д., Стернин И. А. Лексическая система языка. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1984. 148 с.
23. Ромбандеева Е. И. Русско-мансийский словарь: Учеб. пособие для уч-ся 5–9 кл.: В 2 ч. СПб.: Просвещение, 2005. Ч. 1. 186 с.; Ч. 2. 185 с.
24. Ромбандеева Е. И., Кузакова Е. А. Словарь мансийско-русский и русско-мансийский: Пособие для учащихся начальной школы. Л.: Просвещение, 1982. 360 с.
25. Ромбандеева Е. И. Современный мансийский язык: лексика, фонетика, графика, орфография, морфология, словообразование. Тюмень: ФОРМАТ, 2017. 318 с.
26. Русина Ю. Н. Семантика меронимов современного английского языка: дисс. ... канд. филол. наук. Минск, 2007. 193 с.
27. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. М.: Издательство Оникс: Мир и Образование, 2007. 1200 с.
28. Словник мансийско-русский. URL: <https://www.babel.gwi.uni-muenchen.de/media/downloads/elibrary/lehrbuch/Mansi-Rus.pdf> (дата обращения: 16.01.2023–06.03.2023).
29. Степанов Ю. С. Основы общего языкознания. М.: Наука, 1975. 271 с.
30. Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского язык. М.: Альта-Пресс, 2005. 1216 с.
31. Чернецов В. Н., Чернецова И. Я. Краткий мансийско-русский словарь: с приложением грамматического очерка. М.; Л.: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1936. 114 с.
32. Чертыкова М. Д. Характер системности наименований частей тела человека в хакасском языке // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. Т. 9. Вып. 1. С. 95–98.
33. Шешкин П. Е., Шабалина И. Д. Мансийско-русский словарь. М.: Издательство ИКАР, 1998. 72 с.
34. Шиянова А. А. Прилагательные, характеризующие водное и околородное пространство в хантыйском языке // Вестник угроведения. 2020. Т. 10. № 4. С. 700–707.



35. Andersen E. S. Lexical Universals of Body-Part Terminology // Universals of Human Language: Word Structure / ed. by J. H. Greenberg, C. H. Ferguson et al. Stanford: Stanford University Press, 1978. Vol. 3. Pp. 335–368.
36. Brown C. H. General principles of human anatomical partonomy and speculations on the growth of partonomic nomenclature // Amer. Ethnologist: Folk Biology. 1976. Vol. 3. № 3. Pp. 400–424.
37. Chaffin R. The concept of a semantic relation // Frames, fields and contrast: new essays in semantic and lexical organization. Hillsdale; New-Jersey; Hove; London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 1992. Pp. 253–288.
38. Cruse D. A. On the transitivity of the part-whole relation // Journal of linguistics. 1979. Vol. 15/1. Pp. 29–38.
39. Leisi E. Der Wortinhalt, Seine Struktur in Deutschen und Englischen. Heidelberg: Winter, 1961. 135 p.
40. Lyons J. Semantics. London: Cambridge University Press, 1977. 371 p.
41. Munkácsi Bernát Wogulisches Wörterbuch / B. Munkácsi, B. Kálmán. Budapest: Akadémiai Kiadó, 1986. 950 p.
42. Storey V. C. Meronymic relationships // Journal of Database Administration. 1991. Vol. 2. № 3. Pp. 22–35.
43. Winston E. M., Chaffin R., Herrmann D. A Taxonomy of Part-Whole Relations // Cognitive Science. 1987. № 11. Pp. 417–444.

#### Полевые материалы автора

ПМА 1 – Полевые материалы автора. Экспедиция в п. Хулимсунт Берёзовского района ХМАО-Югры, август 2021 г. (Информант: М. Т. Двинянинова, 1951 г. р.).

ПМА 2 – Полевые материалы автора. г. Ханты-Мансийск ХМАО-Югры, февраль 2023 г. (Информанты: С. С. Динисламова, 1960 г. р.; Л. Н. Панченко, 1976 г. р.).

#### References

1. Apresyan Yu. D. *Izbrannye trudy: v 2 t.* [Selected works: in 2 vols]. Moscow: Yazyki rus. kul'tury Publ., 1995. Vol. 1. 472 p. (In Russian)
2. Afanasyeva K. V. *Russko-mansijskij tematiceskij slovar'* [Russian-Mansi thematic dictionary]. Saint-Petersburg: Prosveshchenie Publ., 2002. 151 p. (In Russian, Mansi)
3. Afanasyeva K. V., Igushev E. A. *Russko-mansijsko-komi tematiceskij slovar'* [Russian-Mansi-Komi thematic dictionary]. Yekaterinburg: Basko Publ., 2008. 192 p. (In Russian, Mansi, Komi)
4. Afanasyeva K. V., Sobyantina S. A. *Shkol'nyj mansijsko-russkij (orfograficheskij) slovar'* [School Mansi-Russian (spelling) dictionary]. Khanty-Mansiysk: RIO IRO Publ., 2012. 87 p. Available at: <https://dict.fu-lab.ru/dict?id=238837> (accessed January 16, 2023 – March 06, 2023). (In Mansi, Russian)
5. Balandin A. N., Vakhrusheva M. P. *Mansijsko-russkij slovar': s leksicheskimi parallelyami iz yuzhno-mansijskogo (kondinskogo) dialekta* [Mansi-Russian dictionary: with lexical parallels from the South Mansi (Konda) dialect. Leningrad: Uchpedgiz Publ., 1958. 227 p. (In Mansi, Russian)
6. Gerasimova D. V. *Proizvodstvennaya leksika mansi* [Industry vocabulary of the Mansi people]. Khanty-Mansiysk: Polygraphist Publ., 2008. 91 p. (In Russian)
7. Goliyad N. I. *Specifika holo-partitivnyh otnoshenij v anglijskoj zagadke* [Specificity of holo-partitive relations in an English riddle]. *Innovacii v nauke* [Innovations in Science], 2014, no. 4. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_21785507\\_63886239.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_21785507_63886239.pdf) (accessed February 17, 2023). (In Russian)
8. *Dialektologicheskij atlas obsko-ugorskih i samodijskih yazykov* [Dialectological Atlas of the Ob-Ugric and Samoyed languages]. Available at: <https://atlas.oupiir.ru> (accessed January 16, 2023 – March 06, 2023). (In Mansi, Russian)
9. Dinislamova O. Yu. *Otazhenie yazykovoj kartiny mira v mansijskoj frazeologii (na materiale tematiceskoy gruppy "telo cheloveka")* [Reflection of the linguistic picture of the world in Mansi phraseology (based on the material of the thematic group "human body")]. *Vestnik ugrovedeniya* [Bulletin of Ugric Studies], 2022, no. 12 (4/51), pp. 625–631. (In Russian)
10. Dinislamova O. Yu. *Somaticeskije frazeologizmy kak otazhenie arhetipov yazykovogo soznaniya mansijskogo i russkogo etnosov* [Somatic phraseological units as a reflection of the archetypes of the linguistic consciousness of the Mansi and Russian ethnic groups]. *Etnokul'turnoe prostranstvo Yugry: opyt realizacii proektov i perspektivy razvitiya: Mater. mezhregion. nauch.-praktich. konf. (28–29 marta 2021 g., Hanty-Mansijsk)* [Ethnocultural space of Yugra: experience of project implementation and development prospects: Materials of the inter-regional scientific and practical conference (March 28–29, 2021, Khanty-Mansiysk)]. Khanty-Mansiysk: Pechatnyj mir g. Khanty-Mansiysk Publ., 2021. pp. 124–134. (In Russian)
11. Karaulov Yu. N. *Obshchaya i russkaya ideografiya* [General and Russian ideography]. Moscow: LIBROCOM Publ., 2009. 354 p. (In Russian)
12. Kolodko D. A. *Meronimicheskie otnosheniya kak proyavlenie sistemnosti leksiki* [Meronymic relations as a manifestation of systematic character of the vocabulary]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorija, pedagogika, filologiya* [Bulletin of Samara University. History, Pedagogy, Philology], 2016, no. 3 (2), pp. 270–275. (In Russian)
13. Kondina G. R., Solovar V. N. *Glagoly intellektual'noj deyatel'nosti v obsko-ugorskih yazykah* [Verbs of intellectual activity in the Ob-Ugric languages]. *Vestnik ugrovedeniya* [Bulletin of Ugric Studies], 2022, no. 12 (2), pp. 245–254. (In Russian)



14. Krongauz M. A. *Semantika: uchebnik dlya vuzov* [Semantics: textbook for universities]. Moscow: Ros. gos. gumanit. un-t Publ., 2008. 399 p. (In Russian)
15. Kuzmenko N. V. *O meronimicheskikh svyazyah v leksicheskoj sisteme yazyka (na materiale naimenovaniy chastej tela sovremennogo anglijskogo yazyka)* [About meronymic connections in the lexical system of the language (based on the names of body parts of the modern English language)]. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta* [Bulletin of the Vyatka State University for the Humanities], 2015, no. 10, pp. 58–64. (In Russian)
16. Kuzmenko N. V. *Holo-meronimicheskaya struktura kak model' konceptualizacii tela cheloveka* [Holo-meronymic structure as a model of conceptualization of the human body]. *Vestnik KGU im. N. A. Nekrasova* [Bulletin of the N. A. Nekrasov Kostroma State University], 2015, no. 5, pp. 125–130. (In Russian)
17. Materinskaya E. V. *Sistema meronimov v nemeckom i anglijskom yazykah* [System of meronyms in the German and English languages]. Donetsk, 2013. 403 p. (In Russian)
18. Moldanova I. M. *Jin'k 'voda': struktura leksiko-semanticheskogo polya "zhidkoe sostoyanie vody" v hantyjskom yazyke* [Jin'k 'water': lexical-semantic structure of the field "liquid state of water" in the Khanty language]. *Vestnik ugrovedeniya* [Bulletin of Ugric Studies], 2022, no. 12 (4/51), pp. 695–705. (In Russian)
19. Morkovkin V. V. *Osnovy teorii uchebnoj leksikografii* [Fundamentals of the theory of educational lexicography]. Moscow, 1990. 72 p. (In Russian)
20. Nikitin M. V. *Kurs lingvisticheskoj semantiki: uchebnoe posobie dlya studentov, aspirantov i prepodavatelej lingvisticheskikh disciplin v shkoleh, liceyah, kolledzhah i vuzah* [Course of linguistic semantics: a textbook for students, postgraduates and teachers of linguistic disciplines in schools, lyceums, colleges and universities]. Saint-Petersburg: Nauchnyj centr problem dialoga Publ., 1996. 760 p. (In Russian)
21. *Novyj slovar' russkogo yazyka. Tolkovo-slovoobrazovatel'nyj* [New dictionary of the Russian language. Explanatory and word-formation]. Moscow: Rus. yaz. Publ., 2001. Vol. 2: П–Я. 1088 p. (In Russian)
22. Popova Z. D., Sternin I. A. *Leksicheskaya sistema yazyka* [Lexical system of a language]. Voronezh: Izd-vo Voronezh. un-ta Publ., 1984. 148 p. (In Russian)
23. Rombandeeva E. I. *Russko-mansijskij slovar': Ucheb. posobie dlya uch-sya 5–9 kl.: V 2 ch.* [Russian-Mansi dictionary: Textbook for students 5–9 grades: In 2 parts]. Saint-Petersburg: Prosveshchenie Publ., 2005. Part 1. 186 p.; Part 2. 185 p. (In Russian, Mansi)
24. Rombandeeva E. I., Kuzakova E. A. *Slovar' mansijsko-russkij i russko-mansijskij: Posobie dlya uchashchihsya nachal'noj shkoly* [Mansi-Russian and Russian-Mansi dictionary: Textbook for elementary school students]. Leningrad: Prosveshchenie Publ., 1982. 360 p. (In Mansi, Russian)
25. Rombandeeva E. I. *Sovremennyj mansijskij yazyk: leksika, fonetika, grafika, orfografiya, morfologiya, slovoobrazovanie* [Modern Mansi language: vocabulary, phonetics, graphics, orthography, morphology, word formation]. Tyumen: FORMAT Publ., 2017. 318 p. (In Russian)
26. Rusina Yu. N. *Semantika meronimov sovremennogo anglijskogo yazyka* [Semantics of meronyms of the modern English language]. Minsk, 2007. 193 p. (In Russian)
27. *Slovar' russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian language]. Comp. by S. I. Ozhegov. Moscow: Izdatel'stvo Oniks: Mir i Obrazovanie Publ., 2007. 1200 p. (In Russian)
28. *Slovník mansijsko-ruskij* [Mansi-Russian dictionary]. Available at: <https://www.babel.gwi.uni-muenchen.de/media/downloads/elibrary/lehrbuch/Mansi-Rus.pdf> (accessed January 16, 2023 – March 06, 2023). (In Mansi, Russian)
29. Stepanov Yu. S. *Osnovy obshchego yazykoznanija* [Fundamentals of general linguistics]. Moscow: Nauka Publ., 1975. 271 p. (In Russian)
30. *Tolkovyj slovar' sovremennogo russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the modern Russian language]. Comp. by D. N. Ushakov. Moscow: Alta-Press Publ., 2005. 1216 p. (In Russian)
31. Chernetsov V. N., Chernetsova I. Ya. *Kratkij mansijsko-ruskij slovar': s prilozheniem grammaticheskogo ocherka* [Concise Mansi-Russian dictionary: with an appendix of a grammatical essay]. Moscow; Leningrad: Gosudarstvennoe uchebno-pedagogicheskoe izdatel'stvo Publ., 1936. 114 p. (In Mansi, Russian)
32. Chertykova M. D. *Harakter sistemnosti naimenovaniy chastej tela cheloveka v hakasskom yazyke* [The nature of the systematic naming of human body parts in the Khakass language]. *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk* [International Journal of Humanities and Natural Sciences], 2019, no. 9 (1), pp. 95–98. (In Russian)
33. Sheshkin P. E., Shabalina I. D. *Mansijsko-ruskij slovar'* [Mansi-Russian dictionary]. Moscow: Izdatel'stvo IKAR Publ., 1998. 72 p. (In Mansi, Russian)
34. Shyanova A. A. *Prilagatel'nye, harakterizuyushchie vodnoe i okolovodnoe prostranstvo v hantyjskom yazyke* [Adjectives characterizing the water and near-water space in the Khanty language]. *Vestnik ugrovedeniya* [Bulletin of Ugric Studies], 2020, no. 10 (4), pp. 700–707. (In Russian)
35. Andersen E. S. Lexical universals of body parts terminology. *Universals of human language: the Structure of words*. Ed. by J. H. Greenberg, K. H. Ferguson, et al. Stanford: Stanford University Press, 1978. Vol. 3. pp. 335–368. (In English)
36. Brown K. H. General principles of human anatomical partonomy and reflections on the growth of partonomic nomenclature. *Amer. Ethnologist*, 1976, no. 3 (3), pp. 400–424. (In English)
37. Chaffin R. The concept of semantic relation. *Frames, fields and contrast: new essays on semantic and lexical organization*. Hillsdale; New Jersey; Hove; London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 1992. pp. 253–288. (In English)

38. Cruz D. A. On the transitivity of the part-whole relationship. *Journal of Linguistics*, 1979, no. 15/1, pp. 29–38. (In English)
39. Leisy E. *Wortinhalt, the structure of the Seine in German and English*. Heidelberg: Winter, 1961. 135 p. (In English)
40. Lyons J. *Semantics*. London: Cambridge University Press, 1977. 371 p. (In English)
41. Munkácsi B., Kálmán B. *Wogulisches Wörterbuch*. Budapest: Akadémiai Kiadó, 1986. 950 p. (In Mansi, Hungarian, German)
42. Story V. S. Meronymic relations. *Journal of database administration*, 1991, no. 2 (3), pp. 22–35. (In English)
43. Winston E. M., Chaffin R., Hermann D. The taxonomy of Part-whole relations. *Cognitive Science*, 1987, no. 11, pp. 417–444. (In English)

#### **Field materials of the author**

Field materials of the author 1 – *Ekspediciya v p. Hulimsunt Beryozovskogo rajona HMAO – Yugry, iyul' 2022 g. (Informant: M. T. Dvinyaninova, 1951 g. r.)* [Expedition to the village of Khulimsunt of the Beryozovsky District of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, July 2022 (Informant: M. T. Dvinyaninova, 1951 year of birth)].

Field materials of the author 2 – *Hanty-Mansijsk, HMAO – Yugra, fevral' 2023 g. (Informanty: S. S. Dinislamova, 1960 g. r.; L. N. Panchenko, 1976 g. r.)* [Khanty-Mansiysk, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, February 2023 (Informants: S. S. Dinislamova, 1960 year of birth; L. N. Panchenko, 1976 year of birth)].

#### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

**Динисламова Оксана Юрисовна**, научный сотрудник, Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок (628011, Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 14А), кандидат филологических наук.

[o.dinislamova@yandex.ru](mailto:o.dinislamova@yandex.ru)

ORCID ID: 0000-0002-2189-9102

#### **ABOUT THE AUTHOR**

**Dinislamova Oksana Yurisovna**, Researcher, Ob-Ugric Institute of Applied Researches and Development (628011, Russian Federation, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, Khanty-Mansiysk, Mira st., 14A), Candidate of Philological Sciences.

[o.dinislamova@yandex.ru](mailto:o.dinislamova@yandex.ru)

ORCID ID: 0000-0002-2189-9102