

I Всесоюзный съезд советских писателей в истории коми литературы

Е. В. Ельцова

*Институт языка, литературы и истории
Коми научного центра Уральского отделения РАН,
г. Сыктывкар, Российская Федерация,
alena.eltsova@mail.ru*

АННОТАЦИЯ.

Введение. Статья посвящена проблеме становления и функционирования коми писательской организации в период 1920–1950-х гг. Одним из ключевых этапов в её истории стало проведение I Всесоюзного съезда советских писателей (Москва, 1934) и участие в мероприятии коми делегации: исследуются формы и степень влияния итогов съезда на работу Союза писателей Коми, развитие национальной художественной литературы и публицистики.

Цель: определение основных тенденций развития коми литературного процесса в результате проведения I Всесоюзного съезда советских писателей.

Материалы исследования: архивные документы Коми ассоциации пролетарских писателей и Союза советских писателей Автономной области Коми, статьи в периодической печати, стенографический отчёт I Всесоюзного съезда советских писателей.

Результаты и научная новизна. Впервые в литературоведении подробно исследован факт участия коми авторов в I Всесоюзном съезде советских писателей: делегатами с решающим голосом были М. П. Доронин и В. Т. Чисталёв. Выявлено, что съезд повлиял на дальнейшую работу Союза писателей Коми области и на процесс развития литературы в целом. Делается вывод о том, что основными результатами проведённого съезда в 1930–1950-е гг. стали усиление контроля литературного процесса со стороны партийных органов, а также налаживание внешних литературных связей, привлечение писательского внимания к сбору, изучению и сохранению национального фольклора, организация работы с начинающими авторами.

Ключевые слова: I Всесоюзный съезд советских писателей, коми литература, делегация, В. Т. Чисталёв, М. П. Доронин, Союз советских писателей АО Коми, статья, очерк, репрессия

Благодарности: Публикация подготовлена в рамках реализации госзадания ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, номер государственной регистрации проекта FUUU-2022-0090 «Коми литература: особенности художественного воссоздания картины мира».

Для цитирования: Ельцова Е. В. I Всесоюзный съезд советских писателей в истории коми литературы // Вестник угроведения. 2024. Т. 14. № 1 (56). С. 164–173.

The I All-Union Congress of Soviet writers in the history of Komi literature

E. V. Eltsova

*Institute of Language, Literature and History
of the Komi Science Centre of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
Syktyvkar, Russian Federation,
alena.eltsova@mail.ru*

ABSTRACT

Introduction: the article is devoted to the problem of the formation and functioning of the Komi writers' organization in the period 1920–50s. A significant stage in its history is the holding of the I All-Union Congress of Soviet Writers (Moscow, 1934) and the participation of the Komi delegation in it. The article examines the forms and degree of influence of the results of the congress on the work of the Komi Writers' Union, the development of national literature and journalism.

Objective: determination of the main trends in the development of the Komi literary process as a result of the I All-Union Congress of Soviet Writers.

Research materials: archive documents, articles in periodical press, verbatim report of the I All-Union Congress of Soviet Writers.

Results and novelty of the research: the delegates to the I All-Union Congress of Soviet Writers with the casting vote from the Komi Writers Union were M. P. Doronin and V. T. Chistalev. The article is the first to study in detail the fact of their participation in this event. It has been established that the event influenced the further work of the Komi Writers Union and the process of development of literature. It is concluded that the results of the congress of the Communist Party of Bolsheviks, as well as establishing external literary connections, attracting writers' attention to national folklore, and organizing work with novice authors.

Key words: First All-Union Congress of Soviet Writers, Komi literature, delegation, V. T. Chistalev, M. P. Doronin, Union of Soviet Writers of the Autonomous Okrug of Komi, article, essay, repression

Acknowledgments: the publication was prepared as part of the implementation of the state task of the Federal Research Center Komi Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, state registration number of the project FUUU-2022-0090 “Komi literature: features of artistic reconstruction of the picture of the world.”

For citation: Eltsova E. V. The I All-Union Congress of Soviet writers in the history of Komi literature // Vestnik ugrovedenia = Bulletin of Ugric Studies. 2024; 14 (1/56): 164–173.

Введение

В 1930-е гг. в трёх странах мира (СССР, США, Франции) друг за другом были организованы и проведены крупные писательские мероприятия – съезды (конгрессы), задумывавшиеся как проект, направленный на всемирное объединение. В апреле 1935 г. в Нью-Йорке под контролем компартии США [20, 223] прошёл American Writers' Congress, в июне того же года в Париже прошёл Congrès international des écrivains – оба мероприятия широко освещались в американской и французской прессе, подвергаются научному осмыслению и сегодня [17; 22; 19; 21]. Предварял же и инициировал их «вписавшийся» «в историю советской литературы» [1, 232] и провозглашённый этапным рубежом истории литературы I Всесоюзный съезд советских писателей. Он состоялся в Москве 17 августа – 1 сентября 1934 г. и положил начало Союзу писателей СССР – единой творческой общественной организации литераторов страны. Необходимость проведения съезда осознавалась задолго до самого мероприятия, а значение определялось в объединении «прежде распылённой литературы» [9, 1] народов СССР в качестве примера для революционного пролетариата и литераторов всего мира. Единение не ограничивалось географическим фактором: главной целью созыва съезда было объединение идейное – литература ставилась на службу важнейшим задачам социалистического строительства под руководством ВКП (б), чему должен был способствовать и утверждённый на мероприятии единственно допустимый творческий метод советской художественной литературы и критики – социалистический реализм.

На форум были созваны литераторы из всех союзных республик СССР, в том числе и делегация от Автономной области Коми. Участие в нём представителей от местной писательской организации предварялось различными общественно-политическими, культурными и литературными событиями за несколько лет до съезда, а также подготовительной рабо-

той, проводившейся непосредственно перед его началом. После завершения собрания был опубликован ряд аналитических статей и художественных очерков в периодической печати, проведена серия мероприятий по его итогам.

Установки и резолюции, принятые в ходе съезда, в течение последующих десятилетий оказали значимое воздействие на процесс развития национальной литературы и принципы работы Союза советских писателей Автономной области Коми. Однако до последнего времени в литературоведении не проводилось ни одного исследования, посвящённого данной теме. Поэтому важнейшими задачами представленной работы являются обзор и краткий анализ архивных документов и публикаций в периодической печати, касающихся работы коми писательской организации в 1920-1950-е гг. и участия коми делегации в съезде советских писателей; определение характера влияния результатов съезда на процесс работы Союза писателей Коми и развитие национальной литературы.

Материалы и методы

Материалами для исследования послужили архивные документы Коми ассоциации пролетарских писателей (КАПП) и Союза советских писателей Автономной области Коми, посвящённые итогам съезда советских писателей статьи в журнале «Ударник», ранее с данной целью не изучавшиеся. Особое внимание уделялось работам непосредственных делегатов съезда – литераторов М. П. Дорониной и В. Т. Чисталёва.

При создании работы использовались биографический, описательный и социально-исторический методы изучения литературы.

Результаты

История национальной писательской организации начинается 12 марта 1926 г., когда по результатам организационного собрания литературных работников г. Усть-Сысольска была создана КАПП (Коми ассоциация пролетарских писателей) – региональное отделение

ВАПП (Всероссийской ассоциации пролетарских писателей), а с 1928 г. – РАПП (Российской ассоциации пролетарских писателей). КАПП стала писательским союзом, позволившим «повысить образовательный уровень трудящегося класса, указать ему путь к богатствам мировой культуры, побудить к творчеству» [8, 12]. Её ряды стремительно пополнялись: в день собрания литработников членами вновь созданной организации стали 7 человек, а к моменту проведения I областной конференции КАПП в августе 1926 г. в её рядах состояли уже 29 человек. В их числе были и будущие делегаты I Всесоюзного съезда советских писателей – В. Т. Чисталёв и М. П. Доронин. В мае 1926 г. во вновь созданную организацию вступил В. Т. Чисталёв, в августе того же года – М. П. Доронин¹.

В ходе этой конференции также было принято решение о создании печатного органа КАПП – литературно-художественного и общественно-политического журнала «Ордым» («Тропа»), ставшего затем площадкой для публикации художественных произведений, их критики, воспитания молодых поколений писателей. Первый номер журнала вышел в октябре 1926 г.

Следом за I состоялись II (1928) и III (1930) конференции КАПП, на которых обсуждались вопросы развития национальной художественной литературы, литературного языка и книгоиздания, создания писательских кадров [5, 226–227]. Их участниками неизменно были и М. П. Доронин, и В. Т. Чисталёв. Имелся у коми литераторов и опыт участия в более крупных мероприятиях: в июне 1929 г. писатель, член правления КАПП В. А. Савин принял участие в работе I Всероссийского съезда крестьянских писателей в Москве, выступив там с докладом. В его статье «Первый Всероссийский съезд крестьянских писателей» по итогам съезда поднимается вопрос о сути творчества коми авторов и их принадлежности к пролетарской писательской организации. По его мнению, все они по своему происхождению и особенностям творчества – «крестьянские писатели с пролетарской идеологией» [12, 79], что и обусловило

их объединение и вступление именно в ряды КАПП, а не в ряды ВОКП (Всероссийского общества крестьянских писателей). Ещё одна публикация В. А. Савина по итогам съезда – эссе «Встреча с Максимом Горьким», интерес в котором представляет описание личной встречи двух художников слова: «На выходе многие кинулись к нему передавать приветы от своих писательских организаций. Я тоже поздоровался за руку с Горьким и передал ему привет от коми писателей» [11, 84]. Кроме того, автором эссе кратко изложено и выступление М. Горького на съезде. Положения этого выступления о кропотливой работе над созданием литературного языка и о внимании писателя к устному народному творчеству в дальнейшем, после возвращения В. А. Савина со съезда, планомерно претворялись им в жизнь.

Однако решающей в судьбе КАПП стала её III областная конференция, прошедшая в октябре 1930 г. Основными задачами форума были провозглашены проверка и чистка рядов КАПП от враждебных и контрреволюционных элементов, заострение вопросов современности, партийности и борьбы с буржуазно-националистическими влияниями. В результате из писательской организации было исключено семь авторов, в их числе и В. Т. Чисталёв [7, 27]. В течение двух последующих лет руководство КАПП продолжало неукоснительно следовать идеологическим установкам конференции, нанося своими действиями значительный ущерб национальной литературе. По этой причине в январе 1932 г. постановлением Обкома ВКП (б) секретариат КАПП был распущен, и создано оргбюро².

23 апреля 1932 г. вышло Постановление Политбюро ЦК ВКП (б) «О перестройке литературно-художественных организаций», которым предусматривался роспуск существовавших литературных и художественных групп и образование единых творческих союзов. Тогда же стартовала перестройка литературного процесса: было решено ликвидировать ассоциацию пролетарских писателей (ВОАПП, РАПП), объединить всех писателей, поддерживающих платформу Советской власти и стремящихся

¹ Национальный архив Республики Коми (НАРК). Ф. Р-3. Оп. 1. Д. 2293 (Протоколы заседаний членов КАПП; Устав КАПП; Списки членов Ассоциации (1926–1930)). Л. 22.

² НАРК. Ф. 943. Оп. 1. Д. 85 (Протоколы заседаний оргкомитета Союза советских писателей Автономной области Коми, планы и отчеты о работе). Л. 69.

участвовать в социалистическом строительстве, в единый союз советских писателей и созвать писательский съезд для выработки его Устава. Мероприятие готовилось и проводилось полностью под контролем партии.

Постановлением Обкома ВКП (б) от 9 мая 1932 г. была упразднена Коми ассоциация пролетарских писателей. В июне того же года секретариатом Обкома для руководства работой по перестройке и подготовкой к Областному съезду писателей на Оргбюро по аналогии с созданием Оргкомитета Союза советских писателей по РСФСР был создан Оргкомитет единого Союза советских писателей Автономной области Коми. В его состав в числе других вошли писатели И. А. Осипов, В. Т. Чисталёв, Н. П. Попов, М. Н. Лебедев³.

В том же месяце Оргкомитет приступил к работе по подготовке к съезду, сроки проведения которого неоднократно передвигались, и проведению ряда литературных мероприятий. В июне 1932 г. началась плановая подготовка к Областному съезду писателей, а в сентябре того же года – подготовка к празднованию 40-летия литературной деятельности М. Горького. В специальном номере (№ 15–16 за 1932 г.) литературного журнала, к тому моменту сменившего название на «Ударник», опубликованы биография М. Горького, статьи о его творчестве, а также переводы произведений писателя, выполненные В. Т. Чисталёвым: «Песня о Соколе» и отрывок из романа «Мать» (отдельной книгой роман издан в 1933 г.). В октябре 1933 г. состоялось празднование 25-летия литературной деятельности В. Т. Чисталёва и 15-летие литературной деятельности В. А. Савина, которые были признаны лучшими представителями национальной литературы. Параллельно с этим шла работа по организации для писателей семинаров, литературных кружков.

1–4 апреля 1934 г. в Сыктывкаре прошла I Коми областная конференция Союза писателей, в ходе которой обсуждались актуальные проблемы современного литературного процесса. На мероприятии были прочитаны доклады о текущем состоянии драматургии и поэзии, о задачах критики и массовом литературном

движении, а также о работе оргкомитета Коми отделения Союза писателей. Тогда же было избрано правление Коми отделения Союза писателей, в состав которого вошли Н. П. Попов (председатель), В. А. Савин, В. Т. Чисталёв, П. А. Шеболкин, М. П. Доронин, И. В. Изъюров, И. И. Оботуров. М. П. Доронин был также включён в рабочий президиум, утверждён ответственным секретарём Правления Союза писателей и ответственным редактором журнала «Ударник». Тогда же делегатами на I Всесоюзный съезд советских писателей в Москве были избраны члены правления Коми отделения Союза писателей М. П. Доронин и В. Т. Чисталёв; в начале августа 1934 г. на городском писательском собрании их кандидатуры утверждены⁴.

М. П. Доронин (Шыладорса Миш) (1902–1939) – автор стихов, критических статей, заметок, рецензий, редактор журнала «Ударник» (1931–1937). На момент проведения съезда, с апреля 1934 г., по результатам I Коми областной конференции Союза писателей М. П. Доронин являлся членом правления Коми отделения Союза писателей и занимал должность секретаря. Далее, уже после завершения мероприятия, он возглавлял Коми писательскую организацию (1935–1937). Делегатом на I Всесоюзный съезд советских писателей был избран на I Коми областной конференции Союза писателей, включён в список делегатов с решающим голосом под номером 106 [9, 688]. Второй делегат – поэт, прозаик, автор и переводчик драматургических произведений В. Т. Чисталёв (Тима Вень) (1890–1939). По результатам I Коми областной конференции Союза писателей избран в правление Коми отделения Союза писателей и делегатом на I Всесоюзный съезд советских писателей [10, 699]. В список делегатов с решающим голосом включён под номером 345 [9, 692].

М. П. Доронин и В. Т. Чисталёв на заседаниях I съезда советских писателей в Москве присутствовали, но с докладами не выступали. Их интерпретация итогов съезда уже после его завершения раскрывается в ряде публикаций выступлений на прошедших в Коми области мероприятиях, участниками которых стали оба делегата.

³ НАРК. Ф. 943. Оп. 1. Д. 85 (Постановление Секретариата Коми Областного Комитета ВКП (б) от 30.06.1932 г.). Л. 122.

⁴ НАРК. Ф. 943. Оп. 1. Д. 99 (Протокол городского собрания коми советских писателей г. Сыктывкара от 2.08.1934 г.). Л. 25.

16 сентября 1934 г. прошло общее собрание Сыктывкарских писателей совместно со студентами пединститута, на котором подводились итоги I съезда советских писателей¹. М. П. Дорониным на этом собрании прочитан доклад, а также принято общее решение о проработке материалов съезда, чтении итоговых докладов литераторами и участниками литкружков на различных предприятиях.

Отечественной историей и литературоведением накоплен значительный опыт исследований, посвящённых организации литературного процесса в СССР. Вопрос же об истории I съезда советских писателей мало изучен, а встречающиеся в работах упоминания о нём в различные периоды отличаются характером оценки взаимодействия политики и литературного процесса. Историография 1930-50-х гг. – это, как правило, статьи в периодической печати, написанные в духе своего времени с преобладанием оптимистических оценок съезда и его итогов. Примером служит выпуск специального (№ 8–10 за 1934) номера журнала «Ударник», посвящённого этому событию – одно из важнейших свидетельств участия коми делегации в работе съезда советских писателей. В нём представлены: перевод прозаиком, членом Союза писателей с 1934 г. И. В. Изъюровым речи секретаря ЦК ВКП (б) А. А. Жданова «Советская литература – самая идейная литература на земле» и речи заведующего отделом культуры и пропаганды ленинизма ЦК ВКП (б) А. И. Стецкого «Под знаменем советов, под знаменем социализма»; перевод прозаиком и переводчиком И. А. Осиповым доклада А. М. Горького «О советской литературе», доносившего «до собравшихся мысль о необходимости реформ в области литературы и внедрении нового метода» [3, 8], и его заключительного слова «Пусть живёт всесоюзная Красная армия литераторов». Однако наибольшую документальную и художественную ценность в журнале представляют оригинальные статьи самих делегатов: это работы М. П. Доронина «Итоги первого Всесоюзного съезда советских писателей» и В. Т. Чисталёва «Всемирный съезд (Заметки делегата)».

М. П. Дорониным в статье «Итоги первого Всесоюзного съезда советских писателей» как

наиболее значимые выделены тезисы о многонациональности и многоязычном характере советской литературы; о единстве целей и дальнейших планов по созданию национальной по форме, основанной на произведениях устного народного творчества, и социалистической по содержанию литературы вновь созданного Союза советских писателей. Среди основных итогов прошедшего мероприятия делегатом также выделяются рекомендации по созданию наиболее ответственной за создание и воспитание нового советского человека детской литературы, по вопросам развития национальных литератур и практике взаимных переводов художественных произведений на языки народов СССР. В статье автором поднимается и вопрос о качестве национальной литературы: «Не надо никогда забывать, что дело не в том, на каком языке писать. Дело в том, как писать. За высокие идеи и качество литературы надо бороться <...> Хорошее, высокоидейное произведение, отличающееся высоким мастерством, пробьёт себе путь не только в сердца читателей СССР всех национальностей, но и выйдет на мировую арену, несмотря на то, что написано оно на коми языке» [2, 43]. Выделяя основные положения съезда, автор статьи определяет наиболее важные задачи, стоящие перед писателями. Среди них – сбор, изучение и сохранение произведений устного народного творчества, создание и развитие детской литературы, сохранение и развитие родного языка, активизация процесса создания драматургического репертуара для театра. Кроме того, особое внимание, по мнению М. П. Доронина, Коми писательской организации следует уделить обеспечению литературы новыми кадрами: воспитанию нового поколения авторов, обучению их писательскому мастерству, основам и теории литературы.

Очерк В. Т. Чисталёва «Всемирный съезд» с подзаголовком «Заметки делегата» первоначально был опубликован в газете «Вөрлэдзысь» («Лесоруб») в сентябре 1934 г., а затем в журнале «Ударник». Впоследствии он перепечатывался и в книге писателя «Моя звонкая весна» (1980), что свидетельствует о важности и значимости произведения не только для его творчества, но и для развития коми художественной

¹ НАРК. Ф. 943. Оп. 1. Д. 86 (Протокол общего собрания советских писателей г. Сыктывкара, молодых авторов и студентов пединститута от 16.09.1934 г.). Л. 1-4.

публицистики. Очерк этот – опирающееся на факты документальное свидетельство участника и очевидца крупного литературного и исторического события. Однако даже «при обращении к историческим и политическим темам В. Т. Чисталёв остается поэтом» [18, 267] – это отмечают и зарубежные исследователи его творчества. Его очерк – это авторское изложение эмоций и впечатлений от грандиозности происходящих событий. Так, несомненными художественными достоинствами обладает отрывок, повествующий о том, откуда и как добирались участники съезда в Москву: «Со всего Союза – из необозримых далей и краёв, из всех уголков бесчисленными волнами хлынула писательская армия... Пешком, на лошадях, на верблюдах и на автомобилях, по железной дороге и по воде, по небу – на аэропланах... С далёкого Дальнего Востока и с близкого Запада; из степей и лесов; из холодной тундры и жарко-горячего Аджаристана (спустились с гор)... Добирались, спешили в Москву...» [16, 45].

Значительное место в очерке В. Т. Чисталёва уделено описанию Москвы и самого мероприятия – важное свидетельство очевидца: «Шестой час. Полон людей большой Колонный зал <...> Расселись делегаты по своим местам. Кругом, по бокам и на верхних ярусах – гости: студенты, рабочие, профессора, колхозники, инженеры <...> Ярко-красный зал, а в зале множество людей на ста языках гудят-поют, как море не в самую ветреную погоду – серебристыми кольцами друг за другом ходят небольшими волнами валы <...>

И... примолк зал. Тихо, такой бывает удивительная тишина между вспышкой молнии и грома. И вдруг весь зал раскололся: оглушительно ударила одновременно тысяча пар рук!.. – Из-за горящих золотом флагов выбегают человек тридцать – члены оргкомитета ССП..., и среди них наилучший – Максим Горький...

– Горький! – крикнул зал.

Волнуется морем, плещется косяком рыб, переливается-играет – машет руками, цветами, платками, книгами, – что у кого оказалось в руках.

– Максиму Горькому!.. – грохочет и без конца хлопает – бьёт ладонь о ладонь... (А эхо отражается от потолка, от стен).

Затем утих, наконец, зал. Слышен в тишине мягкий, низковатый бас: «Первый съезд писателей СССР считаю открытым...»

И снова морским прибоем гудит Колонный зал» [16, 47].

Многие части текста написаны В. Т. Чисталёвым метризованной прозой – это отличительная черта творчества писателя, «существенное воздействие на которого оказала популярная в русской литературе 1900–1920-х гг. метризованная проза и наиболее близкие ему писатели, её приверженцы, – М. Горький, А. Гастев, К. Жаков» [4, 16].

В специальном номере журнала «Ударник» опубликована также небольшая статья Г. А. Фёдорова «Надо дерзать!». Автор высказал в ней своё мнение о данном мероприятии по результатам изучения его материалов. Наиболее пристальное внимание Г. А. Фёдоровым уделено осмыслению тезиса доклада А. М. Горького о значимости устного народного творчества в развитии современной литературы. По его мнению, молодыми авторами недостаточно внимания уделяется фольклору родного народа: в результате, в созданных ими произведениях отсутствует национальная специфика, которую придаёт художественному произведению опора на устное народное творчество. Мнение Г. А. Фёдорова по этому вопросу таково: «Слепое подражание русским писателям неприемлемо. Что национального в наших произведениях? Только то, что написаны они на коми языке <...> Об этом нам надо серьёзно подумать, если мы хотим создавать действительно качественные произведения, а не слабенькие подражания» [15, 49]. Ратуя за повышение мастерства, образование и самообразование писателя, Г. А. Фёдоров говорит также и о его ответственности перед читателями, о понимании им силы воздействия художественного слова на читательское сознание.

После завершения форума М. П. Доронин и В. Т. Чисталёв стали участниками ещё одного писательского мероприятия: I съезда советских писателей Северного края, состоявшегося в Архангельске 25–27 мая 1935 г. Но их дальнейшие судьбы трагичны: подобно многим другим участникам Всесоюзного съезда, спустя несколько лет после участия в мероприятии они подверглись необоснованным политическим репрессиям и погибли в лагерях. М. П. Доронин был объявлен врагом народа, обвинён в буржуазном национализме и арестован в 1937 г., в 1938 г. особым совещанием при НКВД СССР осуждён на 5 лет лишения свободы.

Умер в заключении в Магадане в 1939 г., реабилитирован посмертно в 1956 г. Второй делегат съезда – В. Т. Чисталёв в 1937 г. также был объявлен врагом народа, обвинён в буржуазном национализме, арестован в 1937 г. Умер в заключении в тюрьме г. Сыктывкара в 1939 г., реабилитирован посмертно в 1956 г.

Обсуждение и заключения

I Всесоюзный съезд советских писателей стал важным этапом в истории национальной литературы и значимой вехой в деле создания коми писательской организации. Союз советских писателей Автономной области Коми, организованный в 1932 г., в основных вопросах дальнейшего развития литературы следовал, в первую очередь, идеологическим установкам съезда [14, 232]. Его результаты, как положительные, так и отрицательные, были особенно ощутимы в первые годы после завершения съезда: во второй половине 1930-х – начале 1950-х гг.

После 1934 г. во главу угла был поставлен принцип партийного руководства в литературе, означавший усиление контроля литературного процесса со стороны партийных органов. Жёсткий партийный контроль литературы и, как следствие, подавление в ней личного, индивидуального во имя коллективного, ограничение писателей в выборе тематики произведений оказали эффект торможения творческого процесса, последствия которого ощущались и в последующие десятилетия. Кроме того, естественное развитие коми литературы было нарушено и последовавшими во второй половине 1930-х – начале 1940-х гг. арестами и репрессиями многих писателей и критиков. Кроме В. Т. Чисталёва и М. П. Доронина им подверглись В. А. Савин, Н. П. Попов, А. А. Маегов, И. И. Оботуров, А. А. Чеусов. Арестованный ранее, в 1933 г., В. И. Лыткин, много лет провёл в лагерях и долгое время был лишён возможности писать и публиковаться. Запрет их творчества в дальнейшем, изъятие произведений из литературного оборота на последующие два десятилетия не могли не сказаться на развитии молодой коми литературы этого периода: ей был нанесён невосполнимый ущерб. Вследствие усиления контроля со стороны партийных органов изменился тогда и литературно-художественный журнал «Ударник»: во второй половине 1930-х гг. он приобрёл более идеологизированный характер.

С другой стороны, события, предшествовавшие форуму и происходившие по его итогам и решениям, оказали и некоторое благоприятное воздействие на литературный процесс по всей стране и, в частности, в финно-угорских республиках. Так, карельской критикой отмечался усиленный «беспорный рост творческой активности» [13, 12] финских советских писателей, вызванный процессом перестройки литературных организаций и подготовкой к съезду. Высказанные в ходе мероприятия мысли и идеи «дали сильный толчок идейно-художественным и теоретическим исканиям и в удмуртской литературе и критике» [6, 120], сделавшим, по мнению писателей, «заявку на включение её в многонациональную семью братских литератур» [6, 197]. Схожие процессы происходили и в коми художественной словесности данного периода.

На съезде пристальное внимание уделялось проблемам развития национальных литератур: одним из наиболее важных был вопрос об их развитии и взаимодействии друг с другом и с русской литературой. Коми писателями особенно активно претворялась в жизнь провозглашённая на форуме идея функционирования литературы всех народностей СССР как единого целого [9, 1]. Существование и дальнейшее развитие национальной словесности как неотъемлемой части одной большой советской литературы воплотилось здесь в налаживании культурных связей. Почти сразу после завершения крупного форума с целью их установления в 1936 г. Сыктывкар посетили удмуртский писатель Д. И. Корепанов (Кедра Митрей) и венгерский писатель Б. Иллеш, в 1938 г. – черногогорский поэт Р. М. Стийенский.

Особое внимание также было уделено практике взаимных художественных переводов. В период с 1934 по 1941 гг. на коми были переведены и изданы произведения Л. Н. Толстого «Кавказский пленник», М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», Н. В. Гоголя «Ревизор», М. А. Шолохова «Поднятая целина», Д. А. Фурманова «Чапаев», Н. А. Островского «Как закалялась сталь». Тогда же издательством «Художественная литература» в Москве в переводе на русский был опубликован сборник «В парме» (1936); в библиотечке журнала «Огонёк» вышел сборник «Поэты Коми» (1937).

После завершения съезда более пристальное внимание стало уделяться сбору и сохра-

нению (изданию) произведений устного народного творчества – коми литераторы очень ответственно подошли к этому решению съезда: ещё в начале 1934 г. при Оргкомитете Союза писателей была организована бригада по сбору фольклора, которую возглавил писатель П. Г. Доронин. Позднее стали проводиться совещания по вопросам о собирании и изучении национального фольклора. С 1936 по 1938 гг. Коми государственным издательством было выпущено несколько сборников народных песен и сказок: «100 коми песен» (1936), «Коми фольклор. Старинные сказки и песни» (1938), «Фольклорный сборник. Старинные коми сказки и песни» (1938), составленные писателями В. А. Савиным, П. Г. Дорониным.

Одной из основных функций писательской организации до проведения съезда и после его завершения стало руководство начинающими авторами и организация их работы: в связи с этим регулярно объявлялись конкурсы на лучшие произведения молодых авторов; в 1938 г. по итогам одного из них была издана книга «Рассказы. Сборник молодых коми авторов». С 1947 г. и далее на постоянной основе стали проводиться совещания (семинары) молодых коми авторов с обсуждением их произведений.

Таким образом, во второй половине 1930-х гг. после проведения I Всесоюзного съезда советских писателей Союз советских писателей Коми области окончательно сформировался как единая творческая общественная организация литераторов и кузница молодых писательских кадров.

Список источников и литературы

1. Вьюгин В. Ю. Задумано Сталиным – сделано Хрущевым (ещё раз о втором всесоюзном съезде советских писателей СССР) // Русская литература. 2020. № 3. С. 232–241.
2. Доронин М. П. (Шыладорса Миш). Сöветскöй писательяс Ставсоюзса медводдза съездлön итогыяс // Ударник. 1934. № 8–10. С. 40–44.
3. Егорова Ю. М. Произведение М. Горького «Мать»: к вопросу о своеобразии жанра // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер. «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2022. № 45(1). С. 7–17. DOI: 10.25688/2076-913X.2022.45.1.01
4. Ельцова Е. В. Особенности перевода прозаической миниатюры А. К. Гастева «Башня» коми поэтом В. Т. Чисталёвым // Вестник Сыктывкарского университета. Сер. «Филологические науки. Исторические науки. Журналистика». 2021. Вып. 1(17). С. 14–21.
5. История коми литературы. В 3 т. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1980. Т. 2. 328 с.
6. История удмуртской советской литературы. В 2 т. Устинов: Удмуртия, 1987. Т. 1. 252 с.
7. Кутькин И. Пролетариат гижысьяс коми ассоциация шленьяс пöвстын чистка нуöдан комиссиялön шуöм // Ордым. 1930. № 22. С. 27–32.
8. Московская Д. С., Бакшаева Н. Ю., Романова О. В. Массовость и «массовизация» в раннесоветском литературном процессе // Studia Litterarum. 2022. Т. 7. № 4. С. 10–33. DOI: 10.22455/2500-4247-2022-7-4-10-33
9. Первый Всесоюзный съезд советских писателей. Стенографический отчёт. Репринтное воспроизведение издания 1934 г. / под ред. М. И. Самойлова. М.: Сов. пис., 1989. 718 с.
10. Писатели Коми: биобибл. слов.: в 2 т. Сыктывкар: Анбур, 2022. Т. 2. 848 с.
11. Савин В. А. (Нёбдинса Виттор). Максим Горкийöс аддзылöм // Ордым. 1929. № 6–7. С. 83–84.
12. Савин В. А. (Нёбдинса Виттор). Ставроссияса крестьяна гижысьяслön медводдза съезд // Ордым. 1929. № 6–7. С. 79–82.
13. Саволайнен Г. Финские советские писатели перед Всесоюзным съездом // Карело-Мурманский край. 1934. № 7–8. С. 12–13.
14. Святославский А. В., Богданова О. В. Социалистический реализм: Между классицизмом и романтизмом // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2022. Т. 23. № 1. С. 230–243. DOI 10.25991/VRHGA.2022.23.1.019.
15. Федоров Г. А. Колöб дерзайтны! // Ударник. 1934. № 8–10. С. 48–49.
16. Чисталев В. Т. Всемирнöй съезд // Ударник. 1934. № 8–10. С. 45–47.
17. American Writers' Congress, ed. H. Hart. New York: International Publishers, 1935. 192 p.
18. Cagnoli S. Lever de rideau sur le pays Komi. Un theater finno-ougrien de Russie boréale en dialogue avec le monde. Paris: Adéfo & L'Harmattan, 28 août 2018. 524 p.
19. Roche A. Une crainte qui les rassemblait: Paris 1935 // Les Temps Modernes. 2006. №. 1–2 (635–636). Pp. 249–261.
20. Rosenberg H. The American Writers' Congress // Poetry. 1935. Vol. 46. № 4. Pp. 222–227.
21. Pour la défense de la culture. Les textes du Congrès international des écrivains, Paris, juin 1935, réunis et présentés par Sandra Teroni et Wolfgang Klein. Dijon: Éditions universitaires de Dijon, 2005, 665 p.

22. Williams D. C. *Kenneth Burke's Thirties: The 1935 Writers Congress*. Louisville, 1989. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED311473.pdf> (дата обращения: 15.01.2024).

References

1. Vjugin V. Yu. *Zadumano Stalinym – sdelano Khrushchevym (yeshche raz o vtorom vsesoyuznom s'yezde sovetskikh pisateley SSSR)* [Conceived by Stalin – made by Khrushchev (once again about the II All-Union Congress of Soviet Writers of the USSR)]. *Russkaya literatura* [Russian Literature], 2020, no. 3, pp. 232–241. (In Russian)
2. Doronin M. P. *Sövetsköy pisatel' yas Stavsoyuzsa medvoddza s'yezdlön itog'yas (Itogi pervogo Vsesoyuznogo s'yezda sovetskikh pisateley)* [Results of the I All-Union Congress of Soviet Russian Writers]. *Udarnik* [Udarnik], 1934, no. 8–10, pp. 40–44. (In Komi, Russian)
3. Egorova Yu. M. *Proizvedeniye M. Gor'kogo "Mat'": k voprosu o svoyeobrazii zhanra* [M. Gorky's "The Mother": to the originality of the genre]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Ser. "Filologiya. Teoriya yazyka. Yazykovoye obrazovaniye"* [MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education], 2022, no. 45 (1), pp. 7–17. DOI: 10.25688/2076-913X.2022.45.1.01. (In Russian)
4. Yeltsova E. V. *Osobennosti perevoda prozaicheskoy miniatyury A. K. Gasteva "Bashnya" komi poetom V. T. Chistlëvym* [Features of the translation of the prose miniature by A. K. Gastev "The Tower" by the komi poet V. T. Chistalev]. *Vestnik Syktyvkarского universiteta. Ser. "Filologicheskiye nauki. Istoricheskiye nauki. Zhurnalistika"* [Bulletin of Syktyvkar University. Ser. Philological sciences. Historical sciences. Journalism], 2021, no. 1(17), pp. 14–21. (In Russian)
5. *Istoriya komi literatury: v 3 t.* [History of Komi literature: in 3 vol.]. Syktyvkar: Komi kn. izd-vo Publ., 1980. Vol. 2. 328 p. (In Russian)
6. *Istoriya udmurtskoy sovetskoy literatury: v 2 t.* [History of Udmurt Soviet literature: in 2 vol.]. Ustinov: Udmurtiya Publ., 1987. Vol. 1. 252 p. (In Russian)
7. Kutkin I. *Proletariat gizhys'yas komi assotsiatsiya shlen'yas pövtstyn chistka nuödan komissiyälön shuöm (Postanovleniye komissii po chistke sredi chlenov Komi assotsiatsii proletarskikh pisateley)* [Resolution of the commission on purge among members of the Komi Association of Proletarian Writers]. *Ordym* [Trail], 1930, no. 22, pp. 27–32. (In Komi, Russian)
8. Moskovskaya D. S., Bakshaeva N. Yu., Romanova O. V. *Massovost' i "massovizaciya" v rannesovetskom literaturnom processe* [Mass character and "massovization" in the early Soviet literary process]. *Studia Litterarum* [Studia Litterarum], 2022, no. 7 (4), pp. 10–33. DOI: 10.22455/2500-4247-2022-7-4-10-33. (In Russian)
9. *Pervyy Vsesoyuznyy s'yezd sovetskikh pisateley. Stenograficheskiy otchet. Reprintnoye vosproizvedeniye izdaniya 1934 g.* [The I All-Union Congress of Soviet Writers. Verbatim report. Reprint of the 1934 edition]. Moscow: Sov. pis. Publ., 1989. 718 p. (In Russian)
10. *Pisateli Komi: biobibl. slov.: v 2 t.* [Writers of Komi: biobibl. diction.: in 2 vol.]. Syktyvkar: Anbur Publ., 2022. Vol. 2. 848 p. (In Russian)
11. Savin V. A. *Maksim Gorkiyös addzylöm (Vstrecha s Maksimom Gor'kim)* [Meeting with Maxim Gorky]. *Ordym* [Trail], 1929, no. 6–7, pp. 83–84. (In Komi, Russian)
12. Savin V. A. *Stavrossiyasa krest'yana gizhys'yaslön medvoddza s'yezd (I All-Russian Congress of Peasant Writers)*. *Ordym* [Trail], 1929, no. 6–7, pp. 79–82. (In Komi, Russian)
13. Savolaynen G. *Finskiye sovetskiye pisateli pered Vsesoyuznym s'yezdom* [Finnish Soviet writers before the All-Union Congress]. *Karelo-Murmanskiy kray* [Karelo-Murmansk region], 1934, no. 7–8, pp. 12–13. (In Russian)
14. Svyatoslavskiy A. V., Bogdanova O. V. *Sotsialisticheskiy realizm: Mezhdü klassitsizmom i romantizmom* [Socialist realism: Between classicism and Russian romanticism]. *Vestnik Russkoy khristianskoy gumanitarnoy akademii* [Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy], 2022, no. 23 (1), pp. 230–243. DOI 10.25991/VRHGA.2022.23.1.019. (In Russian)
15. Fedorov G. A. *Kolö derzaytny (Nado derzat')* [We must dare]. *Udarnik* [Udarnik], 1934, no. 8–10, pp. 48–49. (In Komi, Russian)
16. Chistalev V. T. *Vsemirnöy s'yezd (Vsemirnyy s'yezd)* [World Congress]. *Udarnik* [Udarnik], 1934, no. 8–10, pp. 45–47. (In Komi, Russian)
17. *American Writers' Congress*. Ed. H. Hart. New York: International Publishers, 1935. 192 p. (In English)
18. Cagnoli S. *Lever de rideau sur le pays Komi. Un theater finno-ougrien de Russie boréale en dialogue avec le monde*. Paris: Adéfo & L'Harmattan, 28 août 2018. 524 p. (In French)
19. Roche A. Une crainte qui les rassemblait: Paris 1935. *Les Temps Modernes*, 2006, no. 1–2 (635–636), pp. 249–261. (In French)
20. Rosenberg H. The American Writers' Congress. *Poetry*, no. 46 (4) (Jul. 1935), pp. 222–227. (In English)
21. Teroni S., Klein W. Pour la défense de la culture: les textes du Congrès international des écrivains, Paris, juin 1935. *Éditions universitaires de Dijon*, 2005, p. 665. (In French)
22. Williams D. C. *Kenneth Burke's Thirties: The 1935 Writers Congress*. Louisville, 1989. 33 p. Available at: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED311473.pdf> (accessed January 15, 2024). (In English)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ельцова Елена Власовна, научный сотрудник, Институт языка, литературы и истории Федерального исследовательского центра Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук (167982, Российская Федерация, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 26), кандидат филологических наук.

alena.eltsova@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-1543-4608

ABOUT THE AUTHOR

Eltsova Elena Vlasovna, Researcher, Institute of Language, Literature and History of the Komi Science Center, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (167982, Russian Federation, Republic of Komi, Syktyvkar, Kommunisticheskaya Str., 26), Candidate of Philological Sciences.

alena.eltsova@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-1543-4608