

УДК 811.511.132

DOI: 10.30624/2220-4156-2025-15-1-80-89

**Тембральные характеристики голоса персонажа
(на примере прозаических произведений коми писателей)**

Г. В. Пунегова

*Институт языка, литературы
и истории ФИЦ КомиНЦ УрО РАН
г. Сыктывкар, Российская Федерация
galina.syktsu@mail.ru*

АННОТАЦИЯ

Введение. В статье изучены и описаны интонационные особенности речи в тексте коми художественного произведения. Исследуемая нами коми проза насыщена описанием различных событий с иллюстрациями диалога оригинальной коми речи. Внимание автора работы сосредоточено на исследовании тембральных характеристик голоса, описания его качества.

Цель: выявить и описать особенности тембральных характеристик голоса речи персонажей в коми художественных произведениях.

Материалы исследования: примеры, извлечённые из опубликованных художественных текстов, а также из электронного корпуса коми языка «Коми кыв корпус» (URL: <https://komicorpora.ru/>).

Результаты и научная новизна. Научная новизна исследования заключается в представленных новых результатах комплексного изучения тембральных характеристик речи в коми художественных произведениях, которые ранее не подвергались лингвистическому описанию. Установлено, что тембр является важным компонентом интонации. В прозаическом тексте автор использует слова для передачи голоса персонажа, которые несут в себе разнообразную информацию о его чувствах и эмоциональном состоянии, о его физических и социо-психических особенностях. Детальное описание особенностей речи персонажа авторами произведений позволило выделить эталоны качества голоса и охарактеризовать его как «приятный» и «неприятный». «Приятный» голос характеризуется ясным и открытым звучанием, с чистыми вибрациями, свободным функционированием гортани без особых артикуляционных включений, не свойственных сегментным единицам. К отклонениям от эталонного произношения относятся инфантильный голос, афония и дисфония, гнусавый (открытый и закрытый) голос. Результаты исследования могут быть использованы при сравнительно-сопоставительном изучении родственных и разноструктурных языков, а также в практике преподавания коми языка в высшей школе.

Ключевые слова: коми язык, просодика, интонация, тембр, художественное произведение

Благодарности: Публикация подготовлена в рамках реализации государственного задания ФИЦ КомиНЦ УрО РАН, номер государственной регистрации проекта FUUU-2021-0008 «Пермские языки в лингвокультурном пространстве Европейского Севера и Приуралья».

Для цитирования: Пунегова Г. В. Тембральные характеристики голоса персонажа (на примере прозаических произведений коми писателей) // Вестник угроведения. 2025. Т. 15. № 1 (60). С. 80–89.

**Timbral characteristics of a character's voice
(on the example of prose works by Komi writers)**

G. V. Punegova

*Institute of Language, Literature and History
of the Komi Science Center, Ural Branch, Russian Academy of Sciences,
Syktyvkar, Russian Federation,
galina.syktsu@mail.ru*

ABSTRACT

Introduction: the article studies and describes the intonation features of speech in texts of the Komi works of fiction. The Komi prose under consideration is rich in descriptions of various events with illustrations of dialogues of original Komi speech. The author's attention is focused on the study of the timbral characteristics of the voice, description of its quality.

Objective: to identify and describe the features of the timbral characteristics of speech's voice of characters in the Komi works of fiction.

Research materials: examples extracted from published literary texts, as well as from the electronic Komi language corpora “Komi Kyv Corpus” (<https://komicorpora.ru/>).

Results and novelty of the research: the scientific novelty of the research lies in the new presented results of a comprehensive study of timbral characteristics of speech in the Komi works of fiction, which had not previously been subjected to linguistic description in the Komi language. It has been established that timbre is an important component of intonation. In the prose text, the author uses words to convey a character’s voice, which contain information about feelings and emotional state, physical and socio-psychological characteristics of a character. A detailed description of speech’s features by the authors of the works made it possible to identify standards of voice quality and characterize it as “pleasant” and “unpleasant”. “Pleasant” voice is characterized by a clear and open sound, with clear vibrations, free functioning of the larynx without special articulatory inclusions not typical of segmental units. Deviations from the standard pronunciation include infantile voice, aphonia, dysphonia, and a nasal (open and closed) voice. The results of the study can be used in the comparative study of unrelated and differently structured languages, as well as in the practice of teaching the Komi language in higher school.

Key words: Komi language, prosody, intonation, timbre, work of fiction

Acknowledgments: the publication was prepared as part of the implementation of the state assignment of the FRC “Komi Science Center, Ural Branch, RAS”, the state registration number of the FUUU-2021-0008 project “Permian Languages in the Linguistic and Cultural Space of the European North and the Urals”.

For citation: Punegova G. V. Timbral characteristics of a character’s voice (on the example of prose works by Komi writers) // Vestnik ugrovedenia = Bulletin of Ugric Studies. 2025; 15 (1/60): 80–89.

Введение

Тембр речи как один из компонентов интонации играет важную роль в передаче эмоционально-модального отношения говорящего и является инструментом эмоционального воздействия на чувства и эмоции слушающего, его оценки речи. В тексте художественного произведения тембр рассматривается как категория, которая создаётся писателем осознанно, специально, тщательно подбирая им необходимый набор лексем, характеризующий речь персонажа. Выражаясь словами К. В. Толчеевой, в эпическом произведении «авторский дискурс с большей или меньшей степенью очевидности проявляется самостоятельно в процессе непосредственного прямого обращения к читателю, либо «подключается» к голосу главного героя, рассказчика или наблюдателя» [27, 51]. У читателя произведения создаётся чёткое представление о манере говорения персонажа, о его произносительных особенностях, о характеристиках его голоса, в том числе и о его тембре как окраске человеческого голоса, а также о его отношении к событиям, обстоятельствам или ситуациям. Исследователь Г. Н. Иванова-Лукиянова справедливо отмечает, что «тембр как художественно значимая составляющая текста может быть задан автором и воспроизведён читателем независимо от его голосовых качеств. Речь здесь идёт не об абсолютном тембре, а об относительном, т. е. о его функциональных изменениях в пределах текста» [6, 323]. В центре внимания данной работы находится просодика речи персонажей коми

художественного текста, исследование которой до настоящего времени не проводилось.

Изучение и описание тембральных характеристик речи персонажа, наряду с другими компонентами интонации (мелодика, темп, длительность, интенсивность, ритмическая структура, пауза) в современном языкознании является одним из актуальных направлений теоретической и прикладной фонетики, играет важную роль в прозаическом тексте. К исследованию данной проблемы обращались отечественные и зарубежные исследователи. В их работах поднимались и освещались общетеоретические вопросы интонации [22; 39], описаны функции и средства интонации, в том числе и в сопоставительном аспекте [23; 24; 25; 42; 9], рассмотрены эмотивные типы интонации [18], детально и системно изучена и описана просодическая характеристика речи [4; 5; 7; 15; 20; 38; 40; 41]. Рассмотрены голосовые средства, в частности, качество голоса, в реализации образов персонажей художественных фильмов и видеоигр [32]. Описана роль тембра в музыкально-коммуникативных процессах [12; 13]. Тем не менее, в музыковедении тембр, преимущественно, «рассматривается только в качестве эстетического феномена» [13, 78]. Следует учесть разные точки зрения исследователей о понятии тембра, поскольку в одном случае он понимается как особая окраска звучания, определяющая тембр голоса, в другом как дополнительная окраска звучания, которая придаёт голосу различные эмоциональные значения. Известный учёный фонетист

Д. Кристал предлагает использовать термин *тембр* в контексте исследований на сегментном уровне, в то время как термин *качество голоса* рекомендуется применять при анализе на супraseгментном уровне [39]. Тем не менее, исследователи по экспериментальной фонетике отмечают, что «жесткого разделения акустических параметров по их использованию в области сегментных или супraseгментных явлений нет, хотя говорить о преобладающих тенденциях всё-таки можно» [8, 184]. Относительно эмоционально окрашенной речи учёные отмечают, что в ней «в качестве супraseгментных средств могут использоваться и разные типы фонации, меняющие тембр голоса, и специфические артикуляционные установки (разные речевые позы или артикуляционные тембровые окраски речи)» [8, 183–184].

Материалы и методы

Материалом для исследования послужили тексты художественных произведений коми писателей Г. Юшкова [35; 36; 37], Г. Фёдорова [31], И. Торопова [28; 29], В. Савина [21], Н. Куратовой [10; 11], В. Безносилова [2], И. Пыстина [19], В. Напалкова [16] и других. В работе использовались материалы, извлечённые как из книжных источников, так и из интернет-ресурсов «Коми кыв корпус» / «Корпус коми языка» (URL: <https://komicorpora.ru/>). Картотека цитат содержит в общей сложности более 500 отрывков из коми прозаических произведений.

В работе применены традиционные методы лингвистического исследования: интроспективный, описательный, сравнительно-исторический.

Результаты

Важно отметить, что компонентами интонации являются *мелодика речи* (изменение частоты колебания голосовых связок, изменение основной частоты голоса), *темп* и *длительность речи* (изменение скорости артикуляции, приводящее к изменению длительности звуков), *интенсивность* (изменение силы артикуляционных движений, что воспринимается, как изменение громкости), *паузы* (прекращение фонации, приводящее к отсутствию звучания), *тембр*, а также *ритмическая структура* и *дикция*. Роль каждого из компонентов в интонационном оформлении неодинаковая.

Тембр, или качество голоса, является важным компонентом интонации в художественном тексте. Он определяет эмоциональную окраску речи героя произведения, создаёт его интонационный портрет. В словаре О. С. Ахмановой тембр понимается, как: «**ТЕМБР I** *англ.* timbre, *фр.* timbre, *нем.* Klangfarbe, *исп.* timbre. 1. Характерная окраска, сообщаемая звуку его гармоническими обертонами и резонаторными тонами, накладывающимися на основной тон или шум. **Тембр гласного** (качество гласного) *англ.* vowel timbre, *фр.* Timbre de voyelle, *нем.* vokalische Klangfarbe. Определённая совокупность свойств характерного тона и обертонов как фонетическая характеристика данного согласного звука. **Тембр согласного**. То же, что окраска (во 2 знач.). **ТЕМБР II** (тон) *англ.* speech timbre, *suprasyntactic timbre*. Специфическая сверхсегментная окраска речи, придающая ей те или другие экспрессивно-эмоциональные свойства. *Тембр весёлый. Тембр мрачный. Тембр речи*» [1, 471–472]. Качество голоса персонажа произведения, также передаваемое словами автора, несёт самую разную информацию о чувствах и настроении говорящего, о его физических и социо-психических особенностях.

Известно, что речевой голос характеризуется высотой тона и условно разделяется на высокий, средний и низкий. Для определения типа голоса используется его тембр. Бас (низкие тона), баритон (средние тона), тенор (высокие тона) характерны для мужского голоса. Контральто (низкие тона), меццо-сопрано (средние тона), сопрано (высокие тона) – для женского голоса. Так, на примере одного художественного произведения автор противопоставляет мужской и женский голоса, указывая на их просодические тембры и характеризуя их как эталонные, например: «*Петыр чо ж бриньöö-ворсö сигудöкнас. – Ме кө петі гуляйтны... – горöдас кыз гёлöснас, бабаяс вöс-ниджык гёлöсьясöн сійöс ордйööдны: – Ме кө петі гуляйтны да, мича нывсö-й аддзылі... Голькйöны-сьылöны сэтшиöм лöсьыда да сёлöмсяньыс, ми, челядь, тиöтши налы отсалам, вежньöдлам ки-кокön да тöдса кывъяс-сö тиöтши горöдлам*» [10, 9] ‘Дядя Петыр бренчит-играет на музыкальном инструменте, сигудке. – Если б вышел я гулять... – запел басовым (низким, букв.: толстым) голосом, женщины голосом тоньше его опережают: –

Если б вышел я гулять, да, красивую девушку встретил... **Распевают-поют настолько красиво и от души**, мы, дети, тоже им помогаем, двигаем руками-ногами и **известные слова также выкрикиваем**¹.

В качестве примера описания коми голоса (в данном случае при описании нившерского говора коми языка), характеризующего его как «приятный» и красивый, для которого характерен мелодичный тон произношения, приведём отрывок из произведения В. А. Савина: «— *Энӧ пӧръясъӧй! Мый нӧ важ сьланкывъясъӧд?.. Важсӧ ӧд ӧні оз нин любитны. — Миянлы зэв кажитчис мичаӧн сэтчӧс сёрниыс: нюжй-ӧдлӧны, помъясас ливкнитыштӧны — «музыкальной» сёрни, миян ногӧн*» [21, 49]. «— Не обманывайте! Что от старых песен то?.. Старое сейчас ведь не любят уже. — **Нам сполна показался красивым тот говор: растягивают, на конце распевают — «музыкальная» речь, по-нашему**». Под красивым голосом здесь следует понимать мелодичный, мягкий, прозрачный голос, он может быть звонким и не низким, не гнусавым, не хриплым, не сиплым. Автор произведения акцентирует внимание на то, что для коми характерен музыкальный тип произношения. Это может быть связано с так называемым музыкальным ударением в коми языке, где все слоги произносятся чётко, без особого напряжения в произношении ударяемого слога. По словам В. И. Лыткина, оно считается свободным и «в большинстве говоров коми-зырянского языка ударение не занимает определённого места в слове» [26, 61].

Существуют своего рода эталоны качества голоса, и, по мнению Н. Д. Светозаровой, это позволяет характеризовать его как «приятный» или «неприятный», даже противный [24, 131]. Для голоса «приятного» характерен хороший тембр, в нём присутствуют все частоты — от низких до высоких. Он характеризуется ясным и открытым звучанием, с чистыми вибрациями, свободным функционированием гортани без особых артикуляционных включений, не собственных сегментным единицам. Описание такого голоса сопровождается прилагательными *лӧсьыд* ‘приятный’, *мича* ‘красивый’, *сӧстӧм* ‘чистый’, *сӧдз* ‘чистый, ясный, прозрачный’, *лабутной* ‘степенный, серьёзный’,

мелі ‘ласковый’, *небыд* ‘мягкий’, *мыла* ‘мелодичный’ и др., например: «— *Шойччамӧ! — шыасис небыд гӧлӧснас. Этатшӧм зумыш чужӧма мортлӧн да небыд гӧлӧс!..*» [31, 196]. «— Отдохнём! — **обратилась мягким голосом. У такого человека с хмурым лицом да мягкий голос!..**». «*Самолёт пондӧс пуксьӧдчыны. Стюардесса лӧсьыдик гӧлӧсӧн юӧртӧс места вылӧ воӧм йылысь*» [11, 72] ‘Самолёт приступил к посадке. **Стюардесса приятным голосом сообщила** о прибытии на место’. Тембр хорошего голоса всегда положительно влияет на слушателя. Однако некая преувеличенная, излишняя выразительность в голосе собеседника может вызвать у слушателя настороженность из-за искусственности речи и несоответствия звуковой окраски эмоциям или ситуации. В текстах художественного произведения такие фразы детально описываются в ремарках к репликам героев, например: «— *А-а, дисциплина... — нюжӧдӧс Воробейко сэтшӧм выразительнӧя, мый Румянцев, тыдалӧ, дзик пыр гӧгӧрвоис, кутшӧм частӧ Сашаӧс вомавлӧсны-вӧйплӧсны тайӧ кывнас*» [3] ‘— А-а, дисциплина... — **протянул Воробейко так выразительно**, что Румянцев, видимо, тотчас же и понял, как часто упрекали-осуждали Сашу этим словом’.

Для голоса «неприятного» характерно полуткрытое или закрытое звучание, чаще сопровождающееся с иными артикуляционными включениями, не свойственными звукам речи (напряжение мышц горла, неповоротливость челюсти, малоподвижность языка и губ). Его описание сопровождается рядом лексем, характеризующих как настроение, душевное состояние человека, так и черты его характера, проявляющиеся в голосе: *мисьтӧм* ‘некрасивый’, *лӧк* ‘дикий’, *скӧр* ‘сердитый’ и др., например: «— *Котыртан, мися, дерт, кӧдзӧдан сӧмын йӧзсӧ лӧк гӧлӧснад*» [36] ‘— Организуешь, говорю, конечно, оттолкнёшь только людей своим **диким голосом**’. При указании на качество голоса большое значение несёт положительная или отрицательная форма глагола, которая характеризует его. Глаголы отрицательной семантики соответственно несут отрицательное значение, например: «*Сійӧ эз вӧв зэв писькӧс сёрни вылӧ дай гӧлӧсыс эз вӧв*

¹ Здесь и далее перевод примеров автора статьи.

сөдз» [33]. 'Он не был проворный на язык, да и голос его не был чист'.

Достаточно часто в коми художественной прозе авторы произведений, характеризуя голос персонажей, используют прямые, чаще развёрнутые описания, которые приводятся целым комплексом синонимичных лексем, например: «*Гөлөсьяс гораёсь, мичаёсь, мылаёсь, коми сыланкывъяс öти бөрся мөддөс сідзи и ливкйөдлөны, да и рочьястө на кужöны, шыладыс оз вош*» [17]. 'Голоса звонкие (букв.: громкие), красивые, мелодичные, коми песни один за другим так и распевают, да и русские (песни) к тому же знают, мелодия не сбивается'.

В своих развёрнутых описаниях голоса или речи персонажа писатели используют уточнения, различные виды описания и сравнения, например: «*И эз нин сэсся сяркөд-висътавлы, а сёрнитіс лабутнöя, мойдыштан гөлөсөн, быттьö ачыс на бура оз төд, мый водзö лөд: сöмын вашмунлывліс воддза мозыс*» [37]. 'И затем уже неторопливо рассказывала, а говорила степенно, нежным убаюкивающим (чарующим, ласковым напевным) голосом, будто бы сама ещё не знала хорошо, что будет дальше: лишь улыбалась как раньше'. «*Гөлөсыс Лилялөн и збыльысь мича, зысьөн киссьö*» [2]. 'Голос Лили и действительно красивый, льётся серебром'.

Типы голоса могут быть общими, но речь каждого человека характеризуется своим тембром и отличается от других качеством голоса, его особыми тонами и специфическими оттенками. На их изменение большое влияние оказывают дополнительные тоны вследствие большего или меньшего напряжения органов речи.

Создатели литературных произведений с особой тщательностью подбирают слова, чтобы передать характер голосов своих героев, что помогает читателю заметить или распознать тонкие эмоциональные оттенки их высказываний и понять их отношение к происходящим событиям. В коми языке характер качества голоса можно передать целым рядом лексем, характеризующих его тембровую окраску: *кыз* 'низкий, грубый, басовый (букв.: толстый)', *вöсни* (*вöсныд*) 'тонкий', *лөсьыд* 'приятный' *мича* 'красивый', *мисьтöм* 'неприятный, некрасивый', *сөдз* 'красивый, приятный (букв.: прозрачный)', *сөстöм* 'чистый',

назгысь 'гнусавый', *чирöм* 'сиплый', *зэлыд* 'напряженный', *киргысь* 'хриплый', *сибдöм* 'осипший', *топыд* 'тугой' и др. Например: а) при передаче голоса, характеризующего как низкий, басовый (букв. толстый) голос: «– *Кузнецов? – кыз гөлөсөн мурöстіс мужичöй и көрліс паськыд плешсьö*» [16, 114] '– Кузнецов? – басовым (грубым, букв.: толстым) голосом рявкнул мужчина и поморщил широкий лоб'; б) при передаче голоса, характеризующего как высокий, громкий (букв. острый) голос: «*Йöз костысь водзö петіс Вась Наста да, Иван вылö дзоргөмөн, гораа, лэчыд гөлөсөн шуис: – Ме... медводз пыра бригадаö...*» [19, 178] 'Из толпы людей вперёд вышла Вась Наста и, уставившись на Ивана, громко, острым голосом сказала: – Я... первая вступлю в бригаду...'.

Для передачи голоса персонажа в художественном тексте писателям важно подчеркнуть их особенности для того, чтобы читателю раскрылся полный образ героя, его манеры, характер, отношение к окружающим. Нередко отражение отклонений от эталонного произношения также встречается в прозаическом тексте коми писателей, содержательно и тонко подчёркивающих индивидуальные особенности речи героев произведений. Прежде всего, к недостаткам речевого голоса следует отнести:

1) инфантильный голос, характеризующийся тем, что в голосе взрослого человека проявляются привычки говорить фальцетом – самым высоким по тону голосом, который образуется путём «колебания верхней части голосовых связок при закрытой межхрящевой щели и приоткрытой междусвязочной щели» [1, 491]. Таким голосом, к примеру, говорит мужчина, когда подражает женскому голосу или голосу ребёнка, например: «<...> *дзик нин виччысь-тöг шуис зэв вöсни, няргысь нывкалөн кодь гөлөсөн: – Шура Рубакин ме*» [29] '<...> абсолютно неожиданно затем сказал очень тонким, как у капризной девочки, голосом: – Шура Рубакин я';

2) из разновидностей голоса следует выделить афонию и дисфонию, различающихся степенью расстройств голоса. Афония может возникнуть вследствие заболевания горла, а также неправильного воспитания речевого голоса. В данном случае наблюдается шепотная речь, звучность голоса отсутствует, голос глухой и сдавленный, например: «– *Со татöні ставыс, көкъямыс мешöк нин и коліс... –*

*вошдм гдлсдн шуис Викень. – Ид и сю та-
тдн, здр и...» [28, 36] ‘– Вот здесь все, девять
мешков уже и осталось... – **глухим голосом**
произнёс Викень. – Ячмень и рожь, и овёс...’.
«– *Локтін кд – керкаас пыр, – пддм гдлсдн
шуис нылыды Савва. – Абу Петыр лун» [34,
26]. ‘– Раз пришла – войди в дом, – **глухим**
голосом сказал девушке Савва. – Не Петров
день’. Частичное расстройство голоса, харак-
теризуемое потерей его звучности, наблюдает-
ся при дисфонии. В отличие от афонии рече-
вой голос сохраняется, однако он звучит слабо,
хрипло или сипло. Например: «– *Бать! Бать!*
– *сэтидм жд сибдм гдлсдн чукдстис Сеня»*
[31, 220] ‘– Отец! Отец! – **таким же осипшим**
голосом позвал (окликнул) Сеня’. «– *Ме-е? Эг
ломтыв ндтчыдысь! Общежитиеас и олй ны-
вяскдд. – Чирдм гдлсдн моз дорйысьиштис»*
[11, 238] ‘– Я? Ни разу не топила! В общежитии
и жила с девушками. – **Будто охрипшим голо-
сом оправдывалась**. Явление дисфонии на-
блюдается также и при возрастных изменениях
в речевом аппарате человека. Например: «– *А
керка кдзяныд кулис да... – потдм джынъян
гдлсднас каргд сйд (Окса пдч), – нэмсд вдлй сэ-
тидм примета – босдтд кулысьыс сддрсьыс
мыйкд» [10, 11] ‘– А хозяин дома умер да... –
**надтреснутым приглушенным хриплым го-
лосом говорит** она (бабушка Окса), – испокон
веков была такая примета – умерший забира-
ет что-то с собой’. При дисфонии голос также
подвержен срыву или дрожанию, например: «–
*Тэнад дд аслад удж-делд, – лднй шдпкддс сйд
меным небыдик, тдралана-орьясяна гдлсдн»*
[30] ‘– У тебя ведь своё дело-работа, – тихонь-
ко прошептал он мне мягким, **дрожаще-пре-
рывистым голосом**’.***

3) гнусавый голос, отличающийся ртовой артикуляцией при полуоткрытом мягком нёбе и резонирующей носоглотке. При этом выделяют открытую и закрытую гнусавость.

При закрытой гнусавости искажение произносимых звуков наблюдается в результате препятствия прохода воздушной струи через полость носа. При произнесении всех звуков речи направление речевого выдоха сопровождается только через рот, что приводит к изменению артикуляционных и акустических характеристик носовых согласных и тембра голоса, например: «*Муналасны да, – **ныр улас**
намддс Ардальон»* [35, 332] ‘– Уйдут да, – **про-
бормотал под нос** Ардальон’. «– *Тэ код вылд*

*гаралан?! – **пинь пырыс сддзддс Агапов»*** [14, 41] ‘– Ты на кого имеешь в виду?! – **процедил сквозь зубы** Агапов’.

При открытой гнусавости воздушная струя распределяется по большей части в носовой полости, поэтому гласные звуки могут приобрести ярко выраженный носовой оттенок, от чего речь становится невнятной, например: «*Сэся, лдздм юра, локтис матд, **нускыштис:**
– **Поздд нин буритны. Чаг веськавлдма насосас»*** [35, 256] ‘Затем, с поникшей головой, подошёл ближе, **просопел**: – Можно уже бурить. Щепка попала в насос’.

Одним из важных средств передачи интонационных особенностей звучащей речи на письме являются глаголы и слова, которые их характеризуют. Поэтому в тексте художественного произведения они передают самые разные оттенки речи персонажа, их индивидуальную окраску, в том числе и особенности просодического тембра, обусловленного строением речевого аппарата. Среди глагольных лексем коми языка часто встречаются: *назгыны* ‘гнусавить’, *тоткыны* ‘брюзжать, говорить под нос’, *муркнитны* ‘пророкотать, пробурчать’, *мурдстны* ‘рывкнуть’, *нускыны* ‘сопеть’, *киргыны* ‘хрипеть, сипеть’, *ныскыльтны* ‘шепелявить, сюсюкать’, *намыштны* ‘буркнуть», *дольны* ‘бубнить’ и другие. Например: «– *Раканиян! – **тоткыштис** Антошенко. – Карзанныд сэні, сэтидма нин тшыгъялмдддс!»* [35, 148] ‘– Воронята! – **пробрюзжал** (пробурчал под нос) Антошенко. – Горланите там, совсем уж проголдались!’.

Обсуждение и заключение

Обобщая материал исследования, можно сделать вывод, что языковые функции интонации могут быть полно и последовательно отражены не только в живой устной речи, но и в речи собеседника, которая передаётся в письменной форме текста художественного произведения. Выразительные возможности интонации, её функции заключены в авторских обозначениях просодических характеристик речи. Многие коми прозаики тончайшим образом передают интонацию речи своих героев в структуре реплики. Тембр голоса героя описывается при помощи: 1) лексем, характеризующих его тембровую окраску (*чирдм* ‘сиплый’, *кыз* ‘грубый, басовый, низкий (букв. толстый)’, *киргысь* ‘хрипый’, *назгысь* ‘гнусавый’, *лдсьыд* ‘при-

ятный', сөстөм 'чистый', лёк 'дикий', лэчыд 'острый' и др.); 2) глаголов речи и характеризующих их слов (*назгыны* 'гнусавить', *тоткыны* 'брюзжать, говорить под нос', *дзёбыльтны* 'мямлить', *больдны*, *таргыны* 'тараторить', *нукышитны* 'просопеть' и др.); 3) в развёрнутых описаниях посредством уточнений или сравнений (*потом джынъян гөлөснас каргө* 'надтреснутым приглушенным хриплым голосом говорит'). Тембровые различия проявляются при выражении разных эмоций собеседника-героя произведения – посредством изме-

нения окраски голоса и способны передавать субъективное отношение говорящего к высказыванию. Таким образом, тембр голоса героя формирует у читателя оценку и его восприятие к персонажам и к происходящим событиям произведения. Немаловажную роль в передаче речевых особенностей персонажа играет индивидуальный стиль автора со свойственной ему чуткостью к звуковой стороне речи героев произведений. Он создаёт эмоциональный настрой текста, который имеет большое значение в процессе его понимания и интерпретации.

Список источников и литературы

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М.: КомКнига, 2007. 576 с.
2. Безносиков В. Кысянь кыаөдз // Войвыв кодзув. 2022. № 12. URL: <https://komicorpora.ru/> (дата обращения: 24.05.2024).
3. Вигдорова Ф. Менам класс / комибдс К. И. Туркин. Сыктывкар: Коми Госиздат, 1951. URL: <https://komicorpora.ru/> (дата обращения: 12.06.2024).
4. Винокур Т. Г. К характеристике говорящего: интонация и реакция // Язык и личность. М.: [б. и.], 1989. С. 11–23.
5. Гойхман О. Я., Надеина Т. М. Речевая коммуникация. М.: ИНФРА-М, 2003. 272 с.
6. Иванова-Лукиянова Г. Н. Авторская заданность тембра в художественном тексте // Жизнь языка: Сборник статей к 80-летию М. В. Панова. М.: Языки славянской культуры, 2001. С. 323–328.
7. Иванова-Лукиянова Г. Н. Художественный текст как искусство. М. Флинта, 2023. 140 с.
8. Кодзасов С. В., Кривнова О. Ф. Общая фонетика: Учебник. М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2001. 592 с.
9. Круговец В. С. Характеристика разговорного голоса во французском и русском языках: основные средства выражения в художественных произведениях и их переводах // Романистика в эпоху полилингвизма. Сборник материалов Международной научно-практической конференции (Москва, 21-23 октября 2021 г.). М.: Московский гос. лингвистический ун-т, 2024. С. 55–70.
10. Куратова Н. Н. Бобöнянь кёр: Повестьяс, висьгьяс. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1983. 200 с.
11. Куратова Н. Н. Аддзысылам на тшук: Повестьяс да висьгьяс. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1995. 240 с.
12. Лимитовская А. В. К вопросу о влиянии тембра певческого голоса на восприятие содержания вокального произведения (на примере исполнения романса С.В. Рахманинова «Здесь хорошо») // Художественное образование и наука. 2022. № 3 (32). С. 113–119.
13. Лимитовская А. В. Тембр голоса и содержательные метаморфозы акустического текста (на примере каватины Алеко С. В. Рахманинова) // Образование и культурное пространство. Калуга: Калужский гос. ун-т им. К. Э. Циолковского, 2024. С. 78–86.
14. Мишарин А. Бурасьгём ловъяс // Войвыв кодзув. 2024. № 6. С. 11–47.
15. Надеина Т. М. Просодическая организация речи как фактор речевого воздействия: автореф. дис. ... докт. филол. наук. М., 2004. 52 с.
16. Напалков В. Йög каллян: Роман, повесгьяс, кывбурьяс. Сыктывкар: Анбур, 2018. 416 с.
17. Ногиев И. Водзёс // Войвыв кодзув. 2022. № 9. URL: <https://komicorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.2024).
18. Пиотровская Л. А. Проблема системного описания эмотивных типов интонации: принципы создания взаимно-обратимой классификации // Проблемы и методы экспериментально-фонетических исследований. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2002. С. 215–223.
19. Пыстин И. И. Зурган. Вермам. Зук Ёгор // Ытва дырйи: Коми висьт 20-30-öд воясö. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1987. С. 160–186.
20. Раднаева Л. Д. Просодическая характеристика речи (на примере фрагментов художественных произведений русских писателей) // Вестник Бурятского государственного университета. 2013. № 10. С. 59–61.
21. Савин В. А. Мусюр сайын. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1985. 368 с.
22. Светозарова Н. Д. Интонационная система русского языка. Л.: Изд-во ЛГУ, 1982. 175 с.
23. Светозарова Н. Д. Отражение функций и средств интонации в тексте художественного произведения // Материалы XXVII межвузовской научно-методической конференции преподавателей и аспирантов. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1998. Вып. 10. Ч. 1. С. 45–48.
24. Светозарова Н. Д. Интонация в художественном тексте. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2000. 180 с.
25. Светозарова Н. Д. Функции и средства фразовой интонации: специализация или взаимодействие // Вестник

Вятского государственного гуманитарного университета. 2014. № 5. С. 86–93.

26. Современный коми язык / под ред. В. И. Лыткина. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1955. Ч. 1: Фонетика. Лексика. Морфология. 312 с.

27. Толчеева К. В. Авторская ремарка как средство визуализации и характеристики персонажа // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Лингвистическая и межкультурная коммуникация. 2007. № 1. С. 51–59.

28. Торопов И. Г. Ошті эн лый кыкысь: Повестьяс. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1995. 352 с.

29. Торопов И. Г. Регыд дас квайт... // Войвыв кодзув. 2018. № 8. URL: <https://komicorpora.ru/> (дата обращения: 13.06.2024).

30. Ульянов А. Мый вӧлі мян костын // Олӧмыслӧн пыдӧсыс оз тыдав. 2013. URL: <https://komicorpora.ru/> (дата обращения: 10.05.2024).

31. Фёдоров Г. А. Ытва дырйи. Полошуйтчӧм. Шуштӧм кад // Ытва дырйи: Коми висӧт 20-30-ӧд воясӧ. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1987. С. 195–255.

32. Фрейдина Е. Л. Джураева Ю. А. Качество голоса как средство создания образа персонажа в художественных фильмах и видеонрамах // Казанская наука. 2024. № 6. С. 221–223.

33. Шахов Е. Вӧрын // Войвыв кодзув. 2002. № 9. URL: <https://komicorpora.ru/> (дата обращения: 15.05.2024).

34. Шебырев А. Савва // Войвыв кодзув. 2023. № 4. С. 24–32.

35. Юшков Г. А. Чугра: Роман. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1981. 416 с.

36. Юшков Г. А. Вилядь сиктса ань // Юшков Г. А. Нӧль небӧгӧ ӧтувтӧм гижӧд чукӧр. 2001. Т. 2. URL: <https://komicorpora.ru/> (дата обращения: 23.06.24).

37. Юшков Г. А. Тӧлысь карын // Юшков Г. А. Нӧль небӧгӧ ӧтувтӧм гижӧд чукӧр. 2001. Т. 3. URL: <https://komicorpora.ru/> (дата обращения: 15.05.2024).

38. Clarkson M. G., Clifton R. K., Perris E. E. Infant timbre perception: Discrimination of spectral envelopes // Perception & Psychophysics. 1988. № 43 (1). Pp. 15–20.

39. Crystal D. Prosodic systems and intonation in English. Cambridge: Cambridge University Press, 1969. 382 p.

40. Handel S. Timbre perception and auditory object identification // Hearing / B. C. Moore (ed.). San Diego: Academic Press, 1995. Pp. 425–461.

41. Rossing T. D., Moore F. R., Wheeler P. A. The Science of Sound. MA: Addison Wesley Reading, 2002. 783 p.

42. Svetozarova N. Locutions phraséologiques intonatives // Actes du XII Congrès International des Sciences Phonétiques. Aix-en-Provence, 1991. Vol. 2. Pp. 274–277.

References

1. Akhmanova O. S. *Slovar` lingvisticheskix terminov* [Dictionary of linguistic terms]. Moscow: KomKniga Publ., 2007. 576 p. (In Russian)

2. Beznosikov V. *Kyasyan kyaodz* [From dusk to dawn]. *Voivyv kodzuv* [North Star], 2022, no. 12. Available at: <https://komicorpora.ru/> (accessed May 24, 2024). (In Komi)

3. Vigdorova F. *Menam klass* [My class]. Trans. into the Komi language by K. I. Turkin. Syktyvkar: Komi Gosizdat Publ., 1951. Available at: <https://komicorpora.ru/> (accessed July 11, 2024). (In Komi)

4. Vinokur T. G. *K harakteristike govoryaschego: intonaciya i reakciya* [To the characteristics of a speaker: intonation and reaction]. *Yazik i lichnost'* [Language and Personality]. Moscow: [w/p], 1989. Pp. 11–23. (In Russian)

5. Goykhman O. Ya., Nadeina T. M. *Rechevaya kommunikaziya* [Speech communication]. Moscow: INFRA-M Publ., 2003. 272 p. (In Russian)

6. Ivanova-Lukyanova G. N. *Avtorskaya zadannost' tembra v hudozhestvennom tekste* [Author's timbre in a fiction text]. *Zhizn' yazyka: Collected papers for the 80th anniversary of M. V. Panov* [Life of language: Collection of articles dedicated to the 80th anniversary of M. V. Panov]. Moscow: Yazyki slavyanskoj kul'tury Publ., 2001. Pp. 323–328. (In Russian)

7. Ivanova-Lukyanova G. N. *Hudozhestvennyj tekst kak iskusstvo* [Artistic text as art]. Moscow: Flinta Publ., 2023. 140 p. (In Russian)

8. Kodzasov S. V., Krivnova O. F. *Obschaya fonetika* [General phonetics]. Moscow: Ros. gos. gumanit. un-t Publ., 2001. 592 p. (In Russian)

9. Krugovets V. S. *Harakteristika razgovornogo golosa vo francuzskom i russkom yazykah: osnovnye sredstva vyrazheniya v hudozhestvennyh proizvedeniyah i ih perevodah* [Characteristics of speaking voice in the French and Russian languages: main means of expression in literary works and their translations]. *Romanistika v epohu polilingvizma. Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Moskva, 21–23 oktyabrya 2021 g.)* [Romanistics in the epoch of polylingualism. Collection of materials of the International scientific and practical conference (Moscow, October 21–23, 2021)]. Moscow: Moskovskij gos. lingvisticheskij un-t Publ., 2024. Pp. 55–70. (In Russian)

10. Kuratova N. N. *Bobonyan kor: povestyas, vistyas* [Taste of clover: novels and stories]. Syktyvkar: Komi kn. izd-vo Publ., 1983. 200 p. (In Komi)

11. Kuratova N. N. *Addzyslam na tshuk: povestyas da vistyas* [We'll definitely meet again: tales and stories]. Syktyvkar: Komi kn. izd-vo Publ., 1995. 240 p. (In Komi)

12. Limitovskaya A. V. *K voprosu o vliyanií tembra pevcheskogo golosa na vospriyatie sodержaniya vokal'nogo proizvedeniya (na primere ispolneniya romansa S.V. Rahmaninova "Zdes' horosho")* [To the question about influence of the timbre of singing voice on the perception of the content of a vocal work (on the example of the performances of S. V. Rakhmaninov romance "It's Good Here")]. *Hudozhestvennoe obrazovanie i nauka* [Art Education and Science], 2022, no. 3 (32), pp. 113–119. (In Russian)
13. Limitovskaya A. V. *Tembr golosa i sodержatel'nye metamorfozy akusticheskogo teksta (na primere kavatiny Aleko S. V. Rahmaninova)* [Voice timbre and meaningful metamorphoses of acoustic text (on the example of cavatina of Aleko by S. V. Rakhmaninov)]. *Obrazovanie i kul'turnoe prostranstvo* [Education and Cultural Space]. Kaluga: Kaluzhskij gos. un-t im. K. E. Ciolkovskogo Publ., 2024. Pp. 78–86. (In Russian)
14. Misharin A. *Burastom lovyas* [Irreconcilable souls]. *Voivyyv kodzuv* [North Star], 2024, no. 6, Pp. 11–47. (In Komi)
15. Nadeina T. M. *Prosodicheskaya organizaciya rechi kak faktor rechevogo vozdeistviya* [Prosodic organization of speech as a factor of speech influence]. Moscow, 2004. 52 p. (In Russian)
16. Napalkov V. *Yog kallyan: roman, povesh'tyas, kyvbyuras* [The Pipe Made of the Outgrowth: novel, novellas, poems]. Syktyvkar: Anbur Publ., 2018. 416 p. (In Komi)
17. Nogiev I. *Vodzos* [The Loan]. *Voivyyv Kodzuv* [North Star], 2022, no. 9. Available at: <https://komicorpora.ru/> (accessed May 05, 2024). (In Komi)
18. Piotrovskaya L. A. *Problema sistemnogo opisaniya emotivnih tipov intonacii: principy sozdaniya vzaimoobratimoi klassifikacii* [The problem of systemic description of emotive types of intonation: principles of creating a mutually reversible classification]. *Problemy i metody eksperimental'no-foneticheskikh issledovanii* [Problems and methods of experimental-phonetic research]. Saint-Petersburg: Filologicheskij fakul'tet SPbGU Publ., 2002. Pp. 215–223. (In Russian)
19. Pystin I. I. *Zurgan. Vermam. Zuk Yogor* [Zurgan. We Will Win. Yogor]. *Ytva dyryi: Komi vist 20-30-od voyaso* [In the Flood: Komi story of the 1920–1930s]. Syktyvkar: Komi kn. izd-vo Publ., 1987. Pp. 160–186. (In Komi)
20. Radnaeva L. D. *Prosodicheskaya charakteristika rechi (na primere fragmentov hudozhestvennykh proizvedenii russkikh pisatelei)* [Prosodic characteristics of speech (based on fragments of works of fiction by Russian writers)]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Buryat State University], 2013, no. 10, pp. 59–61. (In Russian)
21. Savin V. A. *Musyur sayyn* [Beyond the Forest Hill]. Syktyvkar: Komi kn. izd-vo Publ., 1985. 368 p. (In Komi)
22. Svetozarova N. D. *Intonacionnaya sistema russkogo yazika* [Intonation system of the Russian language]. Leningrad: Izd-vo LGU Publ., 1982. 175 p. (In Russian)
23. Svetozarova N. D. *Otazhenie funkcii i sredstv intonacii v tekste hudozhestvennogo proizvedeniya* [Reflection of the functions and means of intonation in the text of a fiction work]. *Materialy XXVII mezhvuzovskoj nauchno-metodicheskoi konferencii prepodavatelej i aspirantov* [Proceedings of the XXVII interuniversity scientific and methodological conference of teachers and graduate students]. Saint-Petersburg: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo. un-ta Publ., 1998. Iss. 10. Part 1. Pp. 45–48. (In Russian)
24. Svetozarova N. D. *Intonaciya v hudozhestvennom tekste* [Intonation in a fiction text]. Saint-Petersburg: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo. un-ta Publ., 2000. 180 p. (In Russian)
25. Svetozarova N. D. *Funkcii i sredstva frazovoi intonacii: spacializaciya ili vzaimodeistvie* [Functions and means of phrasal intonation: specialization or interaction]. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta* [Bulletin of the Vyatka State Humanitarian University], 2014, no. 5, pp. 86–93. (In Russian)
26. *Sovremennii komi yazyk* [Modern Komi language]. Ed. V. I. Lytkin. Syktyvkar: Komi kn. Izd Publ., 1955. *Ch. 1: Fonetika. Leksika. Morfologiya* [Part 1: Phonetics. Vocabulary. Morphology]. 312 p. (In Russian)
27. Tolcheeva K. V. *Avtorskaya remarka kak sredstvo vizualizacii i karakterizacii personazha* [Author's remark as a mean of visualization and characterization of a character]. *Vestnik Voronezhskogo gos. un-ta. Seriya Lingvisticheskaya i mezhkul'turnaya kommunikaciya* [Bulletin of the Voronezh State University. Series Linguistic and Intercultural Communication], 2007, no. 1, pp. 51–59. (In Russian)
28. Toropov I. G. *Osh'to en lyi kykys': Povestias* [Don't Kill the Bear Twice: Stories]. Syktyvkar: Komi kn. Izd Publ., 1995. 352 p. (In Komi)
29. Toropov I. G. *Regyd das kvait...* [Soon Sixteen...]. *Voivyyv kodzuv* [Northern Star], 2018, no. 8. Available at: <https://komicorpora.ru/> (accessed May 15, 2024). (In Komi)
30. Ulyanov A. *Myi völi miyan kostyn* [What Happened Between Us]. *Olömyslön pydösys oz tydav* [You Can't See the Bottom of Life], 2013. Available at: <https://komicorpora.ru/> (accessed May 15, 2024). (In Komi)
31. Fedorov G. A. *Ytva dyryi. Poloshuitchem. Shushtom kad* [In the Flood. Alarm. Gloomy Time]. *Ytva dyryi: Komi vist 20–30-od voyasö* [In the Flood: Komi story of the 1920–1930s]. Syktyvkar: Komi kn. Izd Publ., 1987. Pp. 195–255. (In Komi)
32. Freydina E. L., Dzhuraeva Yu. A. *Kachestvo golosa kak sredstvo sozdaniya obraza personazha v hudozhestvennykh fil'mah i videoigrah* [Voice quality as a mean of character creation in films and video games]. *Kazanskaya nauka* [Kazan Science], 2024, no. 6, pp. 221–223. (In Russian)
33. Shakhov E. *Vöryn* [In the Forest]. *Voivyyv Kodzuv* [North Star], 2002, no. 9. Available at: <https://komicorpora.ru/> (accessed May 15, 2024). (In Komi)
34. Shebyrev A. *Savva* [Savva]. *Voivyyv Kodzuv* [North Star], 2023, no. 4, pp. 24–32. (In Komi)
35. Yushkov G. A. *Chugra: Roman* [Chugra: Novel]. Syktyvkar: Komi kn. Izd Publ., 1981. 416 p. (In Komi)

36. Yushkov G. A. *Vilyad sixtsa an'* [The Girl from the Village of Vilyad]. *Nel nebogo ötuvtom gizhod chukor* [Collected works in four volumes], 2001, vol. 2. Available at: <https://komicorpora.ru/> (accessed May 15, 2024). (In Komi)
37. Yushkov G. A. *Tolys karyn* [A Month in the City]. *Nel nebögö ötuvtöm gizhöd chukör* [Collected works in four volumes], 2001, vol. 3. Available at: <https://komicorpora.ru/> (accessed May 15, 2024). (In Komi)
38. Clarkson M. G., Clifton R. K., Perris E. E. Infant timbre perception: Discrimination of spectral envelopes. *Perception & Psychophysics*, 1988, no. 43 (1), pp. 15–20. (In English)
39. Crystal D. *Prosodic systems and intonation in English*. Cambridge: Cambridge University Press, 1969. 382 p. (In English)
40. Handel S. Timbre perception and auditory object identification. *Hearing*. Ed. by B. C. Moore. San Diego: Academic Press, 1995. Pp. 425–461. (In English)
41. Rossing T. D., Moore F. R., Wheeler P. A. *The Science of Sound*. MA: Addison Wesley Reading, 2002. 783 p. (In English)
42. Svetozarova N. Locutions phraséologiques intonatives. *Actes du XII Congrès International des Sciences Phonétiques. Aix-en-Provence*, 1991, no. 2, pp. 274–277. (In English)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Пунегова Галина Васильевна, старший научный сотрудник, доцент, Институт языка, литературы и истории КомиНЦ УрО РАН (167982, Российская Федерация, Республика Коми, Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 26), кандидат филологических наук.

galina.syktsu@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-2787-183X

ABOUT THE AUTHOR

Punegova Galina Vasilyevna, Senior Researcher, Institute of Language, Literature and History, Komi Science Center, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (167982, Russian Federation, Komi Republic, Syktyvkar, Kommunisticheskaya Str., 26), Candidate of Philological Sciences.

galina.syktsu@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-2787-183X