

УДК 821.511.132–2

Н.В. Горинова

Конфликт и характеры в психологической драме Е. Козловой «Туй дор бадь» («Придорожная ива»)

Аннотация. Концепция произведения «Придорожная ива» органично развивается из острого напряженного конфликта, необходимого компонента драмы: автор сталкивает в конфликте персонажей, имеющих разные представления о жизни, о преступлении и наказании. Отстаивая свое мнение в столкновении, в споре, каждый персонаж выявляет свой характер, что также необходимо для выражения идеи драмы. Драматург, сталкивая их с непредвиденными сложностями, художественно осмысливает природу некоторых социальных явлений современности, постигает сложные процессы формирования личности. В драме, возможно, слишком прямолинейно звучит мысль о том, что высокие посты в современном обществе зачастую занимают люди безнравственные, умеющие переступить через свою совесть, через моральные принципы. И, наоборот, спиваются, становятся бомжами совестливые люди, не сумевшие простить себе какой-либо безнравственный поступок.

Ключевые слова: коми драматургия, Е. Козлова, психологическая драма, конфликт, характеры.

N.V. Gorinova

The conflict and characters in psychological drama by E. Kozlova «Tuj dor bad» («A willow at a road»)

Abstract. The concept of the work «A willow at a road» develops from acute intense conflict, which is necessary component of drama: author confronts the conflict of characters with different views about life, about crime and punishment. Defending their opinion in a collision, in a dispute, each hero reveals their character that also need for express of the idea of drama. Dramatist, pushing heroes with unexpected difficulties, artistically interprets the nature of certain social phenomena of our time, seeking to understand the complex processes of identity formation. In the drama, perhaps too straightforward sound idea that high office in a modern society often held by immoral people, able to step over his conscience, through moral principles. Conversely, conscientious people, who could not forgive myself for any immoral act, drink too much, become homeless.

Key words: komi dramatic art, E. Kozlova, psychological drama, conflict, characters.

Елена Козлова приступает к написанию драмы «Туй дор бадь» («Придорожная ива», 2014), будучи известным детским писателем. Рассказы и повести¹ Е. Козловой обнаруживают ее талант общения с детьми, ее мастерство воссоздания внутреннего мира ребенка, а также ее умение создавать композиционно стройные сюжеты и запоминающиеся характеры. Ее прозаическим произведениям присущи легкость повествования, простота художественной коллизии, что и обуславливает непринужденность общения автора с детьми. Психологическая драма «Туй дор бадь» раскрывает новые гра-

ни творческого дарования писательницы, выявляя ее способности не только в написании произведения «для взрослых» и при этом в совершенно ином жанровом ракурсе, но и в художественном отображении сложности, неоднозначности и противоречивости социальных процессов современности.

Конфликт, столкновение, борьба персонажей, если говорить о классическом произведении, предназначенном для постановки на сцене, – специфическая черта драмы, отличающая ее от эпоса. Одним из теоретиков драматургического искусства,

¹ Книги Козловой Е. для детей: Лёз клянича, 1988; Ме да Ивук-вокёй, 1992; Лым морт, 1997; Г'ёгыля-в'ёгыля, 2002.

В.М. Волькенштейном, действие драмы рассматривается исключительно как борьба разнонаправленных человеческих стремлений. Исследователь говорит о необходимости в драме «беспрерывной... борьбы», порожденной «противоречием интересов» персонажей [1, 25]. В выборе конфликта, его осмыслении и разрешении воплощается концепция драматурга, художественная идея пьесы, которая, прежде всего, обнаруживает противоречивость и неоднозначность современной автору действительности, по мысли В.Е. Хализева, конфликт драматического сюжета знаменует «нарушение миропорядка, в своей основе гармоничного и совершенного, либо выступает как черта самого миропорядка, свидетельство его несовершенства и дисгармоничности» [2, 134]. Исторически обусловленный тип поведения личности, нравственно-этическая концепция человеческого существования, присущая драматургу, раскрываются через характеры персонажей, которые выявляют себя, свои личностные качества, свой характер, свои идейные позиции при столкновении друг с другом, через конфликт. Исследование конфликта и характеров персонажей драматургического произведения позволяет обнаружить особенности художественного мастерства автора, его мировидения, а также подвергнуть осмыслению социально-исторические условия, закономерности развития человеческого общества, содействующие формированию этого мировидения.

Сюжет пьесы Е. Козловой «Туй дор бадь» связывает в единый драматический узел судьбы четверых персонажей – опустившегося, почти бомжа Попова Авенира Васильевича, депутата Помысова Дмитрия Витальевича, преподавателя вуза Дуркина Николая Николаевича, рабочего Максимова Вениамина Прокопьевича. В прошлом их многое объединяло: они родились и выросли в одном поселке, учились в одном классе, были друзьями. После окончания школы жизнь развела их – каждый из них проходит свой путь, либо достигая определенных социальных вершин, как Помысов и Дуркин, либо опускаясь до

«бичевания», как Авенир. Е. Козлова подвергает испытаниям своих персонажей, заставляя вспомнить события прошлого: тридцать три года назад ими было совершено преступление – изнасилована девушка Подорова Вера, которая впоследствии исчезла. Воспоминания о содеянном, вызывающие сильное эмоциональное напряжение действующих лиц пьесы, призваны, прежде всего, обнаружить духовный потенциал каждого из них, раскрыть степень их моральной испорченности, их способность или неспособность перешагнуть через совесть. Вместе с этим, несмотря на ограниченность драматургического произведения в отношении времени, воспоминания персонажей о преступлении позволяют автору показать не только их реакции на события в прошлом, но и их характеры, принципы, жизненные позиции, что делает возможным не только понять психологическое состояние оступившегося человека, но и осмыслить его судьбу.

Хотя Е. Козлова раскрывает свое миропонимание в основном в прозаических жанрах, для драмы «Туй дор бадь» не характерно тяготение к эпичности, наоборот, пьеса свидетельствует о знании и воплощении автором законов построения драматургического текста. Прежде всего, это касается конфликта драмы. Пьеса демонстрирует столкновения главного героя Авенира с тремя персонажами – в прошлом участниками одного преступления, каждое столкновение заканчивается скандалом, причина которого – непримиримость собеседников, несовпадение их взглядов, их нежелание, в отличие от Авенира, понести наказание за совершенное тридцать три года назад преступление. Однако, основу драматизма в пьесе составляет глубоко внутренний конфликт, происходящий в душе главного героя, порожденный его совестью: по сути, он не участвовал в преступлении, он был лишь свидетелем, но его больше волнуют последствия надругательства над девушкой – она исчезла, скорей всего, умерла. Авенир чувствует вину перед Верой: он не смог помочь ей, не

смог остановить своих друзей в опасный для девушки момент. Ощущение глубокой вины герой перенес через всю свою жизнь, оно стало причиной его ухода из дома, его пьянства, его прихода к следователю с намерением отбыть наказание за совершенное в прошлом преступление. Конфликт, происходящий в душе главного героя, становится пружиной драматургического действия, именно он движет сюжет и обуславливает возникновение трех внешних конфликтов в пьесе.

В драме особый накал имеет столкновение Авенира с Помысовым Дмитрием Витальевичем, который является полной противоположностью главного героя. В отличие от Авенира, бездомного пьяницы, он занимает высокий пост депутата госсовета и имеет соответствующие этому положению блага. И, в отличие от главного героя, уже давно забыл о случившемся с Верой: событие, исполненное драматизма, не мучит его совесть. В характере Помысова автор резко выделяет такую черту, как целеустремленность: поставленные перед собой цели Помысов обязательно осуществляет. По утверждению персонажа: «Мортъд аслас олѳм вылын ачыс кѳзьяин. Шуи ме локны карѳ – локтї, шуи мича ныв вылѳ гѳтрасьны – гѳтраси, шуи нималана мортѳдз воѳдчыны – воѳдчи» (Человек – хозяин своей жизни. Решил я переехать в город – переехал, решил жениться на красивой девушке – женился, решил стать известным человеком – стал) [3, 128]. Однако, в достижении поставленных целей Помысов может обойти нравственные нормы, не учитывать моральные законы человеческого общежития, если того требуют обстоятельства. Так, персонаж обещает раздавить («нырыштны») Авенира, если преступление тридцатилетней давности станет общеизвестным и повлияет на его карьеру. Именно Помысов употребляет послужившее названием пьесы словосочетание «придорожная ива» в отношении совестливого героя, намекая, что духовные искания Авенира мешают дальнейшему карьерному развитию высокопоставленного чиновника, поэтому от него, как от ивы при дороге, необходимо из-

бавиться. Созданный Е. Козловой характер Помысова выявляет стремление драматурга исследовать и осмыслить пути формирования личностных качеств государственных чиновников: многие из них совершили или совершают преступления, что, однако, не мешает их карьерному росту. Сама по себе мысль о запятнанной биографии чиновников, о порочности их принципов не нова. Однако, изображенная драматургом встреча главного героя с депутатом выявляет не столько безнравственную сущность последнего, сколько раскрывает глубину переживаний Авенира, природу терзающих его чувств, которые возвышают героя на фоне внешне правильного, но внутренне аморального чиновника.

Следующее действие драмы «Туй дор бадь» происходит в квартире Николая Николаевича Дуркина, преподавателя вуза и, как выясняется из разговоров, заведующего отделом министерства. Он также является типическим персонажем, в нем выявляются черты, типичные для подобного рода служащих. Прежде всего, это умение красиво изъясняться, он сам об этом любит повторять при любом удобном случае: «Ќнї кѳтъ кутшѳм обществоын, кѳтъ кутшѳм компанияын, кужа сѳрнитны, сѳѳрсьѳн-бѳрсьѳн ассьым мѳвпьясѳс тѳча, дасьтысьтѳг йѳз водзын верма кык час чѳж варовитны» (Сейчас хоть в каком обществе, хоть в какой компании, умею говорить, последовательно свои мысли излагаю, без подготовки перед людьми два часа подряд могу говорить) [3, 134]. Как человек, достигший высокого социального уровня, Николай Дуркин преисполнен сознания собственного величия, что явственно выявляется из его речи, перенасыщенной самохвальством и самолюбованием: «Ме велѳдчѳм морт, кандидат наук, бур верѳс, бур батъ, бур ѳрт...» (Я образованный человек, кандидат наук, хороший муж, хороший отец, хороший друг...) [3, 131], «Ме лыддя, мый олѳмѳй менам артмис. Министерствоын зав отделом... Семья, гѳтыр, гѳгѳр тырбур...» (Я считаю, что моя жизнь удалась. В министерстве зав отделом... Семья, жена, вокруг все в по-

рядке...) [3, 133]. Как преподаватель вуза, Николай Дуркин чувствует потребность в воспитании, обучении окружающих его людей: «Быд лун, быд здук колö йöзыслы висьтавны, колö йöзсö велöдны, кыдзи овны» (Каждый день, каждое мгновение надо людям говорить, надо людей учить, как жить) [3, 131]. Однако, за его внешним благополучием, материальным преуспеванием и славой преподавателя скрывается глубокая семейная драма: его сын Володя страдает от алкогольной зависимости. Николаю Дуркину, поднявшемуся благодаря педагогической деятельности до служащего министерства, не удалось правильно воспитать своего сына. Педагогическое «мастерство» персонажа, таким образом, не подтверждается практикой, а сводится к демагогии и морализаторству. Дочь Николая, Ирина, правомерно задает ему вопрос: «... тэ збыль чайтан, мый тэныд позьö йöзсö велöдны?» (... неужели ты думаешь, что тебе можно учить людей?) [3, 131], который, скорее всего, задается самим автором не только Дуркину, но и его коллегам, занимающим высокие должности в министерствах, умеющим красиво изъясняться, имеющим ученые степени, но зачастую не предполагающим, что их деятельность должна приносить практическую пользу обществу. Свой характер этот персонаж раскрывает не в столкновении с Авениром, намеревающемся посадить Дуркниа в тюрьму за совершенное в прошлом преступление, – по своей должности Николай должен обходить конфликтные ситуации, – он раскрывает себя в постоянном самохвальстве, самовосхвалении перед дочерью, женой, Авениром. В отличие от Помысова, Дуркин не возражает герою, он теряет дар речи от страха перед возможной потерей благополучной жизни, к которой ему так долго пришлось идти. Случай с Верой он просто забыл, как пытается забыть о потерявшем себя сыне...

Следующий персонаж пьесы, Вениамин Максимов, не является высокопоставленным лицом, он – простой рабочий. Характер этого персонажа автор раскрыва-

ет через его отношение к жене-инвалиду: он выполняет все прихоти супруги, поминутно исполняя ее просьбы, успокаивая ее в напряженных ситуациях, когда она упрекает себя в том, что испортила жизнь мужу, заставила ухаживать за собой в течение долгих лет. На первый взгляд кажется, что Вениамин – абсолютно положительный персонаж, понимающий, добродушный, душевный, беззлобный. Однако, при в разговоре с Авениром о случившемся с Верой в нем раскрываются и другие качества. Так как Максимов не может позволить себе накричать гостя, чтобы не растревожить больную жену, он, по словам автора, рассердившись встает и, согнувшись над столом, громко шепчет Авениру: «Тэ нэмтö кургин-олін, керкатö лэптін, челядтьö быдтін. А ме? Ме нэмös грек вешта. Коктöм гöтыркöд комын во ола. Инвалидös видза. Пывсьöда-мыссьöда. Комын во ки вылын новлöдла. И кöн на помыс?.. Тэ, Авенир, ме ордысь мун... Он кö, шошаöдыд кычиöс моз шыбита... Пет!» (Ты весь свой век наслаждался жизнью. Дом поднял, детей вырастил. А я? Я всю жизнь грех искупаю. С калекой-женой тридцать лет живу. За инвалидом ухаживаю. В баню вожу, мою. Тридцать лет на руках ношу. И когда этому придет конец?.. Ты, Авенир, уходи отсюда... Если нет, выкину за шиворот как щенка... Выйди!) [3, 137, 138]. Мягкосердечность Вениамина при воспоминаниях о случившемся в прошлом быстро сменяется озлобленностью, решимостью отстаивать свою правду: Максимов считает себя виновным в совершенном тридцать три года назад преступлении, но, в отличие от Авенира, он убежден в том, что искупает свою вину, живя в изнурительном ухаживании за женой-инвалидом, его уже давно не мучит совесть, он не собирается идти в тюрьму. Создавая характер Вениамина, автор воспроизводит внутреннее состояние человека, который преступил закон и который сам выбрал себе наказание за преступление. Понимание нравственных законов такого типа людьми не внушает доверия, заставляя усомниться в искренности их чувств,

как, например, в случае с Максимовым: он продолжает жить с женой-инвалидом из-за любви к ней, или он так искупает свою вину? Возможно, он легко разошелся бы с ней, бросил ее в беде, не ощущая потребности в искуплении вины. Обнажая чувства Вениамина в напряженный момент развития действия драмы и тем самым раскрывая его истинное лицо, его отношение к родным и близким, Е. Козлова выявляет уязвимость, зыбкость семейно-родовых связей, неустойчивость моральных основ в современном обществе.

Наибольший интерес в драме «Туй дор бадь» вызывает характер Авенира. Сама по себе фигура главного героя во многом неоднозначна: в прошлом он был влюблен в девушку, но позволил друзьям надругаться над ней; совершив преступление, он не сразу признался соответствующим органам, но выждал тридцать три года. На фоне своих одноклассников, особенно Помысова и Дуркина, он выглядит крайне неприглядно – в отличие от своих бывших друзей, соучастников преступления, Авенир не в силах преодолеть чувство вины, прекратить муки совести, что приводит к пьянству и бродяжничеству. Однако, по сравнению с ними, он обладает внутренним благородством, в чем также выявляется противоречивость характера Авенира. Неоднозначен образ, по словам Помысова, обозначающий суть жизни героя – «придорожная ива». Как уже отмечалось выше, депутат называет Авенира ивой, т. к. его визиты к следователю могли опорочить имя чиновника, от героя необходимо было избавиться, как от ивы, мешающей передвижению Помысову только не по дороге, а вверх по карьерной лестнице. Но, как нам кажется, характер центрального персонажа более соотносится с другим образом словосочетания «туй дор бадь» – с дорогой, в пьесе именно он связан с темой пути. Так, в драме постоянно констатируются факты его передвижений: тридцать лет назад ушел из отчего дома, в наши дни он, покинув семью, свой дом, начал скитаться по своим родственникам. Основу действия драмы также со-

ставляют его визиты к бывшим друзьям, к следователю. Как известно, в фольклоре, литературе образ пути / дороги чаще всего связан с испытаниями персонажа, результатом прохождения которых становится его духовное взросление, изменение. Тема пути в драме Е. Козловой позволяет проследить изменение центрального действующего лица, его нравственное преображение. Изначально героем движет стремление убежать от всего того, что напоминает Веру: Авенир покидает родную деревню, т.к. она является местом преступления, уходит из семьи, т. к. его жена, по случайному стечению обстоятельств, оказалась родственницей пострадавшей от Авенира и его друзей девушки, а его дочь, взрослея, все больше и больше становится похожей на Веру... Выпивая, чтобы заглушить свою совесть, герой превращается в бесцельно блуждающего бродягу. Но с того момента, как начинает разворачиваться действие драмы, его передвижения меняют свой характер: Авенир больше не желает забыть или скрыть свое преступление, теперь он движим стремлением искупить свою вину, его посещения бывших друзей имеют свою цель – раскрыть преступление, а затем отбыть наказание за него и тем самым успокоить свою совесть. Так, из бродяги и скитальца Авенир превращается в своего рода паломника: его визиты к одноклассникам, следователю одухотворены поисками правосудия, истины, духовного равновесия. В связи с этим выражение «придорожная ива» приобретает новые смыслы: не герой мешает Помысову, Дуркину и Максиму нормально жить, работать, подниматься по карьерной лестнице, а они являются препятствием – ивами – на пути духовного обновления Авенира. Попытки героя отбыть наказание за преступление оказываются тщетными: за давностью лет дело не дошло до суда, центральный герой так и не достигает поставленной цели, но его стремление достичь внутреннего очищения и преображения выявляет правильность направления движения Авенира в духовном развитии, в спасении своей души. Герой являет-

ся своего рода евангельским «блудным сыном»: ему, как и библейскому персонажу, присуще стремление приблизиться к Отцу, однако, как и в случае с блудным сыном, совершенный Авениром грех отдаляет его от Бога, становясь серьезным препятствием на пути самосовершенствования. Поиск справедливости делает героя отщепенцем, изгоем: его не принимает общество, в котором не только бывшие друзья Авенира, но и каждый скрывает свои недостатки, изъяны, прикрываясь своим социальным положением словно маской, позволяющей не столько спрятать грехи прошлого и настоящего, сколько показать благополучие, общественную важность той роли, которую они выполняют.

Свой внутренний мир герой раскрывает не только в столкновениях с бывшими друзьями, соучастниками преступления, но и в лирических монологах, воспроизводящих глубокие чувствования Авенира, приведем в пример несколько выдержек из его монологов: «Сэтшõма сьõлõм вылõ мõдõс воны, лун ни вой эг казаяв. Сõмын сийõ син водзын» (Она так по сердцу пришлась, я не стал замечать ни дней, ни ночей. Только она перед глазами» [3, 121], «И вот õтчõд аддзи: Вераõс зон колльõдõ... Ёна менõ паркис, сьõлõмõс дойдõс... А ме кок улысь мусõ ог казаяв, кьдзи ветлõдла му вывтõс. Мый мекõд лоис?» (И вот однажды я увидел: Веру парень провожает... Сильно меня задело, сердце мое ранило... А я под ногами земли не чувствую, как и хожу по земле. Что со мной случилось?) [3, 121]. Монологи Авенира подкупают своей искренностью, непритворностью. Строгой индивидуализацией отличается речь остальных персонажей драмы, что способствует выделению особенностей характера каждого действующего лица, пониманию его поступков в различных жизненных ситуациях. В этом угадывается мастерство Е. Козловой как драматурга в построении характеров персонажей, в умении использовать средства языка для характеристики различных типов людей, в раскрытии внутреннего состояния героев.

Последнее важно в определении жанрового своеобразия пьесы «Туй дор бадь», по словам автора, это – психологическая драма. Е. Козловой, действительно, удалось передать психологический мир каждого персонажа, его душевную настрой, смену настроений, чувств. Анализируемая драма вызывает сочувствие к Авениру, пренебрежительное отношение – к его одноклассникам. Она воссоздает трагический надлом в душе человека, совершившего неверный проступок, и негодование карьериста, опасющегося за свой социальный статус.

Исследование конфликта и характеров персонажей драмы Е. Козловой «Туй дор бадь» выявляет остроту раскрываемых в пьесе проблем. Автор, подвергая испытаниям персонажей произведения, сталкивая их с непредвиденными сложностями, художественно осмысливает природу некоторых социальных явлений современности, постигает сложные процессы формирования личности. Опустившийся Попов Авенир, депутат Помысов Дмитрий, преподавателя вуза и заведующий отделом министерства Дуркин Николай, рабочий Максимов Вениамин – типические персонажи, действующие в типических ситуациях и с развитием действия раскрывающие типические для своего социального положения черты. В драме, возможно, слишком прямолинейно звучит мысль о том, что высокие посты в современном обществе зачастую занимают люди безнравственные, умеющие переступать через свою совесть, через моральные принципы. И, наоборот, спиваются, становятся бомжами совестливые люди, не сумевшие простить себе какой-либо безнравственный поступок.

Несомненно, обращение Е. Козловой к драматургическому жанру свидетельствует о новом этапе в творчестве писательницы, о ее стремлении найти новые формы осмысления человеческих отношений, раскрытия развития острых социально-психологических коллизий. Пьеса «Туй дор бадь» выявляет творческие возможности Е. Козловой как драматурга, ее умение в рамках короткого сценического времени

передать особенности развития современного общества, нравственный потенциал современников, отобразить судьбу каждого персонажа, исследовать психологическое состояние человека, переступившего законы морали. Несмотря на то, что Е. Козлова начинает свою творческую деятельность и довольно длительное время реализует себя как прозаик, драме «Туй дор бадь» не присуще тяготение к эпичности. Автор умело создает драматургический конфликт, отличающийся напряженностью и остротой, который позволяет не только показать со-

циальные проблемы современности, но и оценить судьбы героев. Е. Козловой свойственно умение создавать яркие запоминающиеся характеры, которые выявляют себя не только в действиях, поступках, их раскрытию, прежде всего, способствуют строго индивидуализированная речь. Пьеса «Туй дор бадь» обновляет традиции коми драматургического искусства: произведение Е. Козловой исследует социальную и нравственную природу человека, углубляясь в психологический анализ и заостряя социальную проблематику.

Литература

1. Волькенштейн В.М. Драматургия. М. – Л.: Искусство, 1969. 271 с.
2. Хализев В.Е. Драма как род литературы. М.: Изд-во МГУ, 1986. 260 с.
3. Козлова Е. Туй дор бадь (психологической драма) // Козлова Е. Туй дор бадь: Повестьяс, висьтъяс, пьеса. Сыктывкар: Коми Республикаса гижысь котыр, 2014. 119-142 л. б.

References

1. Volkenshtejn V.M. Dramaturgija. M. – L.: Iskusstvo, 1969. 271 s.
2. Halizev V.E. Drama kak rod literatury. M.: Izd-vo MGU, 1986. 260 s.
3. Kozlova E. Tuj dor bad (psihologicheskoj drama) // Kozlova E. Tuj dor bad: Povestjas, vistjas, pjesa. Syktyvkar: Komi Respublikasa gizhys kotyr, 2014. 119-142 l. b.