



А. Г. Киселев, Д. В. Филипчук

Рецензия на сборники методических материалов М. Ф. Ершова «История Югры в древности и средневековье», «Югра в составе Московского государства», «Югра в составе Российской империи». (Ханты-Мансийск, 2014–2016).

A. G. Kiselev, D. V. Philipchuk

Review of collections of methodical materials of M. F. Yershov "History of Yugra in the ancient time and Middle Ages", "Yugra as a part of the Moscow state", "Yugra as a part of the Russian Empire". (Khanty-Mansiysk, 2014–2016).

В последние годы сибирские историки-исследователи нередко прибегают к такому жанру творческой работы, как учебно-методические разработки как для высшей, так и для средней школы. Известны труды барнаульских учёных Ю. М. Гончарова и А. В. Старцева, новосибирских историков Л. Д. Демидовой и А. К. Кириллова¹⁸. В этом ряду стоят и рецензируемые труды М. Ф. Ершова, предназначенные для учителей общеобразовательных школ, преподавателей гуманитарных дисциплин, краеведов, всех, кто интересуется историей родного края.

Автор пособия, Михаил Фёдорович Ершов – кандидат исторических наук, доцент, заведующий научно-исследовательским отделом истории, археологии и этнологии Обско-угорского института прикладных исследований и разработок. На протяжении нескольких лет он преподавал курс «История Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», активно занимался разработкой, наполнением курса, составлением, «шлифовкой» заданий к практическим занятиям и организацией самостоятельной работы студентов.

Важно отметить, что рецензируемый

труд строится на принципах недавно принятого государственного «Историко-культурного стандарта», прежде всего, с учётом многонационального, поликонфессионального характера нашего государства. История Югры – это и часть истории России, и, в то же время, история своя, самобытная, не похожая на «истории» многих иных регионов и областей. Очевидно, что только через историю «Малой Родины» возможно и воспитание патриотизма, и актуализация, конкретизация знаний истории «Родины Большой» – истории России, да и всей всемирной истории, отсылки к которой не раз встречаются в рецензируемом труде.

М. Ф. Ершов, на наш взгляд, удачно реализовал и другой важный принцип «Историко-культурного стандарта» и «Концепции единого учебника истории», а именно сочетание единообразия и возможности творческого, неординарного подхода к пониманию и трактовке исторического процесса. Курс истории Югры получился сугубо авторским при сохранении всех принципиальных оценок важнейших исторических эпох, явлений, событий нашей истории.

¹⁸ Старцев А. В., Тяпкин М. О., Тяпкина О. А. История Барнаула: учеб. пос. для средней школы. – Барнаул: ОАО «Алт. полиграф. Комбинат», 2000. – 326 с.; Старцев А. В., Гончаров Ю. М. История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX вв.): учеб. пособие. – 2-е изд. – Барнаул: Изд-во «Аз-Бука», 2007. – 214 с.; Демидова Л. Д., Кириллов А. К. Сто граммов изюма из российской истории; Документальные задачи по российской истории // Персональный сайт А. К. Кириллова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://al-kir.ru/history/hist-mass.html> (дата обращения: 20.05.2016).

Большой опыт научной, преподавательской, учебно-методической деятельности, длительная работа над курсом позволили автору сделать его значительно более содержательным, нежели тот материал, который в своё время был изложен в учебном пособии «История Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с древности до наших дней» и хрестоматии «История Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с древности до наших дней» екатеринбургского издательства «Баско». В своём обращении к коллегам, которым, прежде всего, и адресованы сборники методических материалов, автор справедливо замечает, что часть информации, представленной в указанных трудах морально устарела. Учебно-методический комплекс, в первую очередь, система вопросов к семинарам, как раз и призван актуализировать имеющиеся источники, придать известным текстам «новую жизнь».

Все три сборника имеют одинаковую структуру. Вслед за пояснительной запиской следует программа лекционного курса, затем планы семинарских занятий, источники и литература по соответствующему периоду и приложения.

Лекционный курс строится по проблемному принципу. В лекционную аудиторию выносятся наиболее важные вопросы региональной истории. Специальный критический разбор тематического контента может натолкнуть на мысль об известном несовершенстве этой части учебно-методических материалов. Скажем, недостаточно развёрнутой может показаться маркировка реформы Сперанского («Административная реформа М. М. Сперанского в Сибири», вып. III, с. 13), или стилистически неудачной формулировка об особенностях провинциальной партийности (вып. III, с. 13–14) но, во-первых, формулировки – это, так сказать, право автора, а, во-вторых, сами программы лекционных курсов носят рекомендательный характер, дают возможность преподавателю так или иначе редактировать, интерпретировать предлагаемые автором темы курса и их конкретное наполнение.

Увеличение доли самостоятельной работы учащихся является одним из требова-

ний стандартов современного образования. В рамках изучения истории эта работа должна вестись, прежде всего, путем углублённого изучения исторических источников и научных исследований ведущих ученых. Именно с этих позиций автором формулируются темы семинарских занятий и планы их проведения.

Нельзя не отметить творческий, эвристический характер многих вопросов, которые М. Ф. Ершов предлагает рассматривать на семинарских занятиях. Так, на занятии по теме «Античные авторы о народах Севера» (вып. I, с. 14) автор предлагает преподавателю попытаться вместе с учащимися выявить рациональное зерно в представлениях древних греков о северных козлоногих людях. На занятии «Татарские государства Западной Сибири в XV–XVI вв.» поднимается, в частности вопрос о том, почему, зачем в «Повесть летописную» были включены события дорусской истории Сибири».

Критический взгляд и здесь – в планах семинарских занятий – может столкнуться с местами, способными вызвать непонимание или несогласие. Скажем, в теме «Античные авторы о народах Севера» (вып. I, с. 11) М. Ф. Ершов предлагает разбирать такой общетеоретический вопрос, как современное мифотворчество и его идеологическая ангажированность. Седьмая тема курса «Югра в составе Московского государства» целиком отведена на изучение торговли и таможенного дела в Сибири (вып. II, с. 37), а та же реформа Сперанского в курсе «Югра в составе Российской империи» проходит всего лишь одним из трёх вопросов плана темы «Административное управление краем» (вып. III, с. 23); причём, судя по рекомендациям к теме, автор рассматривает исключительно её административное, но не политическое значение.

Однако и в данном случае подчеркнём открытый для интерпретаций характер семинарских заданий. Автор не стремился «разложить всё по полочкам», дать, как мечтают некоторые современные деятели от образования, некую «пошаговую инструкцию» учащему. Напротив, некоторые, возможно, неясные, дискуссионные места, на наш взгляд, будируют самостоятельную мысль преподавателя, подталкивают его к

серьёзной подготовке к занятиям, планированию различных вариантов диалога с учащимся в зависимости от того или иного поворота разговора на уроке.

Одна из сложностей семинарской формы работы заключается в том, что, зачастую, документы по одной теме нередко разбросаны по нескольким изданиям, что затрудняет для учащихся возможности самостоятельной подготовки. Понимая это, автор предлагает использовать при подготовке к семинарским занятиям, кроме уже имеющейся хрестоматии, новый набор источников, на наш взгляд, оптимально подобранный. Круг источников, их рекомендательный характер позволяет учащему адаптировать их к конкретным целям и задачам, своим собственным взглядам на учебный процесс, к особенностям восприятия исторического материала учащимися разных возрастов. Авторский подбор источников и литературы к семинарам представляется в целом удачным, хотя некоторые вещи, к сожалению, оказались вне поля внимания. Речь идёт, прежде всего, о таких общепризнанных электронных ресурсах, как сайты Сибирская Заимка (<http://zaimka.ru/>), Сибирь капиталистическая (<http://www.sibistorik.ru/>), сайты некоторых сибирских библиотек.

Качественной подготовке учащегося к семинарскому занятию способствуют вопросы для самоподготовки и хорошо составленный понятийный аппарат. Хорошо продумана и тематика предлагаемых учащимся докладов и сообщений, перечни контрольных вопросов для самопроверки.

В последние годы стала популярной такая форма работы как исследовательская

и проектная деятельность учащихся. На практике очень часто этот вид самостоятельной работы вызывает большие затруднения, как у самих учащихся, так и у педагогов – руководителей исследований. Возникает масса вопросов по выбору темы исследования, организации самой работы.

Учитывая опыт своей практической работы в качестве преподавателя, автор методических сборников включил в них «Методические указания по научному руководству при написании исследовательской работы», в которых отразил все этапы – от выбора темы исследования до оформления титульного листа в соответствии с государственными стандартами.

Самостоятельная работа учащегося при подготовке к очередному семинару, выполнение исследовательской работы, должны пробудить интерес к истории, к поиску конкретных ответов на конкретные вопросы, которые история ставит перед нами. В помощь преподавателям и учащимся автор предлагает обширный список дополнительной литературы и интерактивных универсальных научных библиотек по Отечественной истории.

В своём обращении к коллегам автор указывает на три равноправных стороны исторического диалога – далёкие предки, «говорящие» с потомками через источник, преподаватель и учащиеся. Рецензируемый труд ставит своей задачей помочь преподавателю построить этот диалог. В этом обращении к источнику видится главное достоинство учебно-методического комплекса М. Ф. Ершова.

*А. Г. Киселев,
доктор исторических наук,
АУ Институт развития образования
ХМАО – Югры*

*Д. В. Филипчук,
руководитель Окружного центра казачьей культуры,
АУ «Творческое объединение «Культура»,
г. Ханты-Мансийск*