

ББК 74.903 + 74.1 + 88.8
УДК 159.922.7; 3.018; 373.2
3 – 17

С.А. Зайкова

К вопросу о влиянии семьи на развитие ребенка дошкольного возраста

Аннотация. Семья оказывает самое большое влияние на психическое и личностное развитие ребенка. В данной статье раскрывается специфика семейного влияния, его классификация, механизмы, средства. При этом акцентируется внимание на том факте, что влияние может быть не только положительным, но и негативным. Вопросы психологической помощи детям в условиях негативного влияния семьи заслуживают, на наш взгляд, самого пристального внимания.

Ключевые слова: влияние, негативное влияние семьи, семья, дошкольный возраст.

S.A. Zaykova

To the question about influence of family on the preschool child development

Summary. Family has a great influence on the psychic and personal child development. The article deals with the specificity of family influence, its classification, mechanisms, and means. Herewith the author draws attention to the fact that the influence can be not only positive but also negative. In the author's opinion the issues of psychological aid to the children under the conditions of negative family influence deserve a close attention.

Key words: influence, negative family influence, family, preschool age.

В настоящее время в России отмечается повышенный интерес специалистов различного профиля (социологов, экономистов, психологов, педагогов и др.) к проблемам современной семьи. Внимание ученых объясняется не только профессиональной проблематикой, но и наличием значительных трудностей в развитии этого социального института. Имеющиеся психологические исследования акцентируют внимание на позитивном влиянии родителей на развитие личности ребенка – дошкольника. Вместе с тем в ряде работ рассматривается возникновение и развитие негативных черт личности ребенка – упрямства, тревожности, лживости, агрессивности, как следствие негативного влияния родителей. Последствия такого влияния родителей трудно исправимы и определяют всю последующую жизнь ребенка, так как они попадают на период формирования личности.

Как показывает анализ научных источников по педагогической психологии,

фундаментальных исследований, посвященных изучению негативного влияния семьи на психическое развитие детей старшего дошкольного возраста, специально не проводилось.

Что же такое влияние? Так, в кратком толковом словаре русского языка влияние определено как действие кого-либо на кого-либо. Под социальным влиянием понимается процесс, через который поведение одного или нескольких людей изменяет состояние других людей: их поведение, знания, верования, ценности, мотивацию или отношение к тем или иным вещам и явлениям. В психологии влияние – процесс и результат изменения индивидом поведения другого человека, его установок, намерений, представлений. Психологическое влияние – это воздействие на состояние, мысли, чувства и действия другого человека с помощью исключительно психологических средств, с предоставлением ему права и времени отвечать на это воздействие [1, 2, 3, 4].

В психологических исследованиях влияние представлено рядом классификаций:

1) по направленности:

а) *влияние направленное*, при котором воздействие осуществляется с помощью механизмов убеждения, внушения, и субъект ставит задачу добиться определенного результата от объекта влияния;

б) *влияние ненаправленное*, при котором эффект воздействия возникает и проявляется в действии механизмов заражения и подражания;

2) по объекту воздействия:

а) *влияние прямое* – когда субъект открыто предъявляет объекту воздействия свои притязания;

б) *влияние косвенное* – направленное не на объект, а на окружающую его среду;

3) по степени осознанности:

а) *влияние осознанное*, когда воспитательные воздействия родителей характеризуются целенаправленностью, в этом случае семья оценивается как активный сознательный агент формирования личности дошкольника;

б) *влияние неосознанное и стихийное*, когда воспитывают сами условия семейной жизни, ее быта, традиций, взаимоотношений родителей, которым дети подражают [5, 6].

Все виды влияния тесно связаны между собой, взаимодополняют и взаимообуславливают друг друга. Однако, чтобы влияние осуществлялось в полной мере, объект влияния должен осознавать, что достижение значимых для него целей зависит от субъекта влияния. Со стороны влияющего воздействие будет осуществляться только тогда, когда правильно определены его цели и получен ожидаемый результат.

Какого бы вида ни было влияние, оно может быть направлено на решение следующих целей: 1) для удовлетворения своих потребностей с помощью других людей или через их посредство; 2) для подтверждения факта своего существования и значимости этого факта; 3) для преодоления пространственно-временных ограничений собственного существования [7].

Существует три основных механизма влияния: 1) сообщение, 2) убеждение, 3) внушение.

В сообщении родителя влияющей оказывается сама информация, воспринимаемая которую ребенок корректирует свое поведение, формирует мнение. При убеждении взрослый организует информацию таким образом, чтобы повлиять на изменение поведения, установок, ценностей дошкольника, при этом используя систему доказательств, подтверждающих данное положение, или обращение к мнению авторитетных людей. Самыми опасными являются внушающие воздействия, элементы которых присутствуют в любой коммуникации [4].

Существует несколько относительно автономных психологических механизмов, посредством которых родители влияют на своих детей.

Во-первых, *подкрепление* – поощряя поведение, которое взрослые считают правильным и наказывая за нарушение установленных правил, родители внедряют в сознание ребенка определенную систему норм, соблюдение которых постепенно становится для ребенка привычкой и внутренней потребностью.

Во-вторых, *идентификация* – ребенок подражает родителям, ориентируется на их пример, старается стать такими же, как они.

В-третьих, *понимание* – зная внутренний мир ребенка и откликаясь на его проблемы, родители тем самым формируют его самосознание и коммуникативные качества [7].

В работе Е.В. Сидоренко представлена достаточно емкая классификация влияния, включающая не только его виды, но и виды психологического противостояния влиянию [3]. Но, с нашей точки зрения, эта классификация в большей степени описывает механизмы реализации влияния и противостояния ему. Тем не менее она интересна для данного исследования и позволяет раскрыть новые грани такого сложного процесса, как влияние внутри семьи.

Рассмотрим классификацию более подробно, позволив себе сделать уточнение относительно *механизмов* психологического влияния, к числу которых относятся: аргументация, самопродвижение, манипуляция,

внушение, заражение, пробуждение импульса к подражанию, формирование благосклонности, просьба, игнорирование, принуждение, нападение.

Виды механизмов психологического противостояния влиянию следующие: контраргументация, психологическая самооборона, информационный диалог, конструктивная критика, конфронтация, энергетическая мобилизация, творчество, уклонение, отказ.

Важно отметить, что количество выделенных видов механизмов влияния и механизмов противостояния влиянию неодинаковое. Каждому механизму влияния могут быть противопоставлены разные механизмы противостояния, и, кроме того, один и тот же механизм противостояния может использоваться по отношению к разным механизмам влияния. При этом соотношения могут быть очень разнообразными [3].

Процесс влияния основывается на следующих средствах:

1) средства влияния, не зависящие от конкретного человека, но связанные с его позицией, ролью или положением в обществе;

2) средства влияния, определяющиеся личностью (качества, поступки, авторитет). Эти средства и основанное на них влияние являются самым важным в отношениях [4].

Кроме перечисленных выше средств, можно выделить такие, как вербальные, паралингвистические и невербальные сигналы [3]. Вербальные сигналы – слова и, прежде всего, их смысл, а также и характер используемых слов, подбор выражений, правильность речи либо разные виды ее неправильности. Паралингвистические сигналы – особенности произнесения речи, отдельных слов и звуков. Невербальные сигналы – взаимное расположение собеседников в пространстве, позы, жесты, мимика, контакт глаз, оформление внешности, прикосновения, запахи.

Важно отметить наличие в процессе влияния личностной составляющей, основанной на системе ценностей, убеждений, мотивов осуществляющего это влияние. В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погорьша, говоря о данной составляющей, вводят понятие «личностное влияние».

Подобного рода влиянием «проникнут каждый акт человеческого общения и взаимодействия в социуме». И, действительно, применительно к анализу отношений родителя и ребенка мы можем обнаружить большое количество примеров. Это влияние, которое производит свой эффект не через секунду, пять минут или несколько часов, а через месяцы, годы, десятилетия. И оно могущественно.

Личностное влияние – это способность воздействовать на другого побуждающим, сдерживающим, успокаивающим либо другим развивающим образом, изменяя при этом не только поведение человека, но и взгляды, мотивы, сознание и даже характер [3].

Влияние – важнейшая составляющая процесса взаимодействия между людьми. Влияние является взаимным, но применительно к родительско-детским отношениям можно говорить о несимметричном влиянии. Данный вид влияния возникает тогда, когда один человек влияет на другого значительно сильнее. Причем это влияние сохраняется на протяжении длительного периода времени.

Семья, по мнению исследователей, может являться как мощным фактором развития и эмоционально-психологической поддержки личности, так и источником психической травмы и связанными с ней разнообразными личностными расстройствами [8, 9, 10, 11].

В результате постоянного воздействия грубого психотравмирующего фактора у здорового от рождения ребенка может сформироваться вариант аномалии, которую В.В. Лебединский определяет как «дисгармоничное развитие». Основой этого вида дизонтогенеза является не текущий болезненный процесс, а врожденная либо рано приобретенная стойкая диспропорциональность психики преимущественно в эмоционально-волевой сфере [12].

С 20-х годов XX века отечественные ученые используют термин «патологическое развитие личности». П.Б. Ганнушкин определил патологическое развитие личности как стойкое изменение личности,

возникающее вследствие фиксации проявлений серии психогенных патологических реакций. Он выделил типы развития, в генезе которых ведущую роль играет психотравмирующая ситуация. Ребенок рождается физически и психически здоровым, но методы воспитания, окружающая среда искусственно задерживают его социализацию. П.Б. Ганнушкин положил начало принципиально новому подходу к пониманию происхождения патологического развития личности. Данный подход позволил обосновать возможность возникновения патологического развития личности при отсутствии исходной психопатической основы.

Внутри этого подхода работали также О.В. Кебриков, В.В. Ковалев, В.Н. Мясичев, Т.П. Симсон, Г.Е. Сухарева. По мнению Е.Е. Дмитриева, И.Ю. Левченко, В.В. Ткачева, У.В. Ульenkova, и др., психогенное патологическое формирование личности связано с хронической психотравмирующей ситуацией в микросреде и неправильным воспитанием. Иными словами, конкретная «социальная ситуация развития» дошкольника в семье является определяющей для его психического развития [13, 8, 14, 16, 17].

Применительно к психотравмирующей ситуации в семье в качестве критической ситуации выступает «патогенная ситуация». В.Н. Мясичев определяет патогенную ситуацию как положение, в котором оказывается личность с ее качествами (преимуществами и недостатками) с сочетанием условий, лиц, с которыми взаимодействует, со стечением обстоятельств, создающих неразрешимый клубок внешних и внутренних трудностей. Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис определяли патогенную ситуацию как совокупность факторов, наиболее непосредственно обуславливающих психотравмирующее переживание. Психотравмирующее переживание – состояние, сильно воздействующее на личность в силу своей выраженности (остроты), длительности либо повторяемости. П.К. Анохин определял психическую травму как психическое переживание, в центре которого находится определенное

эмоциональное состояние. А.О. Прохоров, рассматривая психические состояния с позиции системного подхода, считает, что функции заключаются в специфическом влиянии на формирование психических свойств и на протекание психических процессов, а также на организацию психологической структуры личности в целом. Пусковым моментом для актуализации как положительных, так и отрицательных состояний являются ситуации с наличием психотравмирующих переживаний [18, 11].

Характерной чертой психотравмирующего переживания является его центральное место в структуре личности. В.Н. Мясичев считал, что достаточно взглянуть на любое глубокое переживание человека, чтобы убедиться в том, что в основе переживаний лежат взаимоотношения человека с разными сторонами окружающего, что болезненные переживания являются следствием его нарушенных взаимоотношений. Их значимость является условием аффективного напряжения и аффективной реакции. Это происходит благодаря «интегрирующей функции состояний», лежащих в основе переживаний, которая в пространственно-временной и информационно-энергетической координатах связывает, с одной стороны, особенности внешней среды (ситуация, предметная деятельность, социальное окружение и др.), а с другой – психические процессы и психологические свойства, образуя соответствующие функциональные структуры» [18].

Согласно выводам Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкис, особую значимость при анализе участия семьи в психической травматизации личности приобретают случаи, когда имеет место устойчивая патогенная ситуация, обусловленная всей совокупностью семейных отношений в данной семье. Индивид воспринимает семейную жизнь в целом как травмирующую. Это состояние психотравмирующего характера в течение длительного времени определяет эмоциональный фон родительского отношения к детям [11].

Таким образом, опираясь на вышесказанное, под негативным влиянием на психическое развитие ребенка мы понимаем такое психотравмирующее воздействие родителей на детей (направленное – ненаправленное; прямое – косвенное; осознанное – неосознанное), объективно обусловленное типом семейных отношений, которое детерминирует и стимулирует отрицательные особенности развития личности дошкольника.

Психологическая помощь в такой ситуации должна осуществляться через оптимизацию внутрисемейной атмосферы,

гармонизацию межличностных, супружеских, родительско-детских и детско-родительских отношений. Причем при организации психологической помощи важно учитывать типологию семьи, так как, на наш взгляд, факторы негативного влияния во всех типах семей имеют общий и специфический характер. Включение семьи в поле коррекционного воздействия в качестве основного стабилизирующего фактора позволит решить проблему дифференцированной и адресной помощи ребенку как семье в целом, так и ребенку в частности.

Литература

1. Краткий толковый словарь русского языка [Текст] / И.Л. Городецкая, Т.Н. Поповцева, М.Н. Судоплатова, Т.А. Фоменко; Под ред. В.В. Розановой. 5-е изд., испр. и доп. М.: Рус. яз., 1987. С. 27.
2. Психология [Текст]: словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Т. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990. С. 53.
3. Сидоренко Е.В. Тренинг влияния и противостояния влиянию [Текст] / Е.В. Сидоренко. СПб.: Речь, 2004. 256 с.
4. Чередниченко И.П. Психология управления [Текст] / И.П. Чередниченко, Н.В. Тельных. Ростов н/Д: Феникс, 2004. 608 с.
5. Филютина Т.Н. Формирование самостоятельности у детей двух – трех лет в семье как фактор адаптации к дошкольному образовательному учреждению [Текст]: дисс... канд. пед. наук / Т.Н. Филютина. Екатеринбург, 1999. 170 с.
6. Хоментаскас Г.Т. Семья глазами ребенка [Текст] / Г.Т. Хоментаскас. М.: Педагогика, 1989. 160 с.
7. Мастюкова Е.М., Московкина А.Г. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина // Под ред. В.И. Селиверстова. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 408 с.
8. Дмитриева Е.Е. Проблемные дети. Развитие через общение [Текст]: пособие для педагогов, психологов-практиков, родителей / Е.Е. Дмитриева. М.: АРКТИ, 2005. 68 с.
9. Мазурова Н.В. Влияние внутрисемейных отношений на становление патологических черт личности ребенка [Текст] / Н.В. Мазурова // Дефектология. – 2005. – № 1. – С. 42-44.
10. Семаго Н.Я. Проблемные дети: Основы диагностической и коррекционной работы психолога [Текст] / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. М.: АРКТИ, 2000. 208 с.
11. Эйдемиллер Э.Г. Семейная психотерапия [Текст] / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий. Л.: Медицина, 1989. 192 с.
12. Лебединский В.В. Нарушения психического развития в детском возрасте [Текст]: учеб пособие / В.В. Лебединский. М.: Академия, 2003. 144 с.
13. Выготский Л.С. Детская психология [Текст] / Л.С. Выготский // Собр. Соч.: В 6 т. М., 1984. Т. 4. 433 с.
14. Ковалев С.В. Психология современной семьи [Текст] / С.В. Ковалев. М.: Педагогика, 1998. 160 с.
15. Левченко И.Ю. Патопсихология: теория и практика [Текст] / И.Ю. Левченко. М.: Академия, 2000. 231 с.

16. Ткачева В.В. Система психологической помощи семьям, воспитывающим детей с отклонениями в развитии [Текст]: дисс... докт. психол. наук / В.В. Ткачева. Н. Новгород, 2005. 350 с.
17. Ульenkova У.В. Дети с задержкой психического развития [Текст] / У.В. Ульenkova. Н. Новгород: НГПУ, 1994. 230 с.
18. Мясищев В.Н. Психология отношений [Текст] / В.Н. Мясищев // Под ред. А.А. Бодалева / Вступительная статья А.А. Бодалева. М.: Изд. Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. 400 с.

References

1. Kratkij tolkovyj slovar' russkogo jazyka [Tekst] / I. L. Gorodeckogo, T. N. Popovceva, M. N. Sudoplatova, T. A. Fomenko; Pod red. V.V. Rozanov. – 5-e izd., ispr. i dop. – M.: Rus. jaz., 1987. – S. 27.
2. Psihologija [Tekst] : slovar' / Pod obshh. red. A. V. Petrovskogo, M. T. Jaroshevskogo. – M.: Politizdat, 1990. – S. 53.
3. Sidorenko, E. V. Trening vlijanija i protivostojanija vlijaniju [Tekst] / E. V. Sidorenko. – SPb.: Rech', 2004. – 256 s.
4. Cherednichenko, I. P. Psihologija upravljenija [Tekst] / I. P. Cherednichenko, N. V. Tel'nyh. – Rostov n/D: Feniks, 2004. – 608 s.
5. Filjutina, T. N. Formirovanie samostojatel'nosti u detej dvuh – treh let v sem'e kak faktor adaptacii k doshkol'nomu obrazovatel'nomu uchrezhdeniju [Tekst] : diss... kand. ped. nauk / T. N. Filjutina. – Ekaterinburg, 1999. – 170 s.
6. Homentauskas, G. T. Sem'ja glazami rebenka [Tekst] / G. T. Homentauskas. – M.: Pedagogika, 1989. – 160 s.
7. Mastjukova E. M., Moskovkina A.G. Semejnoe vospitanie detej s otklonenijami v razvitii [Tekst] : ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ucheb. zavedenij / E. M. Mastjukova, A. G. Moskovkina // Pod red. V. I. Seliverstova. – M.: Gumanit. izd. centr VLADOS, 2003. – 408 s.
8. Dmitrieva, E.E. Problemnye deti. Razvitie cherez obshhenie [Tekst] : posobie dlja pedagogov, psihologov-praktikov, roditel'ev / E. E. Dmitrieva. – M.: ARKTI, 2005. – 68 s.
9. Mazurova, N. V. Vlijanie vnutrisemejnyh otnoshenij na stanovlenie patologicheskix chert lichnosti rebenka [Tekst] / N. V. Mazurova // Defektologija. – 2005. - №1. – S. 42 - 44.
10. Semago, N. Ja. Problemnye deti: Osnovy diagnosticheskoj i korrkcionnoj raboty psihologa [Tekst] / N. Ja. Semago, M. M. Semago. – M.: ARKTI, 2000. – 208 s.
11. Jejdemiller, Je. G. Semejnaja psihoterapija [Tekst] / Je. G. Jejdemiller, V. V. Justickij. – L.: Medicina, 1989. – 192 s.
12. Lebedinskij, V. V. Narushenija psihicheskogo razvitija v detskom vozraste [Tekst] : ucheb posobie / V. V. Lebedinskij. – M.: Akademiya, 2003. – 144 s.
13. Vygotskij, L. S. Detskaja psihologija [Tekst] / L. S. Vygotskij // Sobr. Soch.: V 6 t. M., 1984. T. 4. - 433 s.
14. Kovalev, S. V. Psihologija sovremennoj sem'i [Tekst] / S. V. Kovalev. – M.: Pedagogika, 1998. – 160 s.
15. Levchenko, I. Ju. Patopsihologija: teorija i praktika [Tekst] / I. Ju. Levchenko. – M.: Akademiya, 2000. – 231 s.
16. Tkacheva, V. V. Sistema psihologicheskox pomoshhi sem'jam, vospityvajushhim detej s otklonenijami v razvitii [Tekst] : diss... doktora psihol. nauk / V. V. Tkacheva. – N. Novgorod, 2005. – 350 s.
17. Ul'enkova, U. V. Deti s zaderzhkoj psihicheskogo razvitija [Tekst] / U. V. Ul'enkova. – N. Novgorod: NGPU, 1994. - 230 s.
18. Mjasishhev, V. N. Psihologija otnoshenij [Tekst] / V. N. Mjasishhev // Pod red. A. A. Bodaleva / Vstupitel'naja stat'ja A. A. Bodaleva. – M.: Izd. Moskovskogo psihologo-social'nogo instituta; Voronezh: Izd-vo NPO «MODJeK», 2003 – 400 s.