

Теоретические основы понимания и изучения хантыйской литературы

А. Н. Семёнов

*Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок,
г. Ханты-Мансийск, Российская Федерация,
alin52@list.ru*

АННОТАЦИЯ

Введение. Статья посвящена анализу возможностей изучения вопросов теории на материале хантыйской литературы, как одного из средств повышения интереса к национальной художественной словесности, пониманию своеобразия создаваемой ею картины мира, оригинальности образной структуры.

Цель: обозначить аспекты изучения вопросов теории литературы на материале произведений хантыйских авторов.

Материалы исследования: исследования отечественных и зарубежных учёных по вопросам теории литературы.

Результаты и научная новизна. Аспекты изучения вопросов теории литературы строятся на обращении к теоретико-литературным понятиям и категориям, на понимании и выявлении оригинальности картины мира хантыйской художественной словесности, на своеобразном образном строе литературы ханты.

Научная новизна заключается в том, что впервые результативность преподавания хантыйской литературы напрямую связывается с тем, насколько методика изучения как отдельных тем, так и курса словесности в целом основывается на обращении к теоретическим основам, понятиям и категориям.

Ключевые слова: хантыйская литература, литературно-художественное явление, авторская нарративизация, флуктуация, теоретическая история литературы

Для цитирования: Семёнов А. Н. Теоретические основы понимания и изучения хантыйской литературы // Вестник угроведения. 2023. Т. 13. № 2 (53). С. 378–387.

Theoretical foundations of understanding and study of Khanty literature

A. N. Semyonov

*Ob-Ugric Institute of Applied Researches and Development,
Khanty-Mansiysk, Russian Federation,
alin52@list.ru*

ABSTRACT

Introduction: the article is devoted to the analysis of the possibilities of study of the theoretical issues on the material of Khanty literature, as one of the means of increasing interest in the national literature, understanding the originality of the world picture and figurative structure.

Objective: to identify aspects of the study of the theory of literature on the material of the works of Khanty authors.

Research materials: research of domestic and foreign scientists on the theory of literature.

Results and novelty of the research: aspects of the study of the theory of literature are based on the appeal to theoretical and literary concepts and categories, on the understanding and identification of the originality of the world picture of Khanty literature, on the peculiar figurative structure of Khanty literature.

The scientific novelty is in the fact that for the first time the effectiveness of teaching Khanty literature is directly related to the extent to which the methodology of study of both individual themes and the course of literature as a whole is based on an appeal to theoretical foundations, concepts and categories.

Key words: Khanty literature, literary and artistic phenomenon, author's narrativization, fluctuation, theoretical history of literature

For citation: Semyonov A. N. Theoretical foundations of understanding and study of Khanty literature // Vestnik ugrovedenia = Bulletin of Ugric Studies. 2023; 13 (2/53): 378–387.

Введение

Опыт работы по осмыслению своеобразия творческих индивидуальностей югорских авторов убеждает, что неизменно актуальной задачей, стоящей перед литературоведческой

наукой, является разработка теоретических основ изучения словесного искусства. Чем более расширяется – географически и исторически – круг литературных явлений, вызванных развитием национальных литератур ханты,

манси, ненцев, тем настоятельнее необходимость их теоретического осмысления.

Просто чтения, особенно в процессе познания / обучения не бывает: при наличии любой наивности восприятия, литературная теория способствует уточнению интерпретации, переосмыслению, корректировке и более солидному обоснованию критериев оценки произведения. Читатель, владеющий теоретико-литературными понятиями, обладает инструментарием для чтения и интерпретации, обоснованным пониманием места литературного творчества в системе духовных ценностей.

Необходимо отметить, что литературоведческая наука и критика к нашему времени сформировала солидную теоретическую базу для методических решений в изучении хантыйской литературы. Современный урок не может быть по-настоящему плодотворным без обращения к вопросам теории в процессе анализа как отдельных произведений, так литературного процесса в целом. Усилиями Е. С. Роговера [18] (в соавторстве С. Н. Нестеровой), Н. В. Цымбалистенко [23], О. К. Лагуновой [8; 9; 10], В. В. Огрызко [14], Е. В. Косинцевой (в том числе в соавторстве с Н. В. Куренковой) [4; 5; 6; 7], В. Л. Сязи [20], А. Н. Семёнова [19] и др. была сформирована научно-теоретическая основа для исследования фундаментальной проблемы проявления исторического сознания художника в формах воспроизводимой им картины мира, мирозерцания народа и эпохи. Особое место в современных исследованиях творчества хантыйских писателей занимает проблема выстраивания системы образных оппозиций в творчестве как отдельных авторов, так и в литературе в целом, что стало предметом анализа в работах Д. В. Ларковича [12]. Не обойдена вниманием и проблема присутствия мифологического начала в понимании мира и человека, также нашедшая отражение в трудах этого автора [11].

Благодаря названным выше исследователям было сформировано мнение, согласно которому хантыйская литература – это не столько собрание сюжетов о различных событиях общественной, исторической, семейно-бытовой и производственной жизни, сколько репрезентативное отражение сознания народа, образное воплощение основ его видения мира, родного языка и его значимости в жизни человека.

О возросшем интересе к теоретическим вопросам в анализе как отдельных произведений, так и творчества обско-угорских писателей в целом свидетельствуют, например, материалы I и II Айпинских чтений [3; 16].

При этом именно теория литературы, которая проясняет, расшифровывает образную форму литературного воспроизведения художественного мира в свете исторического сознания художника, препятствует складыванию в сознании учащихся понимания литературы как абсолютно изоморфной истории народа. Она – скорее образное отклонение, которое в силу своего видения и понимания мира допускают Р. Ругин или Г. Лазарев, Е. Айпин или М. Вагатова, В. Волдин или В. Мазин. Такие отклонения можно определить, как флуктуации между тем, каким, например, было и каким увидел Казымское восстание Еремей Айпин. Известно, как много сказано о значимости и ценности для страны найденных полезных ископаемых на исконных землях хантыйских родов, и тем, чем их обнаружение и добыча обернулись для этих самых родов, для родной земли лирического героя Микуля Шульгина. И в основе таких флуктуаций неизменно лежит то, что теория литературы определяет как нарративизацию, то есть индивидуально авторское воплощение слова или мысли, принадлежащих определённому субъекту повествования.

Материалы и методы

Материалом для исследования послужили работы отечественных и зарубежных учёных в области теории литературы [1; 2; 15; 21; 22; 24], а также критиков и литературоведов, в которых анализируются история хантыйской литературы, творчество отдельных писателей, своеобразие реализации жанровых и образных возможностей художественной словесности (указание на работы конкретных исследователей ниже по тексту).

В основе работы лежат культурно-исторический и описательный методы в анализе истории и своеобразия образной сущности национальной литературы.

Результаты

Включение в сферу исследования новых текстов, фактов литературного развития

(а процесс этот обладает способностью к стремительному развёртыванию) делает очевидными и необходимость теоретического осмысления своеобразия развития каждой в отдельности национальной литературы, с одной стороны, и нахождение взаимосвязей, взаимовлияний этих литературных явлений с другой. То есть отмечается наличие потребности изучать национальные литературы в сопоставлении и общем контексте художественной деятельности в России, деятельности межнациональной по характеру и содержанию, подразумевающей, в частности, учёт развития литератур других народов, региональных общностей. Однако на первом этапе необходимо выявление национальной специфики отдельных литератур, особенностей эволюции в них образных мотивов, тем, жанровых решений. И решение такой задачи возможно только через осмысление теоретических основ изучения каждой конкретной литературы.

Формирование представлений учащихся как о литературном процессе, так и об отдельных его произведениях или творческих индивидуальностях должно строиться на том, что уже всякое отдельно взятое литературно-художественное явление нуждается в осмыслении в исторической ретроспективе. Для понимания школьниками культурного сознания народа принципиально важно знать, каковы истоки этого сознания, как оно сформировалось, каковы наиболее выразительные особенности, передающие его своеобразие. Однако не менее важными являются знания современников о том, в каком культурном пространстве они живут, какими их знает и видит современная литература. Значимость такого знания трудно переоценить, в том числе и потому, что, сформировавшись как оригинальное культурно-художественное явление, к примеру, национальная литература одного из угорских народов, в свою очередь, открывает возможности изучения на её основе фундаментальных положений теории литературы: рассмотрения особенностей становления и развития литературных родов, системы жанров, своеобразия воплощения эпического или лирического содержания и т. п.

Обращаясь к проблеме изучения вопросов теории литературы в школе, мы основывались на убеждении Д. С. Лихачёва в необходимости

создания «теоретической истории литературы» [13, 4], задачу построения которой учёный считал первоочередной научной целью. Именно в такой истории, по его мнению, «должна быть выработана методика “приближенных описаний”» [13, 4].

Методика преподавания национальных литератур сегодня, а особенно тех, которые именуют младописьменными, такие, например, как хантыйская, мансийская, ненецкая, не может не учитывать утверждение Дж. Хартмана о том, что необходимо создание «теории, соединяющей форму литературного опосредования с формой исторического сознания художника» [26, 36].

Осознание сущности и своеобразия родной литературы школьниками станет более плодотворным, если в его основании учителем заложено положение, высказанное исследователями Линдой Хатчон и Марио Дж. Вальдес, согласно которому «нарративизация этих флуктуаций должна лежать в самом сердце любой истории литературной культуры» [29, 36]. От того, насколько авторское сознание обладает способностью к нарративизации, зависит, по мнению И. Г. Диммриха, и логика повествования, и убедительность-обоснованность присутствия, развития мотивов, и воплощение национального мирозерцания, характера повествования [27, 215].

И начинать формирование таких представлений учащихся необходимо уже при обращении к произведениям устного народного творчества. Обоснованность такого методического решения принадлежит, к примеру, исследователю Джеку Зипсу, которого можно назвать экспертом по народным и оригинальным сказкам. Учёный пришёл ко вполне обоснованному заключению, согласно которому, оригинальные сказки, испытавшие на себе авторскую нарративизацию, обладают уникальной способностью становится частью культуры современной эпохи, далеко ушедшей от времени появления фольклорного сказочного сюжета. Сказки проникают в культуру иного времени ещё и потому, считает исследователь, что они представляют собой «серьёзный жанр с широкими социальными и культурными последствиями». Для Джека Зипса, сказки – это не просто истории для детей, а «глубоко важный жанр оригинальной литературы, остающийся в силе

и двадцать первом веке, как в высшей степени проблематичное и традиционное повествование» [25, 13].

И не только в связи со сказкой, но и при обращении к анализу произведений авторской литературы других жанров актуальным является включение биографического материала в процесс структурно-аналитического толкования текстов. В своё время профессор Эрл Рой Майнер указал на целесообразность применения комплексного анализа с обращением к биографическому материалу, но при этом с уменьшением роли хронологического аспекта исследования. Он считал необходимым рассматривать историю национальной литературы как смену мировоззренческих систем, с обязательным учётом «культурной среды, исторических стадий национального сознания, выяснения отношений между личностью автора, реальностью и системой образов его произведения» [28, 221]. Опыт анализа произведений хантыйской литературы свидетельствует о том, что именно такой подход позволяет выстраивать научно обоснованную эволюцию творческого пути писателя, уточнять интенсивность «читаемости» произведения и отдельного автора, и произведений национальной литературы в целом.

Основываясь на наблюдениях относительно своеобразия развития истории национальной литературы или эволюции творческого пути писателя, теоретические обобщения в процессе обучения учащихся необходимо начинать с обоснования предлагаемой периодизации или, по аналогии, с тем, как, в какой последовательности по главам расположен материал. Вполне допустимо и соотнесение авторов с типами культурного сознания, а их произведений с теми или иными периодами или жанрами.

Обращение к теоретико-литературным понятиям и терминам позволяет учащимся, как и представителям тех, кто уже не учится в школе, не только постичь основы теории литературы, но и овладеть, пусть на самом элементарном, начальном уровне, разными аналитическими подходами к чтению художественных произведений родной литературы, пониманию своеобразия процессов, характерных для неё.

Рассмотрение как конкретных литературных произведений, так творческих индивидуальностей в целом сквозь призму теоретико-литературных понятий и категорий позволяет приблизиться к пониманию национального своеобразия родной литературы, обусловленного самобытностью и неповторимостью мирозерцания народа. Такой подход позволяет обнаружить типологическую общность с другими национальными литературами, способствует пониманию исторического процесса развития родной литературы в контекст общероссийского и мирового литературного процессов. Практика показывает, что в процессе преподавания родных литератур малочисленных народов Севера (как, впрочем, и в связи с другими национальными литературами) именно вопросам освоения теоретико-литературных понятий не уделяется должного внимания. Разумеется, решение обозначенной проблемы требует и дополнительной методической литературы, разработки усовершенствованных программ и учебных пособий, внедрения форм и методов обучения, адекватных заявленному содержанию. И главное – решение такой проблемы невозможно без дополнительной литературоведческой подготовки учителя родной литературы.

Возможность изучения теоретико-литературных понятий, категорий, явлений в отдельно взятой национальной литературе позволяет не только отметить своеобразие их бытования в конкретных художественных текстах, но и сделать вполне обоснованные выводы о наиболее характерных чертах национального мирозерцания, художественной картины мира народа.

Обращение к теоретико-литературным основам открывает возможность ухода от поверхностного тематического похода к национальным культурным явлениям, ухода от комментированного пересказа произведений литературы, который не соответствует пониманию глубины содержания, своеобразия воплощения народных представлений о мире и человеке.

При этом нельзя забывать и о том, что обращение к родной литературе является обязательным для тех, кто сегодня проходит

обучение в школе, кто представляет собой новые поколения входящих в жизнь. Этим обоснованы требования, определяемые Приказом Министерства просвещения РФ от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» по учебному предмету «Родная литература». Среди предметных результатов освоения данного курса особо выделяются:

«– умение выявлять идейно-тематическое содержание произведений родной литературы разных жанров с использованием различных приёмов анализа и понятийного аппарата теории литературы; владение умениями познавательной, учебной проектно-исследовательской деятельности;

– сформированность умения интерпретировать изученные и самостоятельно прочитанные произведения родной литературы на историко-культурной основе, сопоставлять их с произведениями других видов искусств, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий; владение умением использовать словари и справочную литературу, опираясь на ресурсы традиционных библиотек и электронных библиотечных систем» [17].

Основополагающие принципы изучения произведений родной литературы в школе, определяемые стандартами второго поколения, нацелены на необходимость создания для учащихся условий для культурной самоидентификации, осознания ими богатства коммуникативных и эстетических возможностей родного языка на основе изучения наиболее показательных произведений родной литературы. Достижение такой самоидентификации доступно квалифицированному читателю, обладающему эстетическим вкусом, способному к обоснованию своего мнения в развёрнутых размышлениях аналитического и интерпретирующего характера. Стандарт определяет, что такие размышления возникают только как результат овладения школьниками процедурами смыслового и эстетического анализа художественного текста.

Размышления учеников как устного, так и письменного характера, в соответствии с положениями стандарта второго поколения, есть свидетельство того, что школьникам доступно понимание принципиальных отличий художественного текста от таких текстов, которые определяются как научные или деловые, публицистические. При этом одним из главных оказывается умение воспринимать художественный текст, интерпретировать его содержание, осознавать художественную картину мира, «вторую реальность», в нём отражённую. Такие требования выполнимы лишь тогда, когда изучение родной литературы в школе не сводится только к чтению и комментированному пересказу прочитанного. Они выполнимы в случае, если изучение родной литературы выступает в качестве важной составляющей в процессе изучения родного языка, психологии, быта, художественной культуры своего народа. В таком случае чтение и элементы пересказа художественных произведений могут быть частью аналитического их рассмотрения, в основе которого – обращение к возможностям теории литературы, теоретико-литературным понятиям и категориям, формирование которых происходит последовательно, по мере изучения конкретных художественных текстов как устного народного творчества, так и произведений оригинальной литературы. Только в таком единстве, изучении основ теории литературы по случаю, то есть в связи с обращением к каким-то конкретным текстам, учащиеся получают возможность овладеть процедурами смыслового и эстетического анализа художественного текста в объёме, необходимом для понимания его специфики.

Школьная практика преподавания родной литературы свидетельствует о том, что добиться результативного формирования представлений о своеобразии этой литературы, развить способности и умения воспринимать, критически оценивать и интерпретировать её, а тем более осознавать своеобразие художественной картины мира, отражённой в этой литературе, без обращения к теоретико-литературным понятиям, невозможно.

Предлагаемое исследование исходит из того, что в основе изучения теории литературы,

возможного в пределах программ по хантыйской, как и любой другой национальной словесности, наиболее результативным является *функционально-воспитательный* подход. Такой подход исходит из того, что формирование базовых представлений об основах теории литературы в условиях средней школы наиболее результативно через определение функциональной роли художественных средств, их оценочный характер как в речи, принадлежащей автору, так в том, какими изобразительно-выразительными средствами его герои характеризуют окружающих, себя, отдельные события и явления, процессы, и, конечно же, мир в целом.

Принципиально важно, чтобы уже самые первые обращения к произведениям родной литературы знакомили учащихся с основными теоретико-литературными понятиями, и способствовали формированию умений применять полученные знания на практике, видеть бытование теоретико-литературных категорий в конкретных художественных текстах, в литературном процессе как в историческом, так и в современном аспекте.

Процесс формирования представлений о теории литературы не может быть эпизодическим, от случая к случаю, он должен быть неизменной, постоянной составной частью литературного образования школьников, и в его реализации необходимо исходить из принципа постепенного углубления представлений о теоретико-литературных понятиях, выявления широты и многоаспектности таких понятий, их дополнительных свойств в последующие периоды обучения.

Отметим, насколько значима последовательность освоения теоретико-литературных понятий.

Первым должен быть этап накопления наблюдений, отбор наиболее репрезентативных из них, наглядно иллюстрирующих признаки понятия, на материале художественных произведений родной литературы, к примеру, таких, как сравнение и гипербола, метафора и лирический герой, жанр героического эпоса и знаковая природы художественного текста.

Вторым должен быть этап обобщения основных признаков наблюдаемого понятия, соответствия этих признаков тем формулировкам, которыми в теории литературы определяется его сущность.

На третьем этапе происходит обнаружение устойчивых признаков теоретического явления в других национальных литературах. В нашем случае это могут быть мансийская, ненецкая, русская и другие литературы.

А четвёртый этап есть применение теоретических знаний на практике на уроках родной литературы, этап целенаправленного использования терминов и понятий в процессе анализа произведений.

Введённое в ежедневную практику непреходящее внимание к теоретическим основам, понимание содержания и функций теоретико-литературных понятий и категорий открывает возможности аналитического чтения художественного текста. И дело не только в том, что учащиеся – будущие читатели, овладевают теоретико-литературными понятиями как одним из плодотворных путей к осознанию богатства литературы как искусства слова, в основе которого – мышление посредством художественного образа, рождённого родным языком. Овладение этими понятиями способствует постижению оригинальности видения и отображения действительности в художественном сознании своего народа.

Исходить при этом необходимо из того, что работа по овладению теоретико-литературными понятиями должна быть нацелена на такой результат, когда учащиеся начинают видеть в этих понятиях инструмент, который помогает дешифровке, раскодированию художественного текста, проникновению в сущность и своеобразие родного языка, в оригинальность образного мышления народа, осознанию эстетической ценности и отдельного произведения, и родной литературы целом. Отсюда – непреходящая ценность форм и приёмов работы, рассчитанных не на простое уяснение сущности, содержания терминов и понятий теории литературы, а на привитие умения самостоятельно находить, определять, понимать их знаковый характер, формулировать трактовку и содержательное наполнение категорий, создавать обобщения, связанные с этими понятиями и категориями.

Плодотворное освоение основ теории на материале родной литературы возможно при условии, что в качестве результатов такой работы руководителем намечено формирование у учащихся:

- способности устанавливать аналогии;
- самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Настраивая учащихся на неизменную необходимость самостоятельно находить проявление тех или иных теоретико-литературных понятий и категорий, определять формы их бытования в различных художественных текстах, учитель способствует развитию такого чтения учащимися родной литературы, которое поистине можно назвать смысловым.

Обсуждение и заключение

Изучение соответствующей научной литературы и собственные аналитические наблюдения позволяют сделать вывод, согласно которому овладение школьниками основами теоретических знаний способствует более плодотворному усвоению содержания и идейной направленности изучаемых произведений. Одним из определяющих составных элементов такого усвоения является осознание учащимися того принципиально важного положения, которое трактует хантыйскую литературу, как и литературу любого другого народа, в качестве наиболее репрезентативного отражения философских воззрений, представлений о строении мира и месте человека в нём, о ценностях жизни, о том, в чём смысл этой жизни.

С целью достижения такого результата необходимо акцентировать внимание учащихся на понимании литературы как искусственно созданной, «второй реальности», отличающейся от реальности, в которой живёт человек, избирательностью и авторским видением, художественной оценкой. Понимание своеобразия хантыйской литературы должно опираться на сформированное представление, согласно которому любой художественный текст – это

знаковая структура, нуждающаяся в прочтении как раскодировании. Важнейшей теоретической составляющей изучения литературы является видение её как мышления образами, как образного воплощения сущности окружающего мира.

Неизменное обращение к отмеченным выше и другим теоретическим понятиям, способствует формированию у школьников представления о словесном искусстве хантыйского народа как обращения к поиску ответа на главный триединый философский вопрос: «Кто мы? Зачем мы? Куда мы?» А сами попытки ответа на него в литературе в своей основе имеют мировоззренческие основы, опираются на исторические обычаи, учитывают преходящие обстоятельства, проистекают от своеобразно образного мышления, заключённого в родном языке.

Таким образом, теоретические знания необходимы учащимся, в первую очередь для осознания философского наполнения хантыйской литературы, понимания того, что отражаемое её произведениями включает в себя и наиболее ценное, традиционное в мировоззрении северного народа, и то, что приносят с собой веяния новых времён, порой значительно искажающие традиционные представления и нормы, подвергающие их трансформации, деформациям, инфляционному давлению. Опыт чтения и изучения художественной словесности ханты убеждает в том, что в условиях быстро меняющейся действительности именно литература выступает в роли средства сохранения мировоззренческих основ народа, его языковой и бытовой культуры, в том числе через фиксацию как отрицательных, так и положительных начал, вносимых в это мирозерцание постоянно меняющимися обстоятельствами. Такое философское содержание хантыйской литературы делает её значимой не только для своего народа, но и для тех, кто живёт рядом и хочет знать культуру древнего северного народа, его мировоззренческие установки и идеалы.

Список источников и литературы

1. Боров Ю. Б. Эстетика. Теория литературы: энциклопедический словарь терминов. М.: Астрель, 2003. 575 с.
2. Волков И. Ф. Теория литературы: учеб. пособие. М.: Просвещение, 1995. 256 с.
3. II Айпинские чтения: материалы научно-практической конференции с международным участием / сост. В. Г. Фанова. Советский: Печатный мир, 2020. 204 с.

4. Косинцева Е. В. Женские образы в хантыйской литературе: монография. Ханты-Мансийск: Печатное дело, 2010. 98 с.
5. Косинцева Е. В., Куренкова, Н. В. «Всё в этом мире от Бога...»: роман Е. Д. Айпина «Божья Матерь в кровавых снегах». Ханты-Мансийск: ИИЦ ЮГУ, 2010. 143 с.
6. Косинцева Е. В. Тема поэта и поэзии в лирике М. И. Новьихова // Вестник угроведения. 2019. Т. 9. № 2. С. 241–247.
7. Косинцева Е. В. Метатекст в хантыйской литературе: урбанистический код. Ханты-Мансийск: Печатный мир г. Ханты-Мансийск, 2020. 168 с.
8. Лагунова О. К. Модель мира в романе «Ханты, или Звезда Утренней Зари» Е. Д. Айпина // Вестник Тюменского государственного университета. 2000. № 4. С. 19–27.
9. Лагунова О. К. Пятикнижие от Еремея Айпина // Хантыйская литература. М.: Лит. Россия, 2002. С. 117–138.
10. Лагунова О. К. Феномен творчества русскоязычных писателей ненцев и хантов последней трети XX века: Ю. Вэлла, Е. Айпин, А. Неркаги. Тюмень: Изд-во Тюменского ун-та, 2007. 260 с.
11. Ларкович Д. В. Миф о вечном возвращении в романе Е. Д. Айпина «В поисках Первоземли» // Имагология и компаративистика. 2021. № 15. С. 173–191.
12. Ларкович Д. В. Система образных оппозиций в повести Е. Д. Айпина «В ожидании первого снега» // Филологический вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2023. № 1 (13). С. 28–39.
13. Лихачёв Д. С. Развитие русской литературы X–XVII веков. СПб.: Наука, 1998. 206 с.
14. Огрызко В. В. В сжимающемся пространстве: портрет на фоне безумной эпохи. М.: Лит. Россия, 2006. 174 с.
15. Основы литературоведения: учеб. пособие / В. П. Мещеряков, А. С. Козлов. М.: Дрофа, 2000. 416 с.
16. Первые Айпинские чтения: материалы научн.-практ. конф. / сост. В. Г. Фанова. Советский: Печатный мир, 2019. 164 с.
17. Приказ Министерства просвещения РФ от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405172211/> (дата обращения: 21.01.2023).
18. Роговер Е. С., Нестерова С. Н. Творчество Еремея Айпина. Ханты-Мансийск: Полиграфист, 2007. 139 с.
19. Семёнов А. Н. Аксиология прозы Еремея Айпина: монография. Екатеринбург: ИП Симакова Г. В., 2023. 312 с.
20. Сязи В. Л. Художественная концепция любви в прозе Е. Д. Айпина. Ханты-Мансийск: Печатный мир г. Ханты-Мансийск, 2018. 206 с.
21. Теория литературы: Учебник / В. Е. Хализев. М.: Высш. шк., 2004. 405 с.
22. Тюпа В. И. Художественный дискурс (введение в теорию литературы). Тверь: Твер. Гос. ун-т, 2002. 80 с.
23. Цымбалистенко Н. В. «Север учил, ничего не тая...»: (творчество Романа Прокопьевича Ругина). Салехард: Красный Север, 2008. 55 с.
24. Щербина В. Р. Проблемы литературного образования в средней школе: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1982. 320 с.
25. Zipes J. D. *Why Fairy Tales Stick: The Evolution and Relevance of a Genre*. London and New York. Routledge: Taylor and Francis Group, 2006. 332 p.
26. Hartman J. *Beyond Formalism: Literary essays 1958–1970*. New Haven-London: Yale University Press, 1970. 366 p.
27. Daemmmrich I. G. *Paradise and Storytelling: Interconnecting Gender, Motif, and Narrative Structure* // *Narrative*. 2003. Vol. 11. № 2. Pp. 213–233.
28. Miner E. *Problems and possibilities of literary history today* // «Clio», Kenosha, 1973. Vol. 2. № 2. Pp. 219–238.
29. *Rethinking Literary History: a Dialogue on Theory* / Hutcheon L., Valdés M. J. (eds.). Oxford; New York: Oxford University Press, 2002. 215 p.

References

1. Borev Yu. B. *Estetika. Teoriya literatury: enciklopedicheskij slovar` terminov* [Aesthetics. Theory of literary: encyclopedic dictionary of terms]. Moscow: Astrel` Publ., 2003. 575 p. (In Russian)
2. Volkov I. F. *Teoriya literatury: ucheb. posobie* [Theory of literature: textbook]. Moscow: Prosveshhenie Publ., 1995. 256 p. (In Russian)
3. *II Ajpinskiye chteniya: materialy nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem* [II Aypin Readings: materials of the scientific and practical conference with international participation]. Comp. by V. G. Fanova. Sovetskiy: Pechatnyj mir Publ., 2020. 204 p. (In Russian)
4. Kosintseva E. V. *Zhenskie obrazy v hantyskoy literature: monografiya* [Women's images in Khanty literature]. Khanty-Mansiysk: Pechatnoe delo Publ., 2010. 98 p. (In Russian)
5. Kosintseva E. V., Kurenkova N. V. "Vsyo v etom mire ot Boga...": roman E. D. Ajpina "Bozh'ya Mater' v krovavykh snegah" ["Everything in This World is From God...": E. D. Aypin's novel "The Mother of God in the Bloody Snows"]. Khanty-Mansiysk: IIC YUGU Publ., 2010. 143 p. (In Russian)

6. Kosintseva E. V. *Tema poeta i poezii v lirike M. I. Nov'yuhova* [The theme of a poet and poetry in the lyrics of M. I. Novjukhov]. *Vestnik ugrovedeniya* [Bulletin of Ugric Studies], 2019, no. 9 (2), pp. 241–247. (In Russian)
7. Kosintseva E. V. *Metatekst v hantyjskoj literature: urbanisticheskij kod* [Metatext in Khanty literature: urban code]. Khanty-Mansiysk: Pechatnyj mir g. Hanty-Mansijsk Publ., 2020. 168 p. (In Russian)
8. Lagunova O. K. *Model' mira v romane "Hanty, ili Zvezda Utrennej Zari" E. D. Ajpina* [The model of the world in the novel "Khanty, or the Star of the Morning Dawn" by E. D. Aypin]. *Vestnik Tyumenskogo gosuniversiteta* [Bulletin of the Tyumen State University], 2000, no. 4, pp. 19–27. (In Russian)
9. Lagunova O. K. *Pyatiknizhie ot Eremeya Ajpina* [The Pentateuch by Yeremey Aypin]. Moscow: Lit. Rossiya Publ., 2002. pp. 117–138. (In Russian)
10. Lagunova O. K. *Fenomen tvorchestva russkoyazychnyh pisatelej nencev i hantov poslednej treti XX veka: Yu. Vella, E. Ajpin, A. Nerkagi* [The phenomenon of creativity of Russian-speaking Nenets and Khanty writers of the last third of the XX century: Yu. Vella, E. Aypin, A. Nerkagi]. Tyumen: Izd-vo Tyumenskogo un-ta Publ., 2007. 260 p. (In Russian)
11. Larkovich D. V. *Mif o vechnom vozvrashhenii v romane E. D. Ajpina "V poiskax Pervozemli"* [The myth about eternal return in the novel by E. D. Aypin "In Search of the First Earth"]. *Imagologiya i komparativistika* [Imagology and Comparative Studies], 2021, no. 15, pp. 173–191. (In Russian)
12. Larkovich D. V. *Sistema obraznyx oppozitsij v povesti E. D. Ajpina "V ozhidanii pervogo snega"* [The system of figurative oppositions in the story by E. D. Aypin "Waiting for the First Snow"]. *Filologicheskij vestnik Surgut'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Philological Bulletin of the Surgut State Pedagogical University], 2023, no. 1 (13), pp. 28–39. (In Russian)
13. Likhachyov D. S. *Razvitie russkoj literatury X–XVII vekov* [Development of Russian literature in the X–XVII centuries]. Saint-Petersburg: Nauka Publ., 1998. 206 p. (In Russian)
14. Ogryzko V. V. *V szhimayushchemsya prostranstve: portret na fone bezumnoj epohi* [In tightening space: portrait against the background of the mad epoch]. Moscow: Lit. Rossiya Publ., 2006. 174 p. (In Russian)
15. *Osnovy literaturovedeniya: ucheb. posobie* [Fundamentals of literary studies: textbook]. Comp. by V. P. Meshcheryakov, A. S. Kozlov. Moscow: Drofa Publ., 2000. 416 p. (In Russian)
16. *Pervye Ajpinskiye chteniya: materialy nauchn.-prakt. konf.* [The First Aypin's Readings: materials of the scientific and practical conference]. Comp. by V. G. Fanova. Sovetskij: Pechatnyj mir Publ., 2019. 164 p. (In Russian)
17. *Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 12 avgusta 2022 g. № 732 "O vnesenii izmenenij v federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart srednego obshchego obrazovaniya, utverzhdyonnyj prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 17 maya 2012 g. № 413"* [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 732 of August 12, 2022 "About Amendments to the Federal State Educational Standard of Secondary General Education Approved by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 413 of May 17, 2012"]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405172211/> (accessed January 21, 2023). (In Russian)
18. Rogover E. S. Nesterova S. N. *Tvorchestvo Eremeya Ajpina* [The creativity of Yeremey Aypin]. Khanty-Mansiysk: Poligrafist Publ., 2007. 139 p. (In Russian)
19. Semyonov A. N. *Aksiologiya prozy Eremeya Ajpina* [Axiology of the prose of Yeremey Aypin]. Yekaterinburg: IP Simakova G. V. Publ., 2023. 312 p. (In Russian)
20. Syazi V. L. *Hudozhestvennaya koncepciya lyubvi v proze E. D. Ajpina* [Artistic concept of love in the prose of E. D. Aypin]. Khanty-Mansiysk: Pechatnyj mir g. Hanty-Mansijsk Publ., 2018. 206 p. (In Russian)
21. *Teoriya literatury: Uchebnik* [Theory of literature: Textbook]. Comp. by V. E. Khalizev. Moscow: Vyssh. shk. Publ., 2004. 405 p. (In Russian)
22. Tyupa V. I. *Hudozhestvennyj diskurs (vvedenie v teoriyu literatury)* [Artistic discourse (introduction to the theory of literature)]. Tver: Tver. gos. un-t Publ., 2002. 80 p. (In Russian)
23. Tsybalistenko N. V. *"Sever uchil, nichego ne taya...": (tvorchestvo Romana Prokop'evicha Rugina)* ["The North Taught With All Frankness...": (creativity of Roman Prokopjevic Rugin)]. Salekhard: Krasnyj Sever Publ., 2008. 55 p. (In Russian)
24. Shcherbina V. R. *Problemy literaturnogo obrazovaniya v srednej shkole: Posobie dlya uchitelya* [Problems of literary education in secondary school: Textbook for a teacher]. Moscow: Prosveshchenie Publ., 1982. 320 p. (In Russian)
25. Zips J. *Why Fairy Tales Stick: The Evolution and Relevance of a Genre*. London and New York. Routledge: Taylor and Francis Group, 2006. 332 p. (In English)
26. Hartman J. *Beyond Formalism: Literary essays 1958–1970*. New Haven-London: Yale University Press, 1970. 366 p. (In English)
27. Daemrich I. G. Paradise and Storytelling: Interconnecting Gender, Motif, and Narrative Structure. *Narrative*, 2003, no. 11 (2), pp. 213–233. (In English)
28. Miner E. Problems and possibilities of literary history today. *"Clio", Kenosha*, 1973, no. 2 (2), pp. 219–238. (In English)
29. *Rethinking Literary History: a Dialogue on Theory*. Ed. by L. Hutcheon, M. J. Valdés. Oxford; New York: Oxford University Press, 2002. 215 p. (In English)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Семёнов Александр Николаевич, ведущий научный сотрудник отдела обско-угорских литератур Обско-угорского института прикладных исследований и разработок (628011 г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д 14), доктор педагогических наук, профессор.

alin52@list.ru

ORCID ID: 0000-0001-8247-8099

ABOUT THE AUTHOR

Semyonov Alexander Nikolaevich, Leading Researcher, Department of Ob-Ugric Literatures, Ob-Ugric Institute of Applied Researches and Development (628011, Russian Federation, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, Khanty-Mansiysk, Mira st., 14A), Doctor of Pedagogical Sciences, Professor.

alin52@list.ru

ORCID ID: 0000-0001-8247-8099