

УДК 929

DOI: 10.30624/2220-4156-2025-15-3-567-577

**История и традиционная культура хантов в научном наследии
Х. М. Лопарева (1862–1918 гг.)**

В. В. Цысь

*Нижевартовский государственный университет,
г. Нижевартовск, МАУ «Экоцентр»
г. Мегийон, Российская Федерация,
tsysv@rambler.ru*

О. П. Цысь

*Нижевартовский государственный университет,
г. Нижевартовск, Российская Федерация,
tsyso@rambler.ru*

АННОТАЦИЯ

Введение. В статье рассматривается научное наследие (опубликованные работы, рукописи, собранные источники) уроженца села Самарово Тобольской губернии (ныне г. Ханты-Мансийск), краеведа Хрисанфа Мефодьевича Лопарева (1862–1918 гг.), посвящённое осяткам (хантам).

Цель: выявить место угроведческой проблематики в научном наследии Х. М. Лопарева.

Материалы исследования: черновики Х. М. Лопарева, готовившиеся им для третьего издания книги «Самарово» и хранящиеся в Российском государственном историческом архиве, его переписка с современниками и опубликованные работы.

Результаты и научная новизна. Угроведческая проблематика затрагивалась Х. М. Лопаревым в связи с изучением взаимодействия русского населения с коренным в ходе присоединения Югры, заселения и освоения Самаровской волости. На основе выявленных источников Х. М. Лопарев пытался вывести своё происхождение от «югорских князей», доведя генеалогические изыскания до первой половины XVI в. В работе проявлялись такие качества учёного как скрупулёзность и внимательность в подборе литературы и источников, неторопливость, позитивистский подход к изложению исследуемых событий. Хотя Х. М. Лопаревым не было сделано значимых открытий, но им внесён вклад в сохранение исторических источников, в постановку вопросов, ответы на которые историки и краеведы искали и находили позднее. Новизна исследования состоит в том, что показана многогранность и разносторонность научных интересов Х. М. Лопарева, в круг которых входили, в том числе, отдельные аспекты угроведческой проблематики.

Ключевые слова: Хрисанф Мефодьевич Лопарев, Самарово, угроведение, сибиреведение, краеведение, осятки

Благодарности. Исследование выполнено в соответствии с государственным заданием № 075-03-2025-001 ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет» в рамках Программы фундаментальных научных исследований по направлению «Россия и Ближний Восток: исторические, политические и культурные контакты и взаимосвязи» Минобрнауки РФ и МОО «ИППО».

Для цитирования: Цысь О. П., Цысь В. В. История и традиционная культура хантов в научном наследии Х. М. Лопарева (1862–1918 гг.) // Вестник угроведения. 2025. Т. 15. № 3 (62). С. 567–577.

**History and traditional culture of the Khanty people
in the scientific heritage of Ch. M. Loparev (1862–1918)**

V. V. Tsys

*Nizhnevartovsk State University,
Nizhnevartovsk, Russian Federation, “Ecocenter”,
Megion, Russian Federation,
tsysv@rambler.ru*

O. P. Tsys

*Nizhnevartovsk State University,
Nizhnevartovsk, Russian Federation,
tsyso@rambler.ru*

ABSTRACT

Introduction: the article examines the scientific heritage (published works, manuscripts, collected sources) of the native of the village of Samarovo, Tobolsk Province (now Khanty-Mansiysk), the local historian Chrysanthus Methodyevich Loparev (1862–1918), dedicated to the Ostyak (Khanty) people.

Objective: to identify the place of Ugrian problematics in the scientific heritage of Ch. M. Loparev.

Research materials: Ch. M. Loparev's drafts, prepared by him for the third edition of the book "Samarovo" and stored in the Russian State Historical Archive; his correspondence with contemporaries; published works.

Results and novelty of the research: Ugrian problematics were touched upon by Ch. M. Loparev in connection with the study of the interaction of the Russian population with the indigenous one during the annexation, settlement and development of the Samarovo Volost. Based on the identified sources, Ch. M. Loparev tried to deduce his origin from the "Yugra princes", bringing his genealogical research to the first half of the XVI century. The work demonstrated such qualities of the scientist as scrupulousness and attentiveness in the selection of literature and sources, unhurriedness, a positivistic approach to the presentation of the events under study. Although Ch. M. Loparev did not make significant discoveries, but he contributed to the preservation of historical sources, to the formulation of questions, the answers to which historians and local historians sought and found later. The novelty of the study lies in the fact that the versatility and diversity of the scientific interests of Ch. M. Loparev are shown, which included, among other things, individual aspects of Ugrian studies problems.

Key words: Chrysanthus Methodyevich Loparev, Samarovo, Ugrian studies, Siberian studies, local history, Ostyak people

Acknowledgments: the study was carried out in accordance with the state assignment № 075-03-2025-001 of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Nizhnevartovsk State University" within the framework of the Fundamental Scientific Research Program in the direction of "Russia and the Middle East: Historical, Political and Cultural Contacts and Interrelations" of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation and the International Public Organization "IPPO".

For citation: Tsys V. V., Tsys O. P. History and traditional culture of the Khanty people in the scientific heritage of Ch. M. Loparev (1862–1918) // *Vestnik ugrovedeniya = Bulletin of Ugrian Studies*. 2025; 15 (3/62): 567–577.

Введение

Уроженец села Самарово Тобольской губернии Хрисанф Мефодьевич Лопарев (1862–1918 гг.) относится к числу известных российских учёных, внёсших значительный вклад в отечественное византиноведение, выявление и публикацию ряда источников по истории древней и средневековой Руси. На малой родине особое внимание уделяется его роли в становлении краеведения. При этом следует сразу оговориться, что Х. М. Лопарев не занимался исследованиями истории и традиционной культуры коренных народов Югры систематически. Его научные интересы лежали в плоскости изучения прошлого родного села, в меньшей степени – сибиреведения в целом.

Однако при освещении данных тем неизбежно затрагивались вопросы истории, культуры, социально-экономического положения коренного населения Югры. Часть собранных Х. М. Лопаревым материалов вошла в его сочинение «Самарово». Но, как известно, он готовил третье издание книги, для чего продолжал поиск и копирование источников по интересующим его вопросам ещё многие годы. Работа им велась, судя по сохранившимся вырезкам и заметкам, до 1916 г. включительно. Эту зачастую разрозненную, фрагментарную информацию можно попытаться систематизи-

ровать, выявив место остяков (хантов) в краеведческих изысканиях самаровского учёного.

Историография рассматриваемой нами проблемы весьма скромная. Можно отметить в основном небольшие статьи обзорного характера, или же посвящённые отдельным аспектам жизни и деятельности самаровского учёного [1; 3; 4; 6; 19; 20; 23; 24], освещающие его научные связи и палестиноведческие работы [5; 8], собранную хантыйскую лексику [17]. В зарубежных трудах затрагиваются византиноведческие публикации Х. М. Лопарева [27; 29; 31]. Его угроведческие и, шире, сибиреведческие изыскания не привлекали достаточного внимания исследователей.

Материалы и методы

Основой для изучения темы послужили заметки, черновики, копии документов Х. М. Лопарева для третьего издания книги «Самарово», хранящиеся в Российском государственном историческом архиве (ф. 1644), а также его переписка с современниками [7] и опубликованные работы по сибиреведческой и краеведческой проблематике [10; 11; 12; 13].

Используются как общенаучные, так и традиционные для любого исторического исследования методы: анализа, обобщения, сопоставительной типологии.

Результаты

Первым опытом литературного творчества Х. М. Лопарева можно считать небольшую статью, помещённую в газете «Восточное обозрение», выпускавшейся известным областником Н. М. Ядринцевым. Она носит научно-популярный, компилятивный характер, была опубликована в номере газеты за 24 октября 1885 г. [12] (в переиздании 2019 г. ошибочно отнесена к 1895 г. [14, 10, 201]). В тексте Х. М. Лопарев приводит обширную цитату из «Летописи Сибирской» в издании Г. И. Спасского 1821 г. [9], собственно на сведения из этой летописи он и опирается. Описание противостояния казаков Ермака и остяков вполне традиционно. Важным представляется тот факт, что автор предложил при праздновании юбилеев основания населённых пунктов основываться на письменных свидетельствах о существовании остяцких юрт на месте русских поселений. Этот принцип был использован уже в наше время при определении даты основания г. Ханты-Мансийска [22].

В дальнейшем Х. М. Лопарев приступил к работе над своим известным трудом «Самарово», ставшим примером подобного рода краеведческих изысканий. В переработанном и значительно дополненном виде статья «Покорение Югорской земли» вошла в «Самарово». Автор добавил сведения об остяцких идолах «Золотая Баба» и «Обский Старик», о князьях Самаре, Алачее, Лугуе, борьбе казаков и воевод за утверждение русской власти в низовьях Иртыша, обложении коренного населения повинностями. В качестве источника использовались сочинения С. Герберштейна, А. Гваньини, Г. Новицкого, Кунгурская летопись в издании 1880 г., исследования И. Э. Фишера, П. Н. Буцинского и др.

Важнейший сюжет, интересовавший Х. М. Лопарева, впрочем, как и большинство людей – собственное происхождение. В книге «Самарово» родословию автора отводится немало места. Первым среди известных предков назван Андрей Лопарев, живший в первой четверти XVIII в. [13, 211]. Однако, возникал вполне резонный вопрос – откуда появился в Самарово родоначальник фамилии? Во втором издании приводится мнение, что «Фамилия Лопаревых... без сомнения пришла, из северных частей России... Более вероятно родиною представляется всё-таки Олонецкая

губерния, где эта фамилия существует и доселе» [13, 211]. Об этом же он сообщал и в рукописи «Моя биография»: «Вполне понятное самолюбие побуждало меня позже и даже поныне к отысканию первого Лопарева» [11, 23–24].

В дальнейшем Х. М. Лопарев продолжил генеалогические изыскания, которые заставили его внести существенные коррективы в первоначальную версию, изложенную в «Самарово». В третьем разделе книги («Часть документальная») помещены исторические документы середины XVII – начала XIX вв. В том числе, в «поступной» 1687 г. упоминается Лопарь Таргелдеев, вместе с другими остяками Темлячевой волости Тобольского уезда передавший Самаровского яма «ямскому охотнику» Григорью Михайлову сыну Скрыпунову с детьми за 30 рублей вотчину – «остров против протоки Соспаса» [13, 160]. Вероятно, этот же Лопарь Таргинтеев, как князёк Чемлягеевы волости, упоминается в документе 1667/1668 г. и в «поступной» 1691 г. как Лопарь Таргильдеев [13, 153, 156].

Первый документ был позаимствован автором из столбцов Сибирского приказа, последующие – из архива Самаровского волостного правления. Их анализ позволил Х. М. Лопареву переосмыслить своё родословие. Приводимый ниже текст, скорее всего, должен был войти в третье издание книги «Самарово», но так и остался в рукописи:

«Темлячиева волость, Тобольского уезда, в XVII в. обнимала треугольник, одной стороной которого был Иртыш от нынешней деревни Тюлинской до протока Неулева (около 90 верст), другой – пр. Неулевой до деревни Коневои (около 30 верст) и третьей – урман Тобольской горы. В XVII в. в этой волости лежали остяцкие юрты: Шапшины, Тимошкины, Талимковы, получившие имя от остяка Тулки Талимкова (1787 г.), и Базьяновы, получившие название от остяка Домры Базьянова (1691 г.). В означенное время в Темлячевой волости княжил владетельный остяцкий князь Лопарь Таргиндеев.

В 1668 г. он назван князьком Лопарем Таргинтеевым; за ним упомянуты уже ясашные остяки Яскан Таргиндеев и другие (стр. 153); в 1687 г. он назван просто Лопарем Таргелдеевым, без княжеского титула, но всё ещё не ясашным (стр. 160); в 1691 г. упоминаются вместе Шума и Лопарь Таргильдеевы: Лопарь

уже не только не назван князем, но и включён в число ясашных остяков Базьяновских юрт (стр. 165); в том же 1601 г. упоминаются Лопарь и Шумило Торгулеевы и кроме того Ескель Таргилев, вероятно тождественный с вышеназванным Ясканом Таргандеевым; и здесь также Лопарь не назван князем и помещён уже в числе ясашных остяков Базьяновских юрт (стр. 166).

Отсюда видно, что остяцкий князь Лопарь Таргиндеев носил княжеский титул до 1667 г., но затем титул этот мало-помалу забывается, и Лопарь обращается в простого ясашного остяка Базьяновских юрт: причиной тому, без сомнения, было его обеднение.

Сам он оставался некрещённым и неграмотным. На документе 1687 г. он вместо подписи приложил знамя своё – лук (стр. 161); на листке 1691 г. – солнце (стр. 167).

Сын его, крестившийся под именем Андрея Лопарева, переселился из Базьяновских юрт в Самаровский ям и подобно другим остякам (Погодаевым, Камгановым) стал простым ямским охотником¹.

Изложенная Х. М. Лопаревым версия внешне представляется вполне правдоподобной. Разорение остяцких «князьков» и переход в разряд ясашных – широко распространённая практика второй половины XVII в. Однако, как выяснил А. Т. Шашков, документ, отнесённый Х. М. Лопаревым к 1667/1668 г. нужно датировать 1683/1684 г. [25, 191], что уже несколько подрывает логику рассуждений самаровского учёного об эволюции статуса его предполагаемого предка. В «Академической истории Югры» при характеристике «поступной» 1691 г. называется Лопарь Торгулеев [2, 237]. Тот же А. Т. Шашков выявил, что в материалах переписи 1683 г. Л. М. Поскочина упоминается ямщик Самаровского яма Осип Васильев сын Лопарев, получавший «государева денежного жалованья» 15 руб., по 15 чети овса и ржи, имевший сенных покосов на 300 копен [26, 78], отец двух сыновей – Евдокимки (10 лет) и Федьки (полгода) [26, 76].

Переписная книга царского стольника Л. М. Поскочина слободы Самаровского яма

была Х. М. Лопареву неизвестна, поэтому он пошёл ещё дальше в своих разысканиях, предложив следующую генеалогическую схему:

Андрей Лопарев (род. 1693 г. ?) –
князь Лопарь Таргиндеев (род. 1657 г. ?) –
князь Таргиндей (род. 1621 г. ?) –
князь N (род. 1585 г. ?) –
князь N (род. 1549 г. ?)².

Таким образом, выстраивается линия происхождения рода Лопаревых от неких «югорских князей», уходящая корнями в первую половину XVI в. Расчёты автора выглядят далеко не безупречными, хотя сомневаться в его научной добросовестности у нас нет оснований. Возможно и сам Х. М. Лопарев не был уверен в истинности этих выводов, о своих «княжеских» корнях он нигде публично не заявлял. Тем не менее, как человеку амбициозному, ему, вероятно, льстила данная версия. Как он писал в работе «Моя биография», «Я даже брал в руки Родословную [возможно, речь идёт о «Российской родословной книге» П. В. Долгорукова, выпущенной в 4 частях в 1854–1857 гг. – В. Ц., О. Ц.], хотя, впрочем, мне и самому представлялось маловероятным обрести в сей книге дворянский род Лопаревых» [11, 24].

Установление гипотетического остяцкого происхождения должно было безусловно повысить интерес Х. М. Лопарева к различным аспектам истории обских угров. В частности, он вёл поиск в фондах Сибирского приказа сведений и о других новокрещённых князьках сибирских народов³.

Из сделанных им выписок можно обратить внимание на хранящуюся в деле собственно-ручную запись молитвы «Отче наш» на остяцком языке: «Jez me koendind jejand nokkon...»⁴ и т. д. Приведённые здесь же выходные данные указывают на источник: издание 1805 г. французского филолога, переводчика и коллекционера Жана-Жозефа Марселя (1776–1854), выполненное в связи с приездом в Париж на коронацию Наполеона римского папы Пия VII [30, 36]. Хотя и у Х. М. Лопарева, и в самой книге идёт отсылка к коллекции некоего Фритца (Ex colltctione Fritzii) первоисточником является выпущенная в 1692 г. работа

¹ Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1644. Оп. 1. Д. 13. Л. 57-57 об.

² РГИА. Ф. 1644. Оп. 1. Д. 13. Л. 81.

³ РГИА. Ф. 1644. Оп. 1. Д. 13. Л. 56.

⁴ РГИА. Ф. 1644. Оп. 1. Д. 13. Л. 11.

известного голландского путешественника Николааса Витсена (1641–1717) «Северная и Восточная Тартария» [15]. Именно в его сочинении воспроизводится текст этой молитвы с подстрочным переводом на русский [16]. Нужно отметить, что труд голландского исследователя долгое время являлся основой для формирования представлений европейцев о народах Зауралья. Так, «Сибирская» молитва «Отче наш» помещена в «Пантографии» Э. Фрая, изданной в 1799 г. в Лондоне [28]. Автор опять же заимствовал текст у Н. Витсена, на что прямо указывает в своей книге: «Чтение молитвы Господней из рукописи, имеющейся в моём распоряжении, взятой из Описания Тартарии Витсена» [28, 275]. В данном случае речь идёт о молитве на юкагирском языке.

Ещё одна группа источников – копии документов архива Самаровского волостного правления. Х. М. Лопарев неоднократно приезжал в Самарово в отпуск. Свободное время он использовал, в том числе, для сбора материалов по истории малой родины. Вот как он об этом пишет своему покровителю и непосредственному начальнику графу С. Д. Шереметеву: «Самарово 1 июля 1893... Жизнь моя течёт довольно однообразно, среди занятий архивом волостного правления»⁵. Об этом же он сообщал и Ю. М. Поповой 10 июня того же года [см.: 7, 190]. Оригиналы собранных документов, к сожалению, не сохранились, но мы можем познакомиться с копиями, аккуратно составленными учёным. Преимущественно это выписки за период с 1819 г. по 1830 г. В предисловии ко второму изданию Х. М. Лопарев сообщает, что дела Самаровского волостного правления им просмотрены до 1819 г. [13, V]. Соответственно наиболее репрезентативные документы конца XVII – начала XIX вв. им и были включены в третий раздел книги («Часть документальная»), а за последующий период они так в основном и остались в рукописи. Этот материал может быть сопоставлен, пожалуй, лишь с одним небольшим по объёму делом Тобольского архива, посвящённом наделению крестьян с. Самаровского рыболовными

и охотничьими угодьями, принадлежащими осяткам (1827–1831 гг.)⁶.

Огромный интерес для краеведов представляют своего рода статистические обзоры Самаровской волости, содержащие сведения о населении, хозяйстве, ценах, средних заработках и др. Например, сообщается, что на 1829 г. в волости зафиксировано: обывательских домов 278, питейных заведений 3, кузниц 1, церкви 3 (1 каменная, 2 деревянных), часовня 1, магазинов хлебозапасных 2 и соляных 1, почтовых станций 5 (на них 12 лошадей), духовенства 19 муж. и 37 жен., «военного ведомства» 4 муж., чиновников 1 муж. и 1 жен., крестьян 787 муж. и 891 жен., осятков 106 муж. и 106 жен.; родилось 46 мальчиков и 30 девочек, умерло 28 муж. и 37 жен., заключено 14 браков⁷. Названы также имена чиновников и выборных лиц.

Из документов по интересующей нас теме необходимо указать на договор от «1819 года декабря 13 дня» между «Темлячевской волости Алякиных юрт ясашной осятком Иваном Тимофеевым Локотцовым» и «Самаровской волости ямщиком Василием Яковлевым Змановским» о займе 74 рублей на оплату ясака и покупку хлеба из Самаровского казенного магазина, за что ясашный осятак обязывался «находится в домовой и рыбопромышленной работе, или какая приказана будет, по два лета, начиная с Фоминой недели и до Покрова». Заёмщику следовало «быть послушным и грубостей никаких не оказывать, не пьянствовать и не воровать, а если что за мной усмотрит, то подвергаю себя суждению»⁸.

В двух «поступных» от 16 сентября 1820 г. и 15 марта 1820 г. говорится о сдаче в аренду Темлячевской волости Елыховых юрт ясашными осятками Осипом Елыховым и Марко Шандуровым «в наших принадлежащих дачах» урманных шишечных мест ямщикам с. Самарово Козме Алексееву Кузнецову, Ивану Петрову Лопареву, Игнатью Паромову и Петру Лопареву. Срок аренды составлял в первом случае один год при оплате 8 руб., во втором – два года по 2 руб. 50 коп. в год⁹.

⁵ Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 1287. Оп. 1. Ч. 1. Д. 944. Л. 40.

⁶ См.: Государственный архив г. Тобольск. Ф. И-464. Оп. 1. Д. 65.

⁷ РГИА. Ф. 1644. Оп. 1. Д. 13. Л. 28.

⁸ РГИА. Ф. 1644. Оп. 1. Д. 13. Л. 43.

Примечательно, что в «поступных» и «заёмных» более раннего времени, опубликованных Х. М. Лопаревым, речь идёт о сдаче в аренду ясажными осяками сенокосных, рыболовных и охотничьих угодий. Иногда специально оговаривалось – со всякими угодьями, «окроме лисьих» [13, 172] или рыбу ловить «окроме Варовых заповорев» [13, 182]. Но нигде ранее не встречается упоминание аренды или продажи «шишечных мест». Появление такого рода документов может свидетельствовать о возрастании кедрового промысла в хозяйственной деятельности местного населения. Данные сведения подтверждаются путешественником и врачом Ф. М. Белявским: «Кедровый лес приносит также весьма значительный доход жителям села Самарова, орехов собирают во всей волости около 10 тысяч пудов, и в самое дешёвое время продают на месте по два рубля пуд» [18, 15]. В то же время займы осяками денег на пропитание и выплату ясака были широко распространённой практикой.

В целом же автора интересуют взаимоотношения коренного населения с самаровцами, в первую очередь, через призму процесса, как он сам пишет, «собираения земель» вокруг села путём скупки у осяков или закладов за долги [13, 15]. Повествование ведётся в бесстрастной летописной манере.

Отдельный сюжет – участие осяков во встречах высокопоставленных лиц: вел. кн. Алексея Александровича (1873 г.), генерал-губернатора Н. Г. Казнакова (1879 г.), цесаревича Николая Александровича (1891 г). Они присутствовали в качестве некоего экзотического дополнения для заезжих гостей – демонстрировали стрельбу из лука, пойманных диких животных и т. п.

Из того, что Х. М. Лопарев успел опубликовать как задуманную им часть будущего третьего издания «Самарова», можно указать на небольшие заметки, озаглавленные «Мелочи из прошлого Тобольской губернии» [10]. На основе «разгонных книг» Самаровского яма, хранившихся в делах Сибирского приказа, автор узнал о предпринятой «апостолом Сибири» поездке в Берёзов летом 1704 г. Тем самым, высказывается предположение, что просветительская деятельность митрополита среди осяков и вогулов могла начаться раньше, чем это было принято считать: «любозна-

тельный малороссиянин, во исполнение воли имп. Петра Великого, сгорал ревностным подвигом миссионерства» [10, 3]. Сюжет о поездке святителя ранее был включён в книгу «Самарово», но только начинается повествование об этом с 1712 г. [13, 18]. Х. М. Лопарев также делает вывод, что введение христианства мало содействовало материальному благосостоянию осяков, а их зависимость от самаровских ямщиков по-прежнему сохранялась [13, 19].

Недостаточно вовлечённая в научный оборот группа материалов Х. М. Лопарева – его переписка. Например, в ней также приводятся некоторые детали встречи наследника Николая Александровича в с. Самарово в письме графу С. Д. Шереметеву 16 августа 1891 г.: «Материалы для моей родины, села Самарова, помаленьку накапливаются. Брат мне пишет: “9-го июля в 7 часов утра посетил наше село Самарово Августейший гость Е.И.В. Государь наследник; в Самарове для встречи была Депутация со всей нашей волости в числе 150 человек. Блюдо, на котором подносили хлеб и соль, три тысячи рублей. Пристань была украшена флагами и устроена палатка. Осяки поймали оленя, медвежонка и лисицу с детьми, – всё показывали Наследнику. Он за всё остался доволен: подарил осякам 100 рублей...”»¹⁰. В книге «Самарово» ситуация описывается следующим образом: Николай Александрович «рассматривал оленей, медведей и лисиц, привезённых Осяками. Последним Он изволил подарить 100 рублей и изъявил желание, чтобы олени были отпущены на волю. Тогда навязали им на рога Флаги и разноцветные ленты и в таком виде пустили их на все на четыре стороны: животные, почуя свободу, со свойственною им лёгкостью бросились в гору и вскоре скрылись из виду» [13, 98]. Сообщаемую информацию можно соотнести и со сведениями редактора газеты «Сибирский листок» А. Сыромятникова: «Его Высочество прошёл в палатку, к открытому боку которой местный крестьянин И. Н. Шеймин подвёл маленького ручного медвежонка, а окрестные инородцы двух живых лисиц и живого оленя. Его Высочество изволил посмотреть животных, но от принятия их как дара отказался... Возвратившись на пароход, Его Высочество изволил выслать... инородцам – по полуимпериалу каждому» [21, 144].

¹⁰ РГАДА. Ф. 1287. Оп. 1. Ч. 1. Д. 944. Л. 21-21 об.

В переписке с историком литературы, педагогом и библиографом, в то время редактором издания Общества любителей древней письменности А. И. Лященко (1871–1931), относящейся к марту 1898 г., содержится упоминание о работе Х. М. Лопарева с «рукописью об остяках», сочинения некоего Кузнецова, который «изводит меня своими запросами». Хрисанф Мефодьевич считал, что текст написан «убийственным языком» и что о его печати «не может быть и речи. Исправление языка потребовало бы очень много времени, т. е. другими словами денег, переписка исправленного – новые расходы»¹¹. Среди многочисленных корреспондентов Х. М. Лопарева опознать автора этой рукописи пока не представляется возможным, сама рукопись также не обнаружена. Вероятно, здесь упоминается об одном из сочинений И. П. Кузнецова (Кузнецов-Красноярский) (1851–1916), активно занимавшегося издательской деятельностью в рассматриваемый период. Данная работа, очевидно, не была завершена.

Обсуждение и заключение

Подводя предварительный итог, следует отметить, что на Х. М. Лопарева в направлениях и содержании выполнявшихся им угроведческих исследований оказали влияние следующие факторы. Во-первых, сохранявшаяся на протяжении всей жизни связь учёного с малой родиной. Он не только помогал своим землякам материально, советами или протекцией, но и стремился систематизировать и изложить в доступной форме сведения о прошлом родного села, поэтому неизбежно затрагивал сюжеты, относящиеся к истории коренного населения края. Во-вторых, неплохое знакомство Х. М. Лопарева с современной ему сибиреведческой историографией, в частности, с трудами П. Н. Буцинского, а также опубликованными источниками и исследованиями, например, Кунгурской и др. летописями, сочинениями

С. Герберштейна, Г. Новицкого, Г. Ф. Миллера, И. Э. Фишера, М. А. Кастрена. В-третьих, самостоятельный поиск учёного в фонде Сибирского приказа Московского архива Министерства юстиции и в архиве Самаровского волостного правления.

В центре внимания, как самого Х. М. Лопарева, так и доступных и используемых им источников и исследований, находились русские старожилы и переселенцы. Угроведческая проблематика затрагивалась Х. М. Лопаревым не в качестве самостоятельной темы, а в связи с изучением взаимодействия русского населения с коренным в ходе присоединения, заселения и освоения края. В работе над ней проявлялись лучшие качества самаровского учёного: тщательность, скрупулёзность и внимательность в подборе литературы и источников, неторопливый стиль работы, позитивистский подход к изложению исследуемых событий.

Характерный для многих краеведов своего рода «местный патриотизм» подталкивал уроженца Самарово к тому, чтобы доказать и показать более древние, остяцкие корни как самого села, так и его жителей. Это приводило к весьма спорным выводам о собственном происхождении от «остяцких князей», о непосредственной связи русских поселений с ранее существовавшими на их месте остяцкими юртами.

В целом же собственно угроведческая проблематика занимала весьма скромное место в перечне научных интересов Х. М. Лопарева. Его след в науке определяется, в первую очередь, публикациями по византиноведению и истории древнерусской литературы. Однако, хотя Х. М. Лопаревым не было сделано каких-либо значимых открытий, он внёс определённый вклад в сохранение исторических источников, которые по тем или иным причинам были уничтожены в послереволюционный период, в постановку вопросов, ответы на которые историки и краеведы искали и находили позднее.

Список источников и литературы

1. Азадовская Л. В. Крестьянин села Самарова // *Сибирские огни*. 1960. № 8. С. 178–181.
2. Академическая история Югры: в 8 т. / под общ. ред. Р. Г. Пихоя. Ханты-Мансийск: Новости Югры, 2024. Т. 3. Югра в составе Московского государства. 416 с.
3. Белобородов В. К. Самаровские корреспонденты Х. М. Лопарева // *Материалы I окружных «Лопаревских чтений»* (Ханты-Мансийск, 19 ноября 2007). Екатеринбург: Баско, 2008. С. 15–19.
4. Вычужганин А. Л. Хрисанф Лопарев о святом Георгии Победоносце. Кратко об учёном-романтике, учёном-поэте // *Сибирская православная газета*. 2023. № 1 (302). С. 6.

¹¹ Петербургский филиал архива Российской Академии Наук. Ф. 156. Оп. 2. Д. 244. Л. 17.

5. Гусенбекова Е. С. Х. М. Лопарев: переписка с коллегами (по материалам Отдела рукописей Российской Национальной библиотеки) // *Православие. Наука. Образование*. 2017. № 2 (4). С. 62–65.
6. Ефимова И. Н. Книга Х. М. Лопарева «Самарово – село Тобольской губернии и округа»: взгляд лингвиста // *Материалы IV Лопаревских чтений (Ханты-Мансийск, 24 октября 2013)*. Ханты-Мансийск: Принт-Класс, 2013. С. 36–41.
7. «Искренно делюсь с Вами как с другом...»: из переписки Х. М. Лопарева с Ю. М. Поповой / ред.-сост. В. К. Белобородов. Тюмень: Мандр и Ка, 2011. 232 с.
8. Кременский Д. В. Освещение темы паломничества в Палестину в научных работах Х. М. Лопарева // *Россия и мир: история и современность. Тезисы XIII всероссийской конференции студентов и молодых учёных*. Сургут: СурГПУ, 2025. С. 29–32.
9. Летопись Сибирская, содержащая повествование о взятии Сибирских земель русскими, при царе Иоанне Васильевиче Грозном / С кратким изложением предшествовавших оному событий; Издана с рукописи XVII века. СПб.: тип. Департамента народного просвещения, 1821. IX, 88, 8 с.
10. Лопарев Хр. Мелочи из прошлого тобольской губернии. Тобольск: тип. Епарх. Братства, 1909. 6 с.
11. Лопарев Хр. Моя биография // *Подорожник: краеведческий альманах* / сост. В. Белобородов. Тюмень: Мандр и Ка, 2010. Вып. 11. С. 22–26.
12. Лопарев Хр. Покорение Югорской земли // *Восточное обозрение*. 1885. № 41. 24 окт. С. 9–10.
13. Лопарев Х. М. Самарово, село Тобольской губернии и округа: Хроника, воспоминания и материалы о его прошлом. Ханты-Мансийск: Принт-Класс, 2020. VI, 272 с.
14. Лопаревский сборник / сост. Т. В. Пуртова; науч. ред. Е. И. Гололобов. Ханты-Мансийск: Принт-Класс, 2019. 240 с.
15. Николаас Витсен. Северная и Восточная Тартария, включающая области, расположенные в северной и восточной частях Европы и Азии / Пер. с голл. В. Г. Трисман. Амстердам: Pegasus, 2010. Т. I. 624 с.; Т. II. 608 с.; Т. III. 584 с.
16. Николаас Витсен. Северная и восточная Тартария, включающая области, расположенные в северной и восточной частях Европы и Азии. Т. II. URL: https://vostlit.info/Texts/rus5/Vitsen_3/text22.phtml?ysclid=mauiqpdeww581859507 (дата обращения: 16.05.2025).
17. Панченко С. В. Лексика традиционной культуры ханты в статусе заимствований в русских письменных источниках 1870–1930 гг. // *Вестник угроведения*. 2023. Т. 13. № 1 (52). С. 125–133.
18. Поездка к Ледовитому морю / [Соч.] Фр. Белявского. М.: Тип. Лазаревых Ин-та Восточных языков, 1833. XVI. 260 с.
19. Савченкова Т. П. Об участии Х. М. Лопарёва в подготовке собрания сочинений П. П. Ершова в 1910–1914 гг. (по архивным материалам) // *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*. 2011. № 3 (14). С. 165–171.
20. Скачкова Г. К., Федотова Д. Ю. Известные исследователи и просветители Сибири и России – выпускники Тобольской гимназии второй половины XIX – начала XX в.: опыт биографического словаря // *Тобольск в веках: история, архитектура и культура. Материалы круглого стола, посвящённого 435-летию города Тобольска и Году Даниила Чулкова, основателя города Тобольска* / отв. ред. С. Р. Муратова. Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2022. С. 138–155.
21. Сибирский листок: 1890–1894 / сост. В. Белобородов (при участии Ю. Мандрики). Тюмень: Мандрика, 2003. 592 с.
22. Со времён князя Самара: в поисках исторических корней Ханты-Мансийска / Н. А. Балюк и др.; отв. ред. В. М. Кружинов. Ханты-Мансийск: Полиграфист, 2005. 181 с.
23. Цысь В. В. Х. М. Лопарев: штрихи к биографии // *Материалы VI и VII Лопаревских чтений (Ханты-Мансийск, 18–19 октября 2017 г., 17–18 октября 2019 г.)* / сост. А. В. Кениг, ред. А. В. Пуртова. Томск: ИП Завгородний Е. А., 2020. С. 8–18.
24. Чагин В. Златоцвет села Самарово // *Урал*. 1991. № 8. С. 151–154.
25. Шашков А. Т. Самаровский ям и его жители в XVII в. // *Русское старожильское население Югры в конце XVI – середине XIX вв.: Исследовательские материалы и документы* / авт.-сост.: Н. Н. Баранов, Д. А. Редин, А. Т. Шашков; под ред. А. Г. Мосина. М.: Галерея, 2007. С. 181–200.
26. Шашков А. Т. Самаровский ям и его жители в XVII в. // *Западная Сибирь: прошлое, настоящее, будущее: сб. науч. ст.* / отв. ред. Т. А. Исаева. Сургут: Диорит, 2004. С. 65–89.
27. Antonopoulou Th. A New Palimpsest Manuscript of the Homilies of the Emperor Leo VI: Petropolitanus Graecus 675 // *Byzantinische Zeitschrift*. 1996. Vol. 89. Pp. 1–10.
28. Fry Edmund. Pantographia; containing accurate copies of all the known alphabets in the world; together with an English explanation of the peculiar force or power of each letter: to which are added, specimens of all well-authenticated oral languages. London: Cooper and Wilson, 1799. 320 p.
29. Mango C. The date of the anonymous Russian description of Constantinople // *Byzantinische Zeitschrift*. 1952. Vol. 45. Pp. 380–385.
30. Oratio CL Linguis versa ed. J. J. Marcel. Parisiis: Typis Imperialibus, 1805. 150 p.
31. Tinnefeld F. Pachymeres und Philes als Zeugen für ein Frühes Unternehmen Gegen die Osmanen // *Byzantinische Zeitschrift*. 1971. Vol. 66. Pp. 46–54.

References

1. Azadovskaya L. V. *Krest'janin sela Samarova* [Peasant of the village of Samarova]. *Sibirskie ogni* [Siberian Lights], 1960, no. 8, pp. 178–181. (In Russian)
2. *Akademicheskaja istorija Jugry: v 8 t.* [Academic history of Yugra: in 8 vol.]. Ed. R. G. Pikhoia. Khanty-Mansiysk: Novosti Jugry Publ., 2024. Vol. 3. *Jugra v sostave Moskovskogo gosudarstva* [Yugra as part of the Moscow State]. 416 p. (In Russian)
3. Beloborodov V. K. *Samarovskie korrespondenty H. M. Lopareva* [Samarovo correspondents of Ch. M. Loparev]. *Materialy 1 okruzhnyh "Loparevskih chtenij"*. *Hanty-Mansijsk, 19 nojabrja 2007* [Materials of the 1st Okrug "Loparev's Readings". Khanty-Mansiysk. November 19, 2007]. Yekaterinburg: Basko Publ., 2008. Pp. 15–19. (In Russian)
4. Vychugzhanin A. L. *Hrisanf Loparev o svjatom Georgii Pobedonosce. Kratko ob uchenom-romantike, uchenom-pojete* [Chrysanthus Loparev about Saint George the Victorious. Briefly about the romantic scientist, the poet-scientist]. *Sibirskaja pravoslavnaja gazeta* [Siberian Orthodox Newspaper], 2023, no. 1 (302), p. 6. (In Russian)
5. Gusenbekova E. S. *H. M. Loparev: perepiska s kollegami (po materialam Otdela rukopisej Rossijskoj Nacional'noj biblioteki)* [Ch. M. Loparev: correspondence with colleagues (based on materials from the Manuscripts Department of the Russian National Library)]. *Pravoslavie. Nauka. Obrazovanie* [Orthodoxy. Science. Education], 2017, no. 2 (4), pp. 62–65. (In Russian)
6. Efimova I. N. *Kniga H. M. Lopareva "Samarovo – selo Tobol'skoj gubernii i okruga": vzgljad lingvista* [The book by Ch. M. Loparev "Samarovo – a village of the Tobolsk Province and Okrug": a linguist's view]. *Materialy 4 Loparevskih chtenij, Hanty-Mansijsk, 24 oktjabrja 2013* [Materials of the IV Loparev's Readings, Khanty-Mansiysk, October 24]. Khanty-Mansiysk: Print-Klass Publ., 2013. Pp. 36–41. (In Russian)
7. "Iskrenno deljus's Vami kak s drugom...": iz perepiski H. M. Lopareva s Ju. M. Popovoj ["I sincerely share with you as with a friend...": from the correspondence of Ch. M. Loparev with Yu. M. Popova]. Comp., ed. V. K. Beloborodov. Tyumen: Mandr i Ka Publ., 2011. 232 p. (In Russian)
8. Kremenskiy D. V. *Osveshhenie temy palomnichestva v Palestinu v nauchnyh rabotah H. M. Lopareva* [Coverage of the theme of pilgrimage to Palestine in the scientific works of Ch. M. Loparev]. *Rossija i mir: istorija i sovremennost'. Tezisy 13 vsrossijskoj konferencii studentov i molodyh uchjonyh* [Russia and the world: history and modernity. Theses of the 13th All-Russian Conference of Students and Young Scientists]. Surgut: SurGPU Publ., 2025. Pp. 29–32. (In Russian)
9. *Letopis' Sibirskaja, sodержashhaja povestvovanie o vzjatii Sibirskija zemli russkimi, pri care Ioanne Vasil'eviche Groznom / S kratkim izlozheniem predshestvovavshih onomu sobytij; Izdana s rukopisi XVII veka* [The Siberian Letopis, containing the story of the Russian ascent to the Siberian land, under the care of Ioanne Vasilyevich the Terrible / With a brief account of the preceding events; written in XVII century from manuscript]. Saint-Petersburg: tip. Departamenta narodnogo prosveshhenija Publ., 1821. IX. 88. 8 p. (In Russian)
10. Loparev Ch. *Melochi iz proshlogo tobol'skoj gubernii* [Little things from the past of the Tobolsk Province]. Tobolsk: tip. Eparh. Bratstva Publ., 1909. 6 p. (In Russian)
11. Loparev Ch. *Moja biografija* [My biography]. *Podorozhnik: kraevedcheskij al'manah* [Plantain: local history almanac]. Comp. V. Beloborodov. Tyumen: Mandr i Ka Publ., 2010. Vol. 11. Pp. 22–26. (In Russian)
12. Loparev Ch. *Pokorenie Jugorskoj zemli* [Conquest of the Yugra lands]. *Vostochnoe obozrenie* [Eastern Review], 1885, no. 41, October 24, pp. 9–10. (In Russian)
13. Loparev H. M. *Samarovo, selo Tobol'skoj gubernii i okruga: Hroinka, vospominanija i materialy o ego proshlom* [Samarovo, village of Tobolsk Province and Okrug: The chronicle, memories and materials about its past]. Khanty-Mansiysk: Print-Klass Publ., 2020. VI. 272 p. (In Russian)
14. *Loparevskij sbornik* [Loparev's Collection]. Comp. T. V. Purtova; ed. E. I. Gololobov. Khanty-Mansiysk: Print-Klass Publ., 2019. 240 p. (In Russian)
15. Nikolaas Vitsen. *Severnaja i Vostochnaja Tartarija, vkljuchajushhaja oblasti, raspolozhennye v severnoj i vostochnoj chastjah Evropy i Azii* [Northern and Eastern Tartary, including areas located in the northern and eastern parts of Europe and Asia]. Transl. V. G. Trisman. Amsterdam: Pegasus, 2010. Vol. 1–3. Vol. 1: 624 p. Vol. 2: 608 p. Vol. 3: 584 p. (In Russian)
16. Nikolaas Vitsen. *Severnaja i vostochnaja Tartarija, vkljuchajushhaja oblasti, raspolozhennye v severnoj i vostochnoj chastjah Evropy i Azii. T. II* [Northern and Eastern Tartary, including areas located in the northern and eastern parts of Europe and Asia. Vol. 2]. Available at: https://vostlit.info/Texts/rus5/Vitsen_3/text22.phtml?ysclid=mauiqpdeww581859507 (accessed May 05, 2025). (In Russian)
17. Panchenko S. V. *Leksika tradicionnoj kul'tury` xanty` v statuse zaimstvovaniy v russkix pis`menny`x istochnikax 1870–1930 gg.* [Vocabulary of traditional Khanty culture in the status of borrowings in Russian written sources of the 1870s–1930s]. *Vestnik ugrovedeniya* [Bulletin of Ugric Studies], 2023, no. 13 (1/52), pp. 125–133. (In Russian)
18. *Poezdka k Ledovitomu morju* [Trip to the Arctic Sea]. Fr. Belyavskiy. Moscow: Tip. Lazarevyh In-ta Vostochnykh jazykov Publ., 1833. XVI. 260. p. (In Russian)
19. Savchenkova T. P. *Ob uchastii H. M. Loparjova v podgotovke sobranija sochinenij P. P. Ershova v 1910–1914 gg. (po arhivnym materialam)* [About the participation of Ch. M. Loparev in the preparation of the collected works of P. P. Ershov in 1910–1914 (based on archival materials)]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Surgut State Pedagogical University], 2011, no. 3 (14), pp. 165–171. (In Russian)
20. Skachkova G. K., Fedotova D. Yu. *Izvestnye issledovateli i prosvetiteli Sibiri i Rossii – vypuskniki Tobol'skoj gimnazii vtoroj poloviny XIX – nachala XX v.: opyt biograficheskogo slovarja* [Famous researchers and educators of Siberia

and Russia – graduates of the Tobolsk gymnasium of the second half of the XIX – early XX centuries: the biographical dictionary experience]. *Tobol'sk v vekah: istorija, arhitektura i kul'tura. Materialy kruglogo stola, posvjashhennogo 435-letiju goroda Tobol'ska i Godu Danily Chulkova, osnovatelja goroda Tobol'ska* [Tobolsk through the centuries: history, architecture and culture. Materials of the round table dedicated to the 435th anniversary of the town of Tobolsk and Danila Chulkov's Year, founder of Tobolsk]. Ed. S. R. Muratova. Kirov: Mezhhregional'nyj centr innovacionnyh tehnologij v obrazovanii Publ., 2022. Pp. 138–155. (In Russian)

21. *Sibirskij listok: 1890–1894* [Siberian Leaflet: 1890–1894]. Comp. V. Beloborodov, Yu. Mandrika. Tyumen: Mandrika Publ., 2003. 592 p. (In Russian)

22. *So vremen knjazja Samara: v poiskah ist. kornej Hanty-Mansijska* [Since the time of Prince Samar: in search of the historical roots of Khanty-Mansiysk]. N. A. Balyuk et al.; ed. V. M. Kruzhinov. Khanty-Mansiysk: Poligrafist Publ., 2005. 181 p. (In Russian)

23. Tsys V. V. *H. M. Loparev: shtrihi k biografii* [Ch. M. Loparev: touches to the biography]. *Materialy 6 i 7 Loparevskih chtenij (Hanty-Mansijsk, 18–19 oktjabrja 2017 g., 17–18 oktjabrja 2019 g.)* [Materials of the VI and VII Loparev's Readings (Khanty-Mansiysk, October 18–19, 2017, October 17–18, 2019)]. Comp. A. V. Kenig, ed. A. V. Purtova. Tomsk: IP Zavgorodnij E. A. Publ., 2020. Pp. 8–18. (In Russian)

24. Chagin V. *Zlatocvet sela Samarovo* [Glebionis of Samarovo]. *Ural* [Ural], 1991, no. 8, pp. 151–154. (In Russian)

25. Shashkov A. T. *Samarovskij jam i ego zhiteli v 17 v.* [Samarovsky Yam and its inhabitants in the XVII century]. *Russkoe starozhil'cheskoe naselenie Jugry v konce 16 – seredine 19 vv.: Issledovatel'skie materialy i dokumenty* [Russian old-timer population of Yugra in the late XVI – middle XIX centuries: Research materials and documents]. Ed. A. G. Mosin. Comp.: N. N. Baranov, D. A. Redin, A. T. Shashkov. Moscow: Galerija Publ., 2007. Pp. 181–200. (In Russian)

26. Shashkov A. T. *Samarovskij jam i ego zhiteli v 17 v.* [Samarovskiy Yam and its inhabitants in the XVII century]. *Zapadnaja Sibir': proshloe, nastojashhee, budushhee: sb. nauch. st.* [Western Siberia: past, present, future: collection of scientific articles]. Ed. T. A. Isaeva. Surgut: Diorit Publ., 2004. Pp. 65–89. (In Russian)

27. Antonopoulou Th. *A New Palimpsest Manuscript of the Homilies of the Emperor Leo VI: Petropolitanus Graecus 675. Byzantinische Zeitschrift*, 1996, no. 89, pp. 1–10. (In English)

28. Fry Edmund. *Pantographia; containing accurate copies of all the known alphabets in the world; together with an English explanation of the peculiar force or power of each letter: to which are added, specimens of all well-authenticated oral languages.* London: Cooper and Wilson, 1799. 320 p. (In English)

29. Mango C. The date of the anonymous Russian description of Constantinople. *Byzantinische Zeitschrift*, 1952, no. 45, pp. 380–385. (In English)

30. *Oratio CL Linguis versa.* Ed. J. J. Marcel. Parisii: Typis Imperialibus, 1805. 150 p. (In Latin)

31. Tinnefeld F. Pachymeres und Philes als Zeugen für ein Frühes Unternehmen Gegen die Osmanen. *Byzantinische Zeitschrift*, 1971, no. 66, pp. 46–54. (In German)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Цысь Валерий Валентинович, профессор кафедры истории России и документоведения, Нижневартовский государственный университет (628602, Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Ленина, д. 56); главный научный сотрудник МАУ «Экоцентр» г. Мегион; доктор исторических наук.

tsysv@rambler.ru

ORCID ID: 0000-0001-6853-0153

Цысь Ольга Петровна, доцент кафедры истории России и документоведения, Нижневартовский государственный университет (628602, Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Ленина, д. 56), кандидат исторических наук.

tsyso@rambler.ru

ORCID ID: 0000-0002-6351-8259

ABOUT THE AUTHORS

Tsys Valeriy Valentinovich, Professor, Department of Russian History and Documentation, Nizhnevartovsk State University (628602, Russian Federation, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, Nizhnevartovsk, Lenin Str., 56); Chief Researcher, “Ecocenter”, Megion; Doctor of Historical Sciences.

tsysv@rambler.ru

ORCID ID: 0000-0001-6853-0153

Tsys Olga Petrovna, Associate Professor, Department of Russian History and Documentation, Nizhnevartovsk State University (628602, Russian Federation, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, Nizhnevartovsk, Lenin Str., 56), Candidate of Historical Sciences.

tsyso@rambler.ru

ORCID ID: 0000-0002-6351-8259