

Харамзин Т. Г., Харамзин В. Т.

Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок, Ханты-Мансийск

**Экологическое здоровье обских угров:
по материалам социологических исследований**

Ecological health obsky ugrov: on materials of sociological researches

УДК 502:613:001.8;39

Аннотация. Основой жизнедеятельности коренных малочисленных народов Югры по-прежнему остается традиционное природопользование. Специфика традиционных форм природопользования у них складывалась веками, а жизнедеятельность максимально адаптировалась к природной среде, которая обеспечивала им здоровье и долголетие.

Summary. Basis of ability to live of radical small people Yugry still there is a traditional wildlife management. Specificity of traditional forms of wildlife management at them developed centuries, and ability to live as much as possible adapted for an environment which provided with it health and longevity.

Ключевые слова: социологические исследования, традиционное природопользование, экологическое здоровье, Югра.

Key words: sociological researches, traditional wildlife management, ecological health, Yugra.

Природа – колыбель человечества. Северянин-таежник от рождения и до кончины живет ее дарами. Природа кормит, поит, одевает, обувает, лечит, дарит ему кров, является основой материального и духовного развития, фактором обеспечения экологического здоровья. В 2005-2006 годах наш институт проводил анкетный опрос среди КМНС ХМАО – Югры по оценке их социального самочувствия, уровня и качества жизни. Негативная оценка различных сторон жизнедеятельности коренного населения ХМАО, выявленная при оценке надежд, возлагаемых на экономические реформы, более явно подтвердилась при анализе опасений, возникающих сегодня в связи с экономическими преобразованиями в России. Респондентам предлагалось из 13 вариантов опасений выбрать пять наиболее значимых, по их мнению. Анализ полученных ответов, позволил их условно разделить на три основных группы.

Первая группа опасений связана с социальными проблемами коренного населения:

- повысится безработица – 19,9%;
- ухудшится материальное положение моего народа – 18,1%;
- ухудшится обеспечение жильем – 15,7%.

Ко второй группе опасений авторы относят проблемы социокультурного характера:

- пьянство возрастет – 21,1%;
- молодежь отвернется от национальных корней – 16,9%;
- разрушится семья, увеличатся разводы – 9,0%.

К третьей группе относятся опасения, связанные с перспективами развития отраслей традиционного природопользования:

- нефтегазовые ведомства лишат коренное население родовых угодий – 16,9%;
- усугубится варварское отношение к окружающей природной среде – 12,1%;
- оленеводство, традиционные промыслы будут погублены – 10,2%.

На основе мнений респондентов можно сделать заключение о том, что проблемы, связанные с охраной окружающей природной среды, для них являются актуальными, занимая в рейтинге важные позиции.

Важным индикатором для характеристики окружающей природной среды и здоровья КМНС является вопрос об оценке состояния природно-биологических ресурсов, необходимых для ведения традиционного хозяйства. Полученные ответы показали, что более половины опрошенных (66,1%) оценивают состояние природно-биологических ресурсов в районе их проживания в целом как пригодное для ведения традиционного хозяйства. Каждый десятый респондент считает, что запасы этих ресурсов не пригодны для хозяйственной деятельности, по-

сколькx они подвержены загрязнению нефтепродуктами (5,7%) или представляют зону экологического бедствия (3,8%). Одновременно каждый пятый участник анкетного опроса не смог дать оценку состояния природно-биологических ресурсов.

Состояние природно-биологических ресурсов, исходя из мнений респондентов, позволяет заниматься КМНС всеми формами хозяйственной деятельности. Некоторые изменения в оценках респондентов исследуемых районов в сторону увеличения одних и уменьшения других форм хозяйствования объясняется сезонностью ведения традиционного хозяйства. Поскольку опрос коренного населения в 2006 г. проводился в сентябре, а это период массового сбора ягод и грибов, то это нашло отражение в ответах респондентов: если в 2005 г. за эту форму природопользования высказались 15,2% опрошенных, то в 2006 г. – 22,2%.

Распределение родовых угодий по административным районам Ханты-Мансийского автономного округа представлено в табл. 1.

Таблица 1. Распределение родовых угодий по административным районам Ханты-Мансийского автономного округа [1]

Административные районы ХМАО	Количество родовых угодий	Общая площадь угодий, га	Всего количество с ЛУ	Общая площадь ЛУ, тыс. га	Количество лицензионных участков, находящихся на ТТП
Белоярский	32	1215	7	330	-
Березовский	0	1106	3	20	-
Кондинский	41	197	23	860	5
Советский	2	11	24	700	-
Сургутский	157	6788	118	5300	102
Нефтеюганский	33	1217	43	1665	24
Нижневартовский	135	2980	108	3409	49
Ханты-Мансийский	54	1015	34	2144	25
Октябрьский	56	356	19	1006	13
Всего	520	14885		15434	218

Всего в округе 520 родовых угодий, которые занимают площадь 14885 га. Наибольшее количество угодий расположено в Сургутском районе – 157, в Нижневартовском районе – 135 угодий, т. е. более половины от их общего количества в округе.

Следует отметить, что каждый второй участник анкетного опроса в 2005 г. и каждый четвертый в 2006 г. не смогли определить, какой должна быть собственность на промысловые угодья. Ответы остальных участников анкетных опросов представлены в табл. 2.

Таблица 2. Динамика ответов респондентов на вопрос «Какой должна быть собственность на промысловые угодья?», в процентах к общему числу ответивших [1]

Варианты ответа	Год	
	2005	2006
Государственная собственность	9,4	12,2
Государственная собственность с правом индивидуального владения	23,8	36,5
Полная частная собственность с правом купли-продажи	16,9	23,0
Другой	1,9	2,7
Затруднились ответить	48,0	24,3

Более конкретные ответы были получены от респондентов исследуемых районов на вопрос анкеты «Кто должен иметь первоочередное право на владение родовыми угодьями?» Анализ ответов участников анкетных опросов показывает изменения в их оценках при определении субъектов первоочередного владения родовыми угодьями. Если в 2005 г. каждый второй житель коренной национальности в качестве основного критерия, дающего право на первоочередное владение родовыми угодьями, назвал обязательную занятость традиционными промыслами, то в 2006 г. таких приверженцев стало на 7,5% больше. Одновременно за исследуемый период на

4,0% уменьшилось количество респондентов, которые категорично утверждали, что первоочередное право на владение родовыми угодьями имеет только аборигенное население, независимо от основных занятий (табл. 3).

Таблица 3. Ответы респондентов на вопрос «Кто должен иметь первоочередное право на владение родовыми угодьями в зависимости от района проживания, в процентах к общему числу ответивших [1]

Представители	Год	
	2005	2006
КМНС и старожилы, занимающиеся традиционными промыслами независимо от национальности	28,7	30,1
Только КМНС, занимающиеся традиционными промыслами	21,3	27,4
Только аборигенного населения, независимо от основных занятий	24,4	20,5
Другие	3,7	4,1
Затрудняюсь ответить	22,0	17,8

В определении жизненно важных перспектив развития коренных народов Югры необходимо учитывать, что они ориентированы не столько на переустройство экономики на основе частной собственности и национальную автономизацию, сколько на создание нормальной инфраструктуры труда, обеспечение северян современной техникой, не столько для добычи продукции, сколько для последующей ее обработки и реализации.

Возможность реализовать ориентации на привлекательные виды профессиональной деятельности у коренного населения Югры будет зависеть от успешности развития тех или иных отраслей, количества и качества рабочих мест и профессиональной подготовки лиц, желающих занять эти места. При этом особую заботу необходимо проявить к отраслям традиционного хозяйственного комплекса, поскольку ориентация на занятость традиционными формами природопользования у них сохраняет устойчивый характер (табл. 4).

Таблица 4. Динамика мнений респондентов о наиболее привлекательных формах традиционной занятости, в процентах к общему числу ответивших

Традиционные виды деятельности	Год	
	2005	2006
Рыболовство	28,3	24,0
Охотничий промысел	17,9	20,8
Оленеводство	3,7	7,2
Звероводство	5,8	0,8
Изготовление сувениров	10,0	8,0
Изготовление традиционных средств транспорта	2,5	4,0
Переработка кожного, мехового и пушного сырья	1,7	1,6
Пошив традиционной одежды, обуви	1,7	3,2
Сбор дикоросов	13,3	14,4
Другие	4,6	4,8
Никакой	10,4	11,2

Следует отметить, что основой жизнедеятельности коренных малочисленных народов Югры по-прежнему остается традиционное природопользование. Если у представителей коренного населения есть желание заниматься традиционными формами природопользования, то необходимо для них создать экономическую основу развития. Немаловажным, в данном случае является оснащенность аборигенов техническими средствами, поскольку невозможно в современных условиях разработать принципиально новые транспортные средства, орудия охоты, рыболовства, источники тепла и электроэнергии. Специфика традиционных форм природопользования у них складывалась веками, а жизнедеятельность максимально адаптировалась к природной среде, которая обеспечивает им здоровье и долголетие.

Литература

Харамзин Т. Г., Хайруллина Н. Г. Экологическое здоровье обских угров. Ханты-Мансийск: ЮГУ, 2010. 270 с.