

Ткачук Н. В.

*БУ ХМАО – Югры «Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок»,
Ханты-Мансийск*

**Социальные проблемы коренных малочисленных
народов Севера (на примере Советского района ХМАО – Югры)**

**Social problems of the radical small North people
on the example (of Soviet area Yugry)**

УДК 332.14 (571.122);31:33;316.334.3

Аннотация. Данная статья подготовлена на основе данных, полученных в результате проведенных социологических исследований среди коренных малочисленных народов Севера (КМНС), проживающих на территории Советского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. На данной территории мониторинг среди КМНС нами был проведен впервые. Несмотря на законодательные инициативы и принятые программы в области социальной политики Югры, как и в других районах округа, острыми проблемами для населения Советского района являются проблемы социальной сферы (трудоустройство, жилье, образование детей, здоровье населения и др.).

Summary. Given article is prepared on the basis of the data received as a result of the spent sociological researches among the radical small people of North КМНС living in territory of the Soviet area Hunts-Mansijskogo of autonomous region – Yugry. In the given territory monitoring among КМНС has been spent for the first time. Despite all positive moments and the accepted programs in the field of social policy of Yugry, as well as in many areas of district, acute problems for the population of the Soviet area are problems of social sphere (employment, habitation, formation of children, health of the population, etc.).

Ключевые слова: социально-экономические проблемы, род занятий, источники основных доходов населения, статистика, безработица.

Keywords: social and economic problems, an occupation, sources of the basic incomes of the population, the statistican, unemployment.

Анализируя результаты социологических исследований, проведенных учеными социологами Тюменского государственного нефтегазового университета совместно с сотрудниками Обско-угорского института прикладных исследований и разработок (1993–1995; 1997–1999; 2001–2005; 2006–2008 гг.) в районах округа (Кондинский, Березовский, Октябрьский, Белоярский, Нефтеюганский, Сургутский, Нижневартовский, Ханты-Мансийский) [1; 5; 6; 7], пришли к выводу, что исключение составил Советский район, оказавшись вне поля наших исследований. В 2011 году объектом социологических исследований было коренное малочисленное население Севера, проживающее на территории Советского района. Мониторинг «Состояние родных языков и социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера»* включал большой круг вопросов по блокам: сохранение родного языка и культуры, вопросы по образованию территорий традиционного природопользования и социально-экономических проблем.

В статью включены анализ первичных эмпирических данных анкетного опроса по социально-экономическому блоку: род занятий; образование; источники основных доходов КМНС; какие проблемы нужно решать в первую очередь в вашем населенном пункте и районе; на что тратят КМНС основную часть доходов; что в большей степени влияет на здоровье местного населения и оценка респондентами работы администрации, в том числе уполномоченных по вопросам КМНС.

Советский район расположен в западной части Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В районе располагаются известные заповедные места, находящиеся под охраной государства: заповедники «Малая Сосьва», «Озеро Ранге-Тур», заказник «Верхне-Кондинский», парк «Кондинский озера». Кроме добывающей отрасли, экономически составляющую

* Помощь в проведении опроса оказали местные жители манси: В. Н. Анямова и М. Т. Полякова.

основу района представляет лесопромышленный комплекс. Лесопромышленные предприятия являются в районе градообразующими, от них образовались рабочие поселки Зеленоборск, Алябьевский, Коммунистический, Малиновский [2]. С развитием зимних автодорог в отдаленных районах округа, на сегодня города Советский, Югорск являются дополнительными доступными пунктами в зимний период и для жителей соседних сел Березовского района (Хулимсунт, Няксимволь), для которых воздушный транспорт это единственный способ выезда в районный центр и весьма затратный.

Согласно официальной статистике численность всего населения района на 01.01.2011 г. составляет 47 836 чел. Из них КМНС – 276 чел., что составляет 0,5% от общего числа населения района. В муниципальных образованиях проживает следующее количество семей из числа КМНС: в г.п.: Советский – 95 семей, Таежный – 13 семей, Алябьевский – 6 семей, Пионерский – 4, Коммунистический – 8, Малиновский, Агириш – 2 семьи, Зеленоборск – 1 семья. В целом по району насчитывается 131 семья из числа КМНС, в том числе семьи, проживающие на родовых угодьях.

Опрос начат был с жителей г. п. Таежный, далее прилегающих городских поселений Пионерский и Алябьевский. Выбранные населенные пункты для опроса населения не случайны, т. к. в основном в них проживают коренные жители – манси, ханты, ненцы (с преобладающим большинством манси), в разной степени владеющие родным языком и культурой своего народа.

Опрошенных из числа КМНС в трех разных поселках района составило 27 человек. Преобладание в возрастном составе группы от 41 до 50 лет – 34,8% от числа опрошенных. Преобладания в половом составе опрошенных составляют: женщины – 56,5%, мужчины – 43,5% .

Как уже отмечалось, градообразующими предприятиями в Советском районе являются предприятия лесопромышленного комплекса. Из опрошенных на предприятиях градообразующей отрасли из числа КМНС работают всего 3 человека, в том числе женщина – укладчица пиломатериалов. Также отметим, что в п. Таежный, п. Алябьевский женщины коренной национальности в возрасте от 33 до 40 лет со средним образованием в основном заняты на работах низкооплачиваемых, не требующих специальных квалификаций и знаний (социальный работник, почтальон, сторож, уборщица). По результатам опроса, 78,3% от числа опрошенных указали на среднее образование, это в основном респонденты по национальности манси и ханты. Высшее образование у 4,3% респондентов другой национальности (в нашем опросе они представляли группу экспертов, рис. 1).

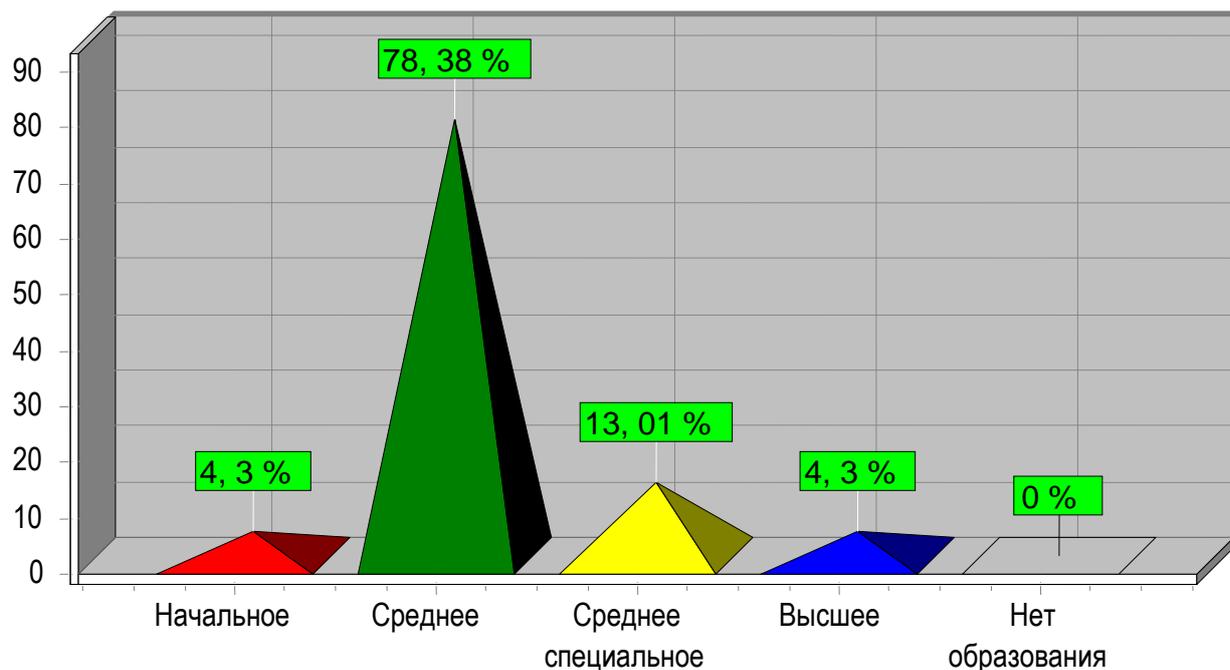


Рис. 1. Ответы респондентов на вопрос «Ваше образование», в % от числа опрошенных

Основная доля безработных граждан среди городских поселений Алябьевский, Пионерский, Таежный приходится на последний (25,9%) (табл. 1). По мнению респондентов, «безработными» многие оказались по причине сокращения численности штата в организациях. Необходимо отметить, что не все респонденты, указавшие в анкете на вариант «Безработный» зарегистрированы в службе занятости населения и таким образом, число неработающих граждан может быть больше, чем говорит официальная статистика. На наш вопрос «Что мешает Вам обратиться для учета в службу занятости населения?» не все респонденты смогли ответить. Зачастую многие респонденты не владеют информацией о том, что кроме выплат пособий по безработице, официальный статус безработного гражданина дает право воспользоваться государственной поддержкой, например на организацию расходов по профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации для дальнейшего трудоустройства. Информирование населения должно исключать формальный подход чиновников к работе в рамках принятых программ. И тем более программными мероприятиями предусмотрены финансовые затраты на информирование населения через средства массовой информации, использование раздаточных информационных материалов и др. [4]. Безусловно, законодательные инициативы относительно социокультурного пространства КМНС Югры, принятые социальные программы в области содействия занятости населения призваны снизить степень неудовлетворенности населения своим положением.

Таблица 1. Род занятий респондентов, (n*=27)

Варианты ответов	г. п. Советский %	г. п. Таежный %	г. п. Алябьевский %	г. п. Пионерский %
Работник культуры	0	3,7	0	0
Служащий	3,7	0	0	0
Студент	0	7,4	7,4	0
Школьник	0	0	0	3,7
Пенсионер	0	3,7	0	0
Безработный	0	25,9	3,7	3,7
Рабочий	7,4	18,5	11,1	0

*n - количество респондентов

На вопрос «Род занятий» вариант ответа «рабочий» выбрали 37% респондентов, работающих по специальностям: водитель, лебедчик, штабелевщик, укладчик пиломатериалов, автомалар, автослесарь, оператор валочной машины.

Таблица 2. Ответы респондентов на вопрос «Источники основных доходов?» (n =27)

Варианты ответов	г. п. Советский %	г. п. Таежный %	г. п. Алябьевский %	г. п. Пионерский %	В целом по населенным пунктам %
Заработная плата	8,7	39,1	8,7	4,3	51,9
Выплата из социальных фондов	4,3	21,7	13	0	33,3
Продажа продуктов традиционных промыслов	4,3	4,3	4,3	0	11,1
Другие источники	0	13	0	0	11,1

Как видим из табл. 2., для большинства опрошенных основными источниками доходов являются: заработная плата; выплаты из социальных фондов, а выручка от продажи продуктов традиционных промыслов как источник доходов, всего составила (4,3%). Для сравнения обратимся к данным социологических исследований, проведенных в 1993 г. в районах округа (Белоярский, Кондинский, Октябрьский), которые показывают, что основными источниками доходов коренных жителей по-прежнему остаются зарплата и выплаты из социальных фондов (пособия по уходу за детьми, пособия по безработице) (61-68%). Например, в 1993 г. у респондентов Кондинского района основными источниками дохода являлись зарплата и выплаты из социальных фондов (86%), а доход от продажи продукции традиционных промыслов составлял только лишь 8% [3].

И в целом по городским поселениям: Советский, Таежный, Алябьевский, Пионерский, на данный вопрос, большинство респондентов указали на следующие основные источники доходов: заработная плата – 51,9%; социальные выплаты – 33,3%; продажа продукции традиционных промыслов – 11,1% (табл. 2).

**Таблица 3. Ответы респондентов
«На что тратят КМНС основную часть доходов?» (n =27)**

Варианты ответов	г. п. Советский %	г. п. Таежный %	г. п. Алябьевский %	г. п. Пионерский %
Питание и одежду	8,7	52,2	17,4	4,3
Лекарства, лечение	0	21,7	8,7	4,3
Развлечения	0	0	0	0
Образование детей	0	8,7	13	4,3
Другое	4,3	0	4,3	0

Из данных, приведенных в табл. 3, видно, что основная часть расходов жителей городских поселений Советского района приходится на продукты питания и одежду: г. п. Таежный – 52,2%, г. п. Алябьевский – 17,4%, Советский – 8,7%, Пионерский – 4,3% .

Ответы респондентов на вопрос о существующих проблемах в их населенном пункте, которые нуждаются в первоочередном решении, распределились следующим образом (табл. 4): в порядке убывания – организация рабочих мест (Таежный – 36%; Алябьевский – 16%; Советский – 8%; Пионерский – 4%), решение жилищных проблем (28%; 12%; 8%; 8% соответственно по городским поселениям), снижение цен на товары (28%; 4%; 4%; 4%, соответственно), алкоголизм и пьянство (24%; 24%; 4%; 4% соответственно).

Таблица 4. Ответы респондентов на вопрос «Какие проблемы нужно решать в первую очередь в вашем населенном пункте и районе?» (n =27)

Варианты ответов	г. п. Советский %	г. п. Таежный %	г. п. Алябьевский %	г. п. Пионерский %
Алкоголизм и пьянство	4	24	24	4
Организация рабочих мест	8	36	16	4
Повышение уровня образования	4	12	4	0
Снижение цен на товары	4	28	4	4
Рост производства	4	0	0	0
Своевременная индексация выплат	0	12	8	0
Транспортные	0	0	8	4

Улучшение состояния окружающей среды	0	4	8	4
Улучшение качества продуктов питания	0	4	4	0
Обеспечение стариков и малоимущих	4	16	4	8
Решение жилищной проблемы	8	28	12	8
Другие	4	4	0	0

Респонденты не отрицают действительность, и опрос показал, что не все берегут свое здоровье. Большинство респондентов 74,1% указали, что в большей степени на состояние здоровья местного населения влияют пьянство и алкоголизм (табл. 5).

Таблица 5. Как Вы думаете, что в большей степени влияет на здоровье местного населения? (n =27)

Варианты ответов	число ответивших	% от числа опрошенных
Стрессы на работе и дома	6	22,2
Загрязненная окружающая среда	7	25,9
Нехватка денег на медикаменты	9	33,3
Плохое качество воды	5	18,5
Низкое качество продуктов питания	4	14,8
Пьянство и алкоголизм	20	74,1
Другое	4	14,8

По оценкам опрошенных из числа молодежи, занимающихся поиском работы, трудности в трудоустройстве заключаются в первую очередь из-за отсутствия специальности, опыта и стажа работы. Кроме этого, на пути профессиональной адаптации молодых начинающих специалистов возникают сложности неправомерного характера. Из-за недобросовестности работодателей и собственной безграмотности в юридической защищенности, молодым людям, начинающим трудовую деятельность, порой на деле приходится сталкиваться с нарушениями трудового законодательства и прав молодых работников, в основном работающих в сфере услуг у индивидуальных предпринимателей (автосервис, торговля).

В ходе опроса респондентам был задан вопрос «Как Вы оцениваете работу местных администраций, в том числе уполномоченных по вопросам КМНС»? (рис. 2).

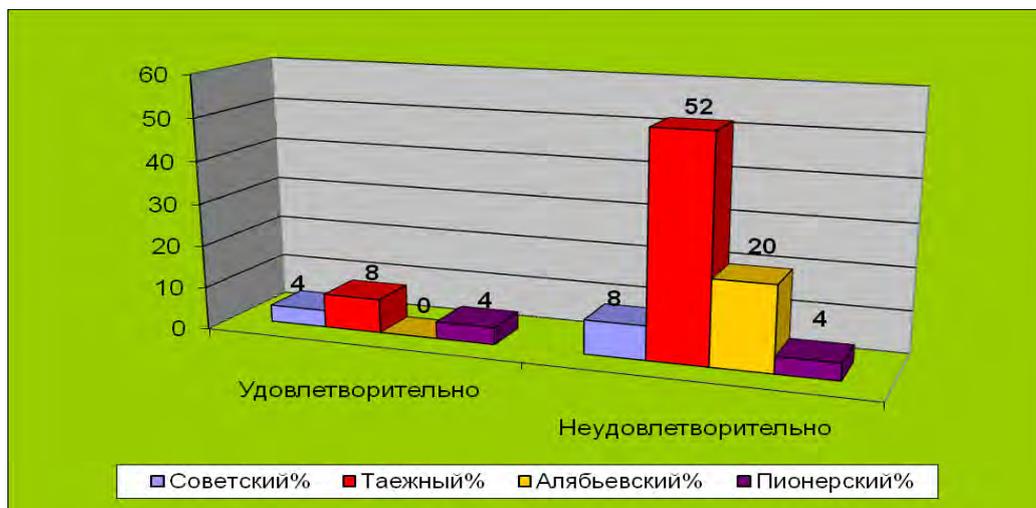


Рис.2. Ответы респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете работу местных администраций, в том числе уполномоченных по вопросам КМНС», в % от числа опрошенных

Респонденты, имея собственное мнение и высказывания по поводу работы местных администраций, в основном их оценки были неудовлетворительными. Например, в г. п. Таежный – 8% респондентов удовлетворены работой чиновников, а 52% – не удовлетворены.

По результатам анализа данных опроса и собственных наблюдений о проблемах КМНС, можно отметить о присутствии негативных тенденций социального характера, а именно: бытовое неустройство семей, особенно молодых, занятость населения и безработица, занятость населения в основном носит временный, сдельный характер. Существуют проблемы такие как: незнание прав и юридическая безграмотность, неудовлетворенность населения работой органов властей. Должны отметить, что меньше неуверенности ощущает население, проживающее в самом районном центре.

Следует отметить, что существует необходимость в продолжении подобных исследований для анализа динамики взглядов населения на актуальные проблемы КМНС, проживающих на данной территории и в перспективе расширить географию социологических опросов среди коренного населения, проживающего на территориях родовых угодий, расположенных в границах района.

Литература

1. Харамзин Т. Г., Хайруллина Н. Г. Мониторинг социального самочувствия обских угров. СПб. Мирал, 2006. 200 с.
2. Мой адрес – Советский район : научно-художественное издание / авт. коллектив : Беспалова Т. Л., Васин А. М., Васина А. Л. и др. г. Екатеринбург : У-Фактория, 2003. 316 с.
3. Харамзин Т. Г., Хайруллина Н. Г. Изучение социально-экономической ситуации в районах компактного проживания народов Севера в Ханты-Мансийском автономном округе и обоснование моделей хозяйствования и управления экономическими процессами в новых условиях. Тюмень; Ханты-Мансийск, 1995. 48 с.
4. Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 октября 2010 г. № 246-п «О целевой программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Содействие занятости населения» на 2011–2013 годы».
5. Хакназаров С. Х. Социологический анализ социально-экономических проблем коренных народов Нижневартовского района. // Вестник угроведения. 2011. № 1 (4). С. 131–136.
6. Ткачук Н. В. Социальные проблемы среди молодежи из числа малочисленных народов Севера: на примере Березовского района Югры // Стратегия экономического, политического, социокультурного развития регионов в условиях глобализации : материалы междунар. конф. Березники, 2012. С. 109–110.
7. Хакназаров С. Х. Социально-экономические проблемы коренных народов Севера Белоярского района Югры в контексте социологических исследований // Стратегия экономического, политического, социокультурного развития регионов в условиях глобализации : материалы междунар. конф. Березники, 2012. С. 111–113.

References

1. Haramzin T. G., Hajrullina N. G. Monitoring social'nogo samochuvstvija obskih ugrov. Spb. Miral, 2006. 200 s.
2. Moj adres – Sovetskij rajon: Nauchno-hudozhestvennoe izdanie // avt. kolektiv : Bepalova T. L., Vasin A. M., Vasina A. L. i dr. g. Ekaterinburg : U-Faktorija, 2003. 316 s.
3. Haramzin T. G., Hajrullina N. G. Izuchenie social'no-jekonomicheskoi situacii v rajonah kompaktnogo prozhivanija narodov Severa v Hanty-Mansijskom avtonomnom okruge i obos-novanie modelej hozjajstvovanija i upravlenija jekonomicheskimi processami v novyh uslo-vijah. Tjumen' ; Hanty-Mansijsk, 1995. 48 s.
4. Postanovlenie Pravitel'stva Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – Jugry ot 9 oktjabrja 2010 g. № 246-p "O celevoj programme Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – Jugry "Sodejstvie zanjatosti naselenija" na 2011–2013 gody".
5. Haknazarov S. H. Sociologicheskij analiz social'no-jekonomicheskikh problem korenyh narodov Nizhnevartovskogo rajona. // Vestnik ugrovedenija. 2011. № 1 (4) S. 131–136.

6. Tkachuk N. V. Social'nye problemy sredi molodezhi iz chisla malochislennyh narodov Se-vera: na primere Berezovskogo rajona Jugry // Strategija jekonomicheskogo, politicheskogo, sociokul'turnogo razvitija regionov v uslovijah globalizacii.: Materialy mezhdunar. konf. Berezniki, 2012. S. 109–110.
7. Haknazarov S. H. Social'no-jekonomicheskie problemy korenyh narodov Severa Belojarskogo rajona Jugry v kontekste sociologicheskikh issledovanij // Strategija jekonomicheskogo, politicheskogo, sociokul'turnogo razvitija regionov v uslovijah globalizacii : materialy mezhdunar. konf. Berezniki, 2012. S. 111–113.