

С.Х. Хакназаров

Нефтеюганский район Югры в аспекте геоэкологических и социологических исследований

Аннотация. В статье мы будем анализировать результаты промышленных разработок углеводородного сырья на территории Нефтеюганского района Югры в аспекте геоэкологических и социологических исследований. В частности обобщаются результаты социологических исследований, проведенных нами в 2007-2008 гг. на территории района.

Ключевые слова: коренные малочисленные народы Севера, эксперты, окружающая среда, загрязнение, экологические проблемы.

S.K. Khaknazarov

Nefteyugansk area of Ugra in aspect of geoeological and sociological researches

Summary. The article analyzes the results of industrial developments of hydrocarbon raw materials on the territory of Nefteyugansk area of Ugra in aspect of geoeological and sociological researches. Particularly the author generalizes the results of the sociological researches, conducted in 2007-2008 on the territory of the area.

Keywords: indigenou small peoples of the North, experts, environment, pollution, environmental problems.

Общеизвестно, что охрана окружающей среды в наши дни играет важную роль в вопросе выживания человечества. Актуальность данной проблемы проявляется во всех климатических поясах земного шара. В условиях Крайнего Севера природная среда при воздействии промышленного комплекса, особенно в ресурсодобывающих районах, трудно поддается восстановлению. Беспредельный и бесконтрольный рост потребления минерального сырья без учета экологических ограничений и развития совершенной технологии может привести в недалеком будущем к глобальному экологическому кризису.

Промышленное освоение углеводородного сырья (нефть и газ) затрагивает интересы коренных малочисленных народов Севера (КМНС). Это связано с тем, что месторождения полезных ископаемых, удовлетворяющие промышленные нужды, сосредоточены в основном на территориях традиционного природопользования (ТТП) КМНС. К ТТП относятся: родовые, общинные (семейные) и пастбищ-

ные угодия. За последние десятилетия в округе произошло значительное сокращение ТТП КМНС. Страдают их основные традиционные виды хозяйственной деятельности. Вследствие чего происходит ухудшение социально-экономического положения КМНС.

В статье обобщаются и анализируются взгляды жителей Нефтеюганского района Югры на результаты разработки месторождений углеводородного сырья.

Краткая характеристика района исследований. В географическом отношении Нефтеюганский район расположен в центральной части Ханты-Мансийского округа – Югры, в среднем течении р. Обь, в пределах лесоболотной зоны Западно-Сибирской низменности. Площадь его территории составляет 24,5 тыс. км² [1]. На территории района находится 11 населенных пунктов. Общая численность населения Нефтеюганского района (по данным отдела государственной статистики) на сегодняшний день составляет – 45,9 тыс. человек. Среди них представители коренного населения

(ханты, манси, ненцы) составляют – 1% (450 чел.) [2].

Согласно информации бывшего Департамента по вопросам малочисленных народов Севера, на территории района расположено 33 территории традиционного природопользования (родовых угодий, общин) КМНС, общей площадью 1 217 140 га, где проживают 16 семей (64 чел.) коренного населения [3]. Основная их деятельность – охота, рыболовство, заготовка растительных дикоросов.

Район имеет удобную и развитую транспортную схему, в которую входят авиационное, железнодорожное, водное и автомобильное сообщения. Автомобильная шоссейная дорога соединила район с окружным и областным центром. Районный центр связан со всеми населенными пунктами дорогами с твердым покрытием. Динамичное экономическое развитие, активное строительство, развитая транспортная схема делают его по многим показателям одним из самых благополучных районов нашего округа.

Основу экономики района составляют предприятия топливно-энергетического комплекса, такие как: ООО «Юганскнефтегаз», Салым Петролеум Девелопмент НВ, ОАО «Сургутнефтегаз» и др. Открыты и эксплуатируются такие крупные месторождения, как: Мамонтовское, Правдинское, Южно-Сургутское, Мало-Балыкское, Усть-Балыкское и др. Перекачкой нефти на нефтеперерабатывающие заводы занимается открытое акционерное общество «Сибнефтепровод» Управления магистральных нефтепроводов. Наряду с нефтяной промышленностью развита и лесная промышленность, которая по объему производства занимает второе место в округе. В настоящее время в районе работают четыре крупных леспромпхоза, развивается переработка древесины. За всю историю района вывоз древесины составил более 7 млн м³ [1]. На территории района имеется 48 300 га сельскохозяйственных угодий, из которых около 2 000 га пригодно для пашни. В районе расположено три муниципальных сельхозпредприятия: «Чеускино», «Ай-Ас», сельхозкооператив «Волна». Действуют 20 крестьянских фермерских хозяйств. Образован природно-исторический парк «Пунси», распо-

ложенный в верховье р. Большой Салым. Парк создан для сохранения и изучения эталонных болотных ландшафтов. Живущие здесь коренные этносы сохраняют традиционный уклад жизни и самобытную культуру. На территории парка расположено более 200 археологических объектов, самые древние из которых датируются V тысячелетием до н.э.

Загрязнение атмосферного воздуха на территории Нефтеюганского района определяется преимущественно местными источниками и, в малой степени, атмосферными переносами из других районов. Основными причинами загрязнения атмосферного воздуха являются: промышленные выбросы от предприятий, сжигание попутного нефтяного газа на факелах, испарение легких фракций углеводородов с поверхности аварийных разливов нефти, шламовых амбаров, резервуаров хранения нефти, а также выхлопные газы автотранспорта. Как следует из данных информационного бюллетеня [4], самая высокая аварийность нефтепродуктов отмечается на месторождениях ООО «РН Юганскнефтегаз» (2 712 случаев), ОАО «Томскнефть» (1 273 случаев) и ОАО «Самотлорнефтегаз» (809 случаев), что составило 87,4% всех зарегистрированных аварий на нефтепромыслах Югры. Нефтеюганский, Нижневартовский и Сургутские районы наиболее подвержены загрязнениям нефтью и минерализованной водой, на долю которых приходится 5 341, или более 97,4% зарегистрированных аварий.

В большинстве районов округа заметно снижены темпы рекультивации нефтезагрязненных земель. Так, в Нефтеюганском районе в 2007 г. рекультивировано 14 га земель, что почти в 2 раза меньше, чем в 2006 г. – 32 га. В 2 раза уменьшилось количество рекультивированных земель в Сургутском районе: 92 га в 2007 г. к 123 га в 2006 г. Наибольшее количество земель было рекультивировано в Нижневартовском районе – 289 га [4].

В 2007 г. объем сожженного нефтяного попутного газа составил 7,8 млрд м³ (или 21,5% от всего объема извлеченных ресурсов), что на 1,6 млн м³, или на 25,5% больше, чем в 2006 г. Больше всего (2006 г.) нефтяного газа сожжено на предприятиях ОАО «Юганскнефтегаз» (28%). Ежегодно на Приобском лицензионном участке

сжигается более 1 млрд м³. Значительный объем нефтяного газа сжигается на Ваньеганском (СП «Ваньеганнефть»), Верхне-Коликъеганском (ОАО «Варьеганнефтегаз»), Хохряковском (ОАО «Нижневартовское НП») и Каменном (ОАО «ТНК-Нягань») лицензионных участках компании «ТНК-ВР Менеджмент». Компания занимает второе место по объемам сжигания нефтяного газа – 24%.

По данным бывшего Департамента охраны окружающей среды и экологической безопасности Югры за 2008 г. [5], на территории Нефтеюганского района сожжено в факелах более 412 млн м³ газа, произошло 2 094 аварии на нефтепроводах. Количество загрязняющих веществ (в т.ч. нефтепродуктов), попавших при авариях в окружающую природную среду, составило 3 420,45 т. Общая площадь земель, загрязненных при авариях, составила 2 087,51 га.

По данным того же Департамента, в 2009 г. по причине разгерметизации трубопроводов на территории Югры зарегистрировано 4 797 аварий, из них 2 417 аварий на нефтепроводах и 2 380 аварий на водоводах [5]. Общая масса загрязняющих веществ, попавших в окружающую природную среду, составила 5 781,4 т, площадь загрязнения – 229,6 га. Максимальное количество аварий в 2009 г. наблюдалось в зоне промышленной деятельности ООО «РН-Юганскнефтегаз» (2 398 аварий, или 49,9%), которое свою основную промышленную деятельность осуществляет на территории Нефтеюганского района. Следует отметить, что по сравнению с 2008 г. количество аварий в зоне деятельности данного предприятия наоборот увеличилось (с 2 094 до 2 398 случаев соответ-

ственно). Основной причиной аварий является внутренняя и внешняя коррозия трубы (4 727 случаев, или 98,5%). По сравнению с 2008 г. количество аварий в целом по Югре в 2009 г. снизилось на 210 (4,2%) аварий (с 5 007 до 4 797 случаев).

В 2007 и 2008 гг. сотрудниками Обско-угорского института прикладных исследований и разработок (г. Ханты-Мансийск), с целью изучения современного экологического и социально-экономического состояния КМНС Югры, были проведены этносоциологические исследования на территории Нефтеюганского района Югры. Опросы проводились в анкетной форме. Анкеты содержали вопросы с вариантами ответов. Респондентам нужно было выбрать только те ответы, которые они считали приемлемыми. Помимо анкет было проведено много устных бесед по наиболее проблемным вопросам.

В опросах приняли участие:

- в 2007 г. – 114 респондентов. Из них: мужчин – 40,35%, женщин – 59,65%. КМНС (ханты, манси): мужчины – 39,42%, женщины – 60,58%. Другие национальности: мужчины – 50,00%, женщины – 50,00%.

- в 2008 г. – 117 респондентов. Из них: мужчин – 26,50%, женщин – 73,50%. КМНС (ханты, манси) – 87,18%, другие национальности – 12,82%.

В аспекте рассматриваемой темы немаловажной является оценка респондентами экологического состояния региона. Мнение респондентов о том, что происходит в результате промышленных разработок недр, представлено в таблице 1.

Таблица 1

Мнение респондентов о результатах промышленных разработок (n*=231), в % от числа опрошенных

Варианты ответов	КМНС	Эксперты	В целом по массиву	КМНС	Эксперты	В целом по массиву
	2007 (114)**			2008 (117)		
Улучшается экологическое состояние региона	12,50	10,00	11,25	6,86	6,67	6,77
Ухудшается экологическое состояние региона	50,00	70,00	60,00	64,71	73,33	69,02
Происходит вытеснение коренного населения с территории их проживания и деградация их культуры	30,77	15,38	23,08	24,51	6,67	15,59
Затруднялись ответить	6,73	20,00	13,37	3,92	13,33	8,62

* n – число респондентов.

** в скобках показано число респондентов по годам.

Как видно из данных, приведенных в таблице 1, значительное большинство респондентов из числа представителей КМНС и экспертов Нефтеюганского района отметили, что в результате промышленных разработок недр происходит ухудшение экологического состояния региона (60,00 и 69,02% в целом по массиву и соответственно по годам). В отличие от экспертов, респонденты из числа КМНС на второе место обозначили вариант о том, в результате промышленных разработок происходит вытеснение коренного населения с территории их проживания и деградация их культуры (30,77 и 24,51% соответственно по годам).

Отметим, что по результатам предыдущих опросов, проведенных нами в других районах

Югры [6], 81% респондентов Кондинского, 74% Ханты-Мансийского и 56% Октябрьского районов высказали мнение, что в результате промышленных разработок недр все-таки происходит ухудшение экологического состояния региона. Как мы видим, это мнение большинства опрошенных. Часть респондентов отметили, что происходит вытеснение коренного населения с территории их проживания и деградация их культуры (31% по Кондинскому, 41% по Октябрьскому и 47% по Ханты-Мансийскому району).

В ходе исследования при ответе на вопрос: «Как Вы оцениваете экологическое состояние региона в настоящее время?» были получены следующие результаты (табл. 2):

Таблица 2

Оценка респондентами экологического состояния региона в настоящее время (n=231), в % от числа опрошенных

Варианты ответов	КМНС	Эксперты	В целом по массиву	КМНС	Эксперты	В целом по массиву
	2007 (114)			2008 (117)		
Удовлетворительно	25,96	20,00	25,44	50,98	60,00	55,49
Неудовлетворительно	68,27	70,00	68,42	41,18	40,00	40,59
Затруднялись ответить	5,77	10,00	6,14	7,84	0,00	3,92

Из данных, приведенных в таблице 2 (2007 г.), видно, что значительное большинство представителей КМНС и экспертов отметили неудовлетворительное экологическое состояние региона (68,42% в целом по массиву). Парадоксальность ситуации заключается в том, что при повторном опросе (2008 г.) взгляды респондентов по ответам расходились. Большинство экспертов и представителей КМНС считают, что экологическое состояние региона находится в удовлетворительном состоянии (55,49%). Хотя, как показывают аналитические данные, изложенные выше, на самом деле экологическая ситуация в районе явно находится в неудовлетворительном состоянии. Такой расклад в ответах дает основания для продолжения мониторинговых исследований по данным проблемам.

А вот большинство респондентов в других исследуемых районах также экологическое состояние региона считают неудовлетворительным (65,74%). Удовлетворительным считают только 32,2% опрошенных.

Чтобы выяснить причины неудовлетворительной оценки респондентов, нами был поставлен вопрос такого характера: «А если неудовлетворительно, то почему?». Ответы респондентов распределились следующим образом (табл. 3.): происходит загрязнение рек и водоемов – 34,34% респондентов; высыхают и вырубается леса – 22,89%; уменьшается численность животных, дичи и рыбы – 24,70% и т.п.; выводятся из оборота огромные территории угодий и оленепастбищ и т.п. – 18,07%.

Таблица 3

Причины неудовлетворительной оценки экологического состояния региона респондентами (n=114), в % от частоты ответов*

Варианты ответов	КМНС	Эксперты	В целом по массиву
	2007		
Происходит загрязнение рек и водоемов	34,34	33,33	34,24
Высыхают и вырубаются леса	22,89	27,78	23,37
Выводятся из оборота огромные территории промысловых угодий и оленепастбищ	18,07	16,67	17,93
Уменьшается численность животных, дичи и рыбы	24,70	11,11	23,37
Затруднялись ответить	0,00	11,11	1,09

* В опросе 2008 г. данный вопрос не рассматривался.

Отвечая на вопрос: «Какие организации являются главными загрязнителями окружающей природной среды в месте Вашего проживания?», все категории респондентов в целом (табл. 4) отметили, что главными загрязнителями окружающей природной среды являются:

1) нефтегазовые (78,07 и 53,62% соответственно по годам); 2) транспортные (20,18 и 48,23% соответственно по годам). Далее по убывающей: рыбоперерабатывающие (14,91%), частные предприятия (5,26%), ЖКХ (2,63%).

Таблица 4

Мнение респондентов о главных загрязняющих организациях (n=231), в % от числа опрошенных

Варианты ответов	КМНС	Эксперты	В целом по массиву	КМНС	Эксперты	В целом по массиву
	2007			2008		
Нефтегазовые	78,85	70,00	78,07	53,92	53,33	53,62
Транспортные	19,23	30,00	20,18	43,14	53,33	48,235
Частные предприятия	4,81	10,00	5,26	6,86	26,67	16,765
ЖКХ	2,88	0,00	2,63	8,82	13,33	11,075
Рыбоперерабатывающие	14,42	20,00	14,91	4,90	0,00	2,45
Прочие	0,00	0,00	0,00	11,76	0,00	5,88
Затруднялись ответить	4,81	10,00	5,26	0,98	0,00	0,49

Отвечая на вопрос: «Какие меры, на Ваш взгляд, можно предпринять в целях сохранения окружающей природной среды?», респонденты обозначили следующее: 1) очистка (очистные сооружения) – 7,75%; 2) не загрязнять природу (6,76%); 3) беречь природу (5,39%); 4) убрать свалки (4,80%); 5) прекратить нефтеразработки (4,31%); 6) уделять внимание вопросам экологии и соблюдать законодательство (3,33 и 3,33% соответственно); 7) чистить русла рек и озер (2,45%); 8) наказывать за халатность (0,98%) и т.д. Самое парадоксальное

заключается в том, что 61,76% представителей КМНС и 60,00% экспертов затруднялись ответить на данный вопрос.

Отвечая тот же вопрос, респонденты из Нижневартковского района, обозначили следующее: 1) прекратить нефтеразработки (7,66%); 2) не загрязнять природу (3,60%); 3) ввести экологический контроль (3,60%); 4) беречь природу (3,15%); 5) соблюдать законодательство (1,35%); 6) чистить реки и озера (1,35%) и т.д. И вот здесь парадоксальность заключается в том, что также большинство представителей

КМНС (72,23%) и 66,06% экспертов затруднились ответить на тот же вопрос.

Для наглядности вышеизложенного приведем отрывки из текстов интервью, взятого у респондентов во время исследований по рассматриваемой проблеме.

Вопрос: Как Вы оцениваете состояние окружающей природной среды района Вашего места жительства?

Ответ: Неудовлетворительно. Происходит загрязнение реки, рыба умирает, нефти много.

Вопрос: Как Вы думаете, что в большей степени влияет на здоровье местного населения?

Ответы разных респондентов:

- В первую очередь плохое качество воды. Вода ржавая, невозможно пить. Сверху рыжая пена плавает.

- Плохое качество воды. Это плохо влияет на организм. Не работают очистные сооружения.

- Низкое качество продуктов питания (омская продукция и т.д.). Плохое качество воды. Очистные сооружения не работают. Вода будет очень дорогая, если подключат очистные сооружения.

- Плохое качество воды. Вода безобразная. Вопрос этот не решается. Загрязненный воздух и низкое качество продуктов питания.

Вопрос: Какие организации являются главными загрязнителями окружающей среды в месте Вашего проживания?

Ответ: Нефтегазовые. Залежались трубы. Стали опасные (меняются трубы). Разлив нефти. Транспортные. Транспорт загрязняет окружающую природную среду.

Таким образом, анализ вышеизложенного материала показывает, что жители Нефтеюганского района, как и жители других исследованных районов, о последствиях разработки полезных ископаемых думают неодинаково. И несмотря на это, значительное большинство респондентов района отмечают, что все-таки происходит ухудшение экологического состояния региона, о чем свидетельствуют аналитические данные, обобщенные выше. Также происходит вытеснение коренного населения с территории их проживания и деградация их культуры. Как мы неоднократно подчеркивали, для того чтобы отслеживать динамику изменений и подтвердить полученные результаты, необходимо продолжить мониторинг экологического и социально-экономического развития КМНС в ареалах их компактного проживания.

Литература

1. Общие сведения о Нефтеюганском районе [Электронный ресурс]. URL: http://www.admoil.ru/obshie_svedeniya.html.
2. Общие сведения о коренных народах Нефтеюганского района [Электронный ресурс]. URL: http://www.admoil.ru/obshie_svedeniya_hanty.html.
3. Коренные народы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.admhmao.ru>.
4. Информационный бюллетень «О состоянии окружающей среды Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2006-2007 гг., Ханты-Мансийск, 2008. 112 с.
5. Природопользование и охрана окружающей среды [Электронный ресурс]. URL: <http://www.admhmao.ru>.
6. Хакназаров С.Х. Природные ресурсы и обские угры. Екатеринбург: Баско, 2006. 152 с.

References

1. Obwie svedeniya o Neftejuganskom rajone [Jelektronnyj resurs]. URL: http://www.admoil.ru/obshie_svedeniya.html.
2. Obwie svedeniya o korennyh narodah Neftejuganskogo rajona [Jelektronnyj resurs]. URL: http://www.admoil.ru/obshie_svedeniya_hanty.html.
3. Korennye narody [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.admhmao.ru>.
4. Informacionnyj bjulleten' «O sostojanii okružhajuwej sredy Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – Jugry v 2006-2007 gg., Hanty-Mansijsk, 2008. 112 s.
5. Prirodopol'zovanie i ohrana okružhajuwej sredy [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.admhmao.ru>.
6. Haknazarov S.H. Prirodnye resursy i obskie ugry. Ekaterinburg: Basko, 2006. 152 s.