

Е. А. Зайцева, А. В. Кениг

Согомский археологический микрорайон: история исследований¹⁰

Аннотация. Данная статья посвящена истории этнокультурных и археологических исследований на территории бассейна реки Согом. Исторические источники свидетельствуют о том, что в верховьях р. Согом в конце XVIII в. располагались юрты Согомские (Дально-согомские). В настоящее время, в соответствии с административным делением, эта территория д. Согом Ханты-Мансийского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, где так же расположен один из самых крупных археологических микрорайонов Нижнего Прииртышья. На территории Согомского археологического микрорайона выявлено более 200 памятников археологии, датируемых с эпохи неолита до позднего средневековья. В середине XX в. начались исследования археологических памятников, расположенных в окрестностях деревни Согом. Всего за три экспедиции (археологические разведки) в 1965, 1989, 1990 гг., под руководством З. П. Соколовой, Л. Г. Шориковой, Н. Ю. Поршукowej и В. М. Морозовым было выявлено порядка 70 памятников археологии. С начала XXI века на территории микрорайона были начаты археологические работы по мониторингу состояния и установлению границ археологических памятников. Эти работы позволили выйти на новый уровень в системе охраны объектов археологического наследия и определить перспективы развития данной территории, в том числе по созданию этно-археологического парка Согом.

Ключевые слова: Нижнее Прииртышье, Согомский археологический микрорайон, история исследований, памятники археологии.

E. A. Zaitseva, A. V. Kenig

Sogomsky archaeological micro-district: history of research

Abstract. This article describes the history of ethnic, cultural and archaeological research in the territory of Sogom Basin. Historical sources indicate that in the upper Sogom River in the end of the XVIII century Sogomskie (Dalnogsogomskie) yurts located. Currently according to the administrative division this is an area of the Sogom village of Khanty-Mansiysk district of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, where also one of the largest archaeological micro-districts of the Lower Irtysh is located. On the territory of the archaeological micro-district Sogomsky over 200 archaeological sites were discovered dated from the Neolithic to the late middle ages. In the middle of the XX century the study of archaeological sites, located in the surroundings of the Sogom village, began. Three expeditions (archaeological exploration) in 1965, 1989, 1990 years under guidance of Z. P. Sokolova, L. G. Shorikova, N. Yu. Porshukova and V. M. Morozov detected about 70 archaeological monuments. Since the beginning of the XXI century in the territory of micro-district archaeological works on the monitoring of the state and the establishment of the boundaries of archaeological sites have been launched. These works allowed reaching a new level in the system of protection of objects of archaeological heritage and determining of perspectives of development of this territory, including the creation of ethno-archaeological park Sogom.

Key words: Lower Irtysh, Sogomsky archaeological micro-district, history of research, archaeological monuments.

¹⁰ Работа выполнена в рамках гранта РГНФ №15-11-86006/16.

Для таежной зоны Западной Сибири характерным является микрорайональный принцип расположения археологических памятников. По мнению большинства исследователей, он напрямую обусловлен природно-географическими особенностями Западно-Сибирской низменности [1, 15–16]. Географическое положение таежной зоны Западной Сибири определило своеобразие данной территории на фоне других ландшафтных зон Западной Сибири: 1) большое количество поверхностных вод (рек, озер и болот); 2) неблагоприятные эколого-климатические условия; 3) разнообразие биоресурсов. В таких условиях ключевыми принципами пространственного освоения территории в древности и средневековье были дисперсный характер расселения, консерватизм и традиционность в выборе мест проживания и ведения хозяйства [2, 109]. Немногочисленные территории, которые были удобны для проживания и ведения хозяйства осваивались на протяжении продолжительного времени. Для их обозначения было введено понятие «археологический микрорайон», под которым традиционно принято понимать ограниченный по территории район, характеризующийся скоплением археологических памятников разных эпох [3, 29; 4, 17; 5, 68; 6, 161 и др.].

Одним из наиболее крупных археологических микрорайонов, расположенных в нижнем течении р. Иртыш, является Согомский археологический микрорайон. Административно, данная территория расположена в Ханты-Мансийском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в окрестностях д. Согом. Географически – в пределах Западно-Сибирской равнины, на левобережье р. Иртыш, в верховьях реки Согом. Характер данной местности определяет небольшой перепад высот, распространение озерных и болотных ландшафтов.

Целью настоящей статьи является системное представление исторических сведений по изучению территории бассейна реки Согом, а так же обобщение проведенных археологических исследований разных лет на данной территории.

На протяжении конца XVIII – первой половины XIX в. в верховьях р. Согом располагались юрты Согомские (Дальносогомские) [7, 126]. «В юрты Дальне-Согомские путь лежит по реке Согом; расстояние от Иртыша до юрт около 200 верст», отмечал в своей работе Л. Р. Шульц [8, 34]. Кроме этого, по данным С. К. Патканова через юрты Дально-Согомские помимо речного проходил зимний путь, связывающий его с с. Самарово и другими населенными пунктами [9, 202]. На протяжении конца XVIII – первой половины XIX в. численность населения в юртах Дально-Согомских существенно менялась. С 1782 г. по 1816 г. она составляла 44 человека (6 хозяйств), из них 26 мужчин и 18 женщин. К 1816 г. количество мужчин выросло на 8 (30 %), женщин на 14 (77 %), а общая численность составляла 66 человек (прирост 50 %). В период с 1816 по 1858 гг. она уменьшилась на 7 человек (10 %), при этом количество мужчин сократилось на 3 (8 %), женщин на 4 (12,5 %). Число хозяйств, в сравнении с 1782 г. увеличилось на 4. В итоге, с 1782 по 1858 гг. в этих юртах произошел рост населения на 15 человек. В фамильном составе прослеживались следующие изменения: к 4 фамилиям, зафиксированным в 1782 г. добавилось 3 новых – Степанов, Семенов, Яковлев, исчезла фамилия Прокопьев. Ко времени X ревизии остаются две прежних фамилии: Рогин (фиксируется на протяжении всех трех ревизий) и Войветкин [7, 126].

С середины XX в. параллельно с изучением традиционного образа жизни, культуры и быта коренного населения бассейна р. Согом, интерес у исследователей вызывают обнаруженные здесь местными жителями памятники археологии. Так, в 1962 г. в «Тюменской правде» было опубликовано замечание местного жителя д. Согом Н. М. Попова о землянках в окрестностях деревни. В своей заметке Николай Макарович подробно описывает расположение землянок, их визуальные признаки (рвы, валы, впадины) с объяснением, обнаруженных на разрушающихся объектах, каменных изделий, бересты, фрагментов углей. Кроме этого, автор затрагивает проблемы этноге-

неза и этнической истории местного населения [10].

В 1963 г. на территории д. Согом работала этнографическая экспедиция. В этой экспедиции принимала участие младший научный сотрудник сектора Севера Института этнографии, к. и. н. З. П. Соколова. Во время работы экспедиции она обследовала археологические памятники в районе д. Согом, в том числе, показанные Н. М. Поповым. В своем отчете З. П. Соколова указала, что «район этот богат археологическими памятниками, населен хантами, некоторые памятники «бытуют» до наших дней – священное место «Стариков Мыс». Материал чрезвычайно интересный» [11, 5]. Во время экспедиции, несмотря на кратчайшие сроки и этнографические исследования, удалось исследовать порядка 30 памятников и составить их схематичные планы. Систематизируя археологический материал, она условно выделила три группы памятников в соответствии с их расположением. К первой группе З. П. Соколова отнесла памятники в окрестностях д. Согом, ко второй группе – памятники на Сайтамитех (прим. авт. – Ершовый бор), третья группа на «Звероферме». Вот как она описывает в своем отчете священное место «Стариков Мыс», расположенное на городище: «На мысу круглое городище, окруженное валом 1,5 м высотой и рвом глубиной до 3–3,5 м. Внутри, на площадке есть следы, правда очень расплывшиеся, от ям. На одной из елей и на одном из кедров висят лоскутья, ленты, под ними бутылки из под водки, банки, монеты и пр. мелочь. Жертвоприношения (лоскутки, вино, брага, деньги) приносятся некоторыми хантами и по сей день. Мыс считается священным, его обходят стороной, на нем не охотятся и не собирают орехи и ягоды» [11, 17]. На разрушенных участках и в осыпи берега был собран подъемный материал – керамика, кости, каменные изделия [11, 18]. Часть информации по памятнику была получена от местного населения: «Раньше говорят, находили здесь монеты времен Екатерины. Называют это место «Старик», «Стариков Мыс». По преданию двое хантов сошли с ума после его посещения, один собирал орехи, другой... Сейчас ребята школьники

ходят к «старик» за шишками, но предварительно задабривают его (под одним из кедров я нашла октябрятский значок) медными деньгами» [11, 18]. Эти данные соотносятся с информацией, содержащейся в труде К. Ф. Карьялайнена.

Он отмечал, что еще С. К. Патканов писал о том, что священные места, в низовьях Иртыша и на Конде часто располагались на древних поселениях – «городках», которые, в свою очередь, сооружались на высоких берегах и возвышениях [12, 65].

В 1965 г. работы по изучению согомских памятников были продолжены. Обским отрядом (начальник отряда З. П. Соколова) Северной экспедиции Института этнографии АН СССР (руководитель экспедиции Б. О. Долгих) были произведены разведочные и раскопочные работы в окрестностях д. Согом по открытому листу № 94 [13]. В результате проведенных работ были изучены три памятника археологии, выявленные и показанные З. П. Соколовой в 1963 г. Н. М. Поповым – Поселение I, Поселение II и Поселение III. На поселениях были заложены шурфы и раскопы: на Поселении I заложен раскоп 104 кв. м. и три шурфа, на Поселении II – четыре разведочных шурфа и на Поселении III – раскоп в 13 кв. м. По результатам работ З. П. Соколовой были сделаны выводы о том, что Поселения I и II датируются эпохой неолита – бронзы. Описывая керамический материал, полученный с Поселения III, Поселение II, автор ограничивается указаниями о том, что керамика выполнена из рыхлого глиняного теста с растительными примесями, орнамент штампованный [13].

В том же, 1965 году, в окрестностях д. Согом работала разведочная группа Уральской археологической экспедиции УрГУ под руководством Л. Г. Шориковой. В ходе работ было описано шесть памятников археологии: городище Стариков Мыс, городище у р. Чебачьей, могильник Тухтенинбай, городища Танце-Мига, Согомское городища и Согомское поселение. В ходе шурфовки могильника Тухтенинбай были обнаружены костные останки человека, вследствие чего шурф был расширен до размеров 2х4 м. В результате работ было изучено два погребения [14].

Что касается этнографических данных, собранных З. П. Соколовой в экспедициях 60-х годов XX в., то часть из них была опубликована в книге «Путешествие в Югру». Автором было отмечено, что традиционная культура на данной территории претерпела сильные изменения: «В Согоме – добротные русские избы. Такие дома ханты стали строить под влияние русского наследия еще в конце прошлого века» [15, 24].

После экспедиций под руководством З. П. Соколовой и Л. Г. Шориковой археологические работы в районе озера Домашний Сор и окрестностях деревни Согом продолжились спустя 24 года. Летом 1989 г. отрядом Тобольского государственного педагогического института под руководством Н. Ю. Поршуковой проведены разведочные работы на данной территории. В ходе работ были обследованы берега оз. Домашний сор, впадающих в озеро рек (р. Понумьеган и Ершовая речка), и речки Согомки. В результате обнаружено 20 памятников археологии и повторно описано городище Стариков Мыс [16].

В 1991 г. для подтверждения сведений, полученных в 60-е годы, разведочной группой Уральской археологической экспедиции УрГУ под руководством В. М. Морозова была организована археологическая разведка в окрестностях д. Согом и на западном берегу оз. Домашний Сор [17]. В ходе разведки установлено, что археологические памятники занимают весь мыс, ограниченный с севера протокой Согомской, соединяющей р. Согом с оз. Домашний Сор, а с запада и юга – берегами озера. Памятники располагаются «кустами» и концентрируются на Стариковом мысу, у зверофермы, лесопилки, кладбища, в районе аэропорта и станции ГСМ. В ходе работ В. М. Морозовым осмотрена территория урочища «Чебачий бор», расположенного на западном берегу оз. Домашний Сор, где так же обнаружены памятники археологии.

В 1997 г. сотрудниками Проблемной научно-исследовательской археологической лабораторией УрГУ, были проведены охранные раскопки городища Стариков Мыс I, под руководством В. М. Морозова. Причиной начала раскопок послужило ин-

тенсивное разрушение памятника вследствие размыва береговой линии. В результате раскопок исследовано 5 культурно-хронологических слоев, соответствующих разным этапам освоения площадки мыса в древности: I – неолита–энеолита (IV–III тыс. до н. э.), II – эпохи ранней бронзы (1-ая половина II тыс. до н. э.), III – позднего железного века (кучиминский этап IX–X вв. обь-иртышской КИО), IV – время «городков» (около XVI–XVII вв.), V – святилища XIX–XX вв. [18].

Планируемое нефте-газовое освоение территории бассейна р. Согом, послужили основанием активизации археологических исследований на данной территории. В 2008 г. по инициативе директора Центра охраны культурного наследия А. В. Кенига, была организована археологическая экспедиция в район д. Согом с целью проведения осмотра территории деревни и окрестностей. Основная задача, которая стояла перед сотрудниками Центра заключалась в проверке сведений XX в. о памятниках археологии в окрестностях д. Согом, их идентификации и определения технического состояния.

В ходе проведенных работ, под руководством Е. А. Зайцевой были повторно обследованы городище Стариков мыс 1 и стоянка Стариков мыс 2, установлены границы территории объекта, определены точные привязки и координаты, а так же зафиксированы разрушения природного и антропогенного характера [19]. Кроме этого, был установлен факт разграбления памятников археологии, расположенных в окрестностях деревни «черными археологами» (городище Стариков Мыс 1, могильник Тохтымейпай, поселение Чебачий Бор 2) [20, 335–336; 21, 85].

В результате работ 2008 г. было установлено, что в акватории озера Домашний Сор и окрестностях деревни Согом, расположен большой комплекс археологических памятников, которые требуют более пристального внимания и детального обследования. В последующие три полевых сезона (2009–2011 гг.), авторами настоящей статьи проводились планомерные работы по идентификации на местности выявленных ранее памятников и поиску новых, мониторингу

их технического состояния и установлению точных привязок с помощью приборов глобального позиционирования.

В полевом сезоне 2009 г. проведена разведка в северо-восточной части озера Домашний Сор [22]. В ходе работ обследован бор «Звероферма», на территории которого располагались памятники, выявленные еще местным жителем М.Н. Поповым и исследованные в 1965 г. З. П. Соколовой. Несмотря на то, что планы памятников, которые были изучены З. П. Соколовой, сняты крайне схематично, в 2009 г. их удалось идентифицировать на местности и выявить еще 13 новых памятников археологии (поселения Согом 11, 12, 15–16, 18–26). Памятники, известные с 1965 г. (Поселения I, II и III) были переименованы в связи с тем, что они не стояли на охране и в соответствии с остальными названиями памятников археологии на данной территории, соответственно Поселение I – Согом 17, Поселение II – Согом 14, Поселение III – Согом 13. По итогам работ установлены факты разрушения на 8 поселениях, из которых одно находится в аварийном состоянии из-за действующей ранее зверофермы – поселение Согом 18 [23, 249–251].

В 2010 г. памятники на территории д. Согом включены в окружную программу по мониторингу и установлению границ объектов культурного наследия. В ходе работ было обследовано 39 памятников археологии, из которых 19 городищ, 18 поселений, 1 стоянка и 1 местонахождение. Большинство памятников, за исключением городища Стариков Мыс 1, открыты в 1989 и 1992 гг. в ходе экспедиций Н. Ю. Поршковой и В. М. Морозова. Между тем, в процессе работы обнаружено еще 3 памятника (поселения Согомское 41, 43 и городище Согомское 42). В результате работ сняты их инструментальные топографические планы, определено техническое состояние, определены культурно-хронологические особенности ряда памятников [24].

Особенностью исследуемых памятников является то, что они располагаются компактными группами на небольших гривках или мысовых участках берега р. Согом и оз. Домашний Сор. Одна группа расположена на территории бывшего скла-

да ГСМ, вторая вдоль аэродромного поля, третья у заброшенной зверофермы. Площадь, геоморфология, микрорельеф и сохранность обследованных памятников достаточно разнообразны. Например, некоторые из них представлены одиночными впадинами. К ним относятся поселения Согомское 7, 18, 24 и 29. Другие, наоборот, включают в себя 2–3 постройки – Согомское 3, 9, 20, 21, 25, 26, 34; реже 4 объекта – Согомское 19 и 27.

Техническое состояние памятников археологии, установленное в ходе мониторинга для 12 объектов археологического наследия, определено как «хорошее» (30,8 %); для 10 – как «среднее» (25,6 %), для 14 – как «аварийное» (35,9 %). Основным фактором разрушения культурного слоя объектов является антропогенное воздействие. Наиболее «пострадали» памятники, которые попали в зону жилой или хозяйственной застройки. Кроме этого был установлен факт полного разрушения 2 памятников: поселения Согомское 22 и местонахождения Согомское 33. Первый из них, располагался в непосредственной близости от склада ГСМ, второй на территории жилой застройки.

Комплекс памятников, расположенных на территории д. Согом, был датирован в широком культурно-хронологическом диапазоне. К эпохе раннего неолита отнесено время существования поселения Согомское 43, городище Согомское 10, поселения Согомское 23 и 26 датированы ранней бронзой. С эпохой поздней бронзы (гребенчатоямочной общностью) соотносится время существования поселений Согомское 19 и Согомское 23. К раннему железному веку отнесена большая часть памятников. В частности, городища Согомское 4, 5 и 6 датированы кулайской культурой, городище Согомское 13 белоярской культурой. В рамках эпохи средневековья датированы городище Стариков Мыс 1, поселение Согомское 1, 3, 7, городища Согомское 15–17.

Работы в данном направлении выявили ряд сложных моментов, одним из которых было установление границ территории объектов археологического наследия, поскольку, на тот момент отсутствовали четкие критерии в определении границы археоло-

гического памятника и как следствие его территории. Тем не менее, работы 2010 г. позволили получить положительный опыт по установлению границ памятников археологии, расположенных компактно на ограниченной территории [25, 415].

Параллельно работам по мониторингу, в том же году под руководством А. В. Кенига проводились аварийные археологические раскопки городища Согомское 13, расположенного на юго-западной окраине деревни, на месте старой лесопилки [26]. Комплексный анализ полученных в ходе раскопок данных позволил сделать выводы о датировке памятника и его культурной идентификации. Коллекция артефактов городища Согомское 13 аналогична предметам с памятников, датируемых ранними этапами кулайской культуры в таежной зоне Западной Сибири. Небольшие размеры городища, неразвита система обороны так же подтверждают выводы о датировке городища [27, 44–48].

В 2011 г. работы по мониторингу и установлению границ памятников археологии в окрестностях д. Согом были продолжены. Они проводились двумя группами, под руководством Е. А. Зайцевой и Т. Н. Собольниковой. Одна группа обследовала памятники, выявленные в период 60–90-х годов XX века [28, 284]. Другая группа работала на археологических объектах, обнаруженных и поставленных на учет в период 2009–2010 гг. [29]. В ходе проведенных работ было обследовано 108 памятников археологии, из которых 30 известны с 60–90-х гг. XX в., остальные выявлены в 2009–2011 гг.

Работы были сосредоточены вдоль всего побережья акватории оз. Домашний Сор, а так же в нижнем течении р. Ершовая речка (левый приток р. Согом). В результате было установлено, что три памятника, выявленные в 1980–1990-х гг., были дважды поставлены на государственный учёт (городища Согом 4 и Согом 6, поселение Чебачий Бор 2), а также полное разрушение стоянки Стариков Мыс 3. Не были найдены местонахождения Чебачий Бор 6 и Чебачий Бор 7. Кроме этого, в ходе проведённых работ поселения Чебачье 1 и Чебачье 3 выявленные в 1989 г. экспедицией под руководством Н. Ю. Поршуковой, не обнаруже-

ны в связи отсутствием хороших привязок к современным ориентирам [28, 284–290]. Полученные в 2011 г. новые данные по итогам работ позволили дополнить культурно-хронологическую схему исторического развития данной территории [30, 86–92; 31, 137–146].

Таким образом, за два года работ 137 объектов культурного наследия были включены в программу по мониторингу и установлению их границ, 67 – поставлено на государственную охрану. В итоге к 2012 г. были получены максимально полные сведения о 204 археологических объектов в д. Согом и ее окрестностях.

С 2012 г. на территории Согомского археологического микрорайона под руководством А. В. Кенига, Т. Н. Собольниковой и Е. А. Зайцевой ведутся работы по установлению датировки памятников археологии. Всего за четыре года было атрибутировано 12 объектов [32, 212–226; 33, 147–158; 34, 227–231; 35]. Параллельно с этим в 2014 г. были начаты работы по изучению культурного слоя городища Чебачья Пристань 2. В течение трех полевых сезонов под руководством Т. Н. Собольниковой проводились стационарные археологические исследования (раскопки) на территории поселенческого комплекса Чебачья Пристань 2. В процессе работ изучен участок оборонительной системы (вал-ров) и сооружение на площадке городища, а также одна постройка на поселении. Получена внушительная коллекция находок, представленная керамикой, изделиями из глины, кости, металла и камня эпохи средневековья [36, 112–127; 37, 162–166]. Кроме этого, произведен отбор серии проб и образцов для естественно-научных исследований (радиоуглеродных, археозоологических и др.), которые позволят расширить информативные возможности археологического материала.

Обобщая данные по истории изучения бассейна р. Согом можно сделать следующие выводы.

В середине XX века исследования были сосредоточены на выявлении археологических памятников, расположенных в окрестностях деревни. Всего за три экспедиции (археологические разведки) в 1965, 1989,

1990 гг., которые были здесь проведены исследователями из разных научных центров, в общей сложности было выявлено порядка 70 памятников археологии. Трудодоступность территории и нехватка времени не позволили исследователям более детально подойти к изучению выявленных памятников. Топографические планы были сняты избирательно, схематично, информация в отчетах представлена на уровне кратких описаний, артефакты, полученные в сборах и шурфах немногочисленны, датировки приблизительны. Все это привело к тому, что материалы экспедиций впоследствии не были опубликованы.

Археологические исследования в акватории оз. Домашний Сор, начатые в 2008 г., позволили выйти на качественно новый уровень охраны объектов археологического наследия и определить перспективы их сохранения. Для совершенствования работ по мониторингу и установлению границ, на примере Согомского археологического микрорайона, авторами данной статьи были сформулированы следующие предложения: во-первых, разработать нормативно-правовую и методическую базу, регламентирующую механизм проведения мониторинга состояния и установления границ памятников археологии; во-вторых, разработать документы инструктивного характера, определяющих терминологическую основу данного вида работ и основные критерии определения границ памятников с учетом региональной специфики топографии, геоморфологии и микрорельефа памятников археологии; в-третьих, более широко использовать в охране объектов археологического наследия такое юридическое понятие, как «достопримечательное место», что бы более оперативно решать вопросы охраны историко-культурных территорий, характеризующихся высокой концентрацией археологических памятников разных эпох,

сохранением элементов традиционной культуры в неразрывной связи природного и культурного ландшафтов. Работы по обоснованию достопримечательного места «Согом» реализуются в настоящее время.

В целом, анализ проведенных исследований археологических памятников в окрестностях д. Согом наглядно свидетельствует, что изучение такой концентрации на небольшой территории археологических памятников должно носить комплексный характер. В настоящее время перспективы изучения Согомского археологического микрорайона мы видим в нескольких направлениях. Во-первых, расширение исследований в территориальном плане. По-прежнему, слабо изученными являются террасы среднего и нижнего течения р. Согом, а так же бассейны рек, впадающих в оз. Домашний Сор (среднее и верхнее течение р. Понум-яха, р. Зимняя, р. Широкая). Во-вторых, проведение этнографических и этнологических исследований, направленных на изучение пространственного размещения объектов традиционной культуры, их описание и картографирование. В-третьих, концентрация усилий, направленных на проведение стационарных археологических исследований на памятниках различных эпох, что позволит не только реконструировать историко-культурные процессы, которые протекали здесь в различные периоды, но и выявить связи с другими территориями. В-четвертых, учитывая возможности развития туристского бизнеса, значение археологического потенциала Согомского микрорайона в контексте создания природно-археологического или этно-археологического парка достаточно высоко. Предварительные оценки результатов работы в этом направлении показывают ее высокую экономическую и социальную эффективность.

Литература

1. Глушков, И. Г. Особенности коммуникаций культурно-исторического процесса в таежной зоне [Текст] / И. Г. Глушков // Культурно-генетические процессы в Западной Сибири: Тезисы докладов. – Томск : Изд-во ТГУ, 1993. – С. 15–17.
2. Зайцева, Е. А. Археологическая карта Сургутского Приобья [Текст] / Е. А. Зайцева. – Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2013. – 199 с.

3. Матющенко, В. И. Археологический микрорайон в археологических исследованиях [Текст] / В. И. Матющенко // Археологические микрорайоны Западной Сибири: сб. науч. тр. – Омск : Омск. ун-т., 1997. – С. 29–43.
4. Бобров, В. В. АМР и Общие проблемы западносибирской археологии (на примере Танайского археологического микрорайона [Текст] / В. В. Бобров // Археологические микрорайоны Западной Сибири: тезисы докладов Всероссийской научной конференции (22–24 ноября 1994 г.). – Омск : [б. и.], 1994. – С. 17–19.
5. Могильников, В. А. Археологические микрорайоны Западной Сибири и их особенности [Текст] / В. А. Могильников // Археологические микрорайоны Западной Сибири: тезисы докладов Всероссийской научной конференции (22–24 ноября 1994 г.). – Омск : [б. и.], 1994. – С. 68–71.
6. Здор, М.Ю. Среда обитания, человек, археологический микрорайон [Текст] / М. Ю. Здор // Экология древних и современных обществ. – Тюмень : Изд-во Ин-та проблем освоения Севера СО РАН, 1999. – С. 161.
7. Кениг, А. В. Территориально-административное деление и численность населения усть-иртышских хантов в конце XVIII–XIX вв. [Текст] / А. В. Кениг // Вестник угроведения. – 2011. – № 2 (5). – С. 123–133.
8. Шульц, Л. Р. Очерк Кондинского района [Текст] / Л. Р. Шульц. – Свердловск : [б. и.], 1926. – 39 с.
9. Патканов, С. К. Собр. соч.: в 5-ти т. [Текст] / С. К. Патканов. – Т. 4. – Тюмень : Мандр и Ка , 2003. – 336 с.
10. Попов, Н. М. Находка в краю болот [Текст] / Н. М. Попов // Тюменская правда. – 1962. – 29 августа. – С. 2.
11. Соколова, З. П. Отчет об археологической разведке летом 1963 года в Самаровском районе Ханты-Мансийского национального округа Тюменской области [Текст] / З. П. Соколова. – М., 1965. – Архив ИА РАН. – Р-1. – № 4314.
12. Карьялайнен, К. Ф. Религия Югорских народов: в 2-х т. [Текст] / К. Ф. Карьялайнен. – Т. 2. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1995. – 284 с.
13. Соколова, З. П. Отчет о раскопках и разведках Соколовой З.П. летом 1965 г. в Ханты-Мансийском национальном округе [Текст] / З. П. Соколова. – Свердловск, 1965. – Архив АУ ЦОКН. – Инв. № 1266. – Д. 23.
14. Шорикова, Л. Г. Отчет о разведке в Ханты-Мансийском национальном округе [Текст] / Л. Г. Шорикова. – Свердловск, 1965. – Архив АУ ЦОКН. – Инв. 4785. – Д. 22.
15. Соколова, З. П. Путешествие в Югру [Текст] / З. П. Соколова. – М. : Мысль, 1982. – 173 с.
16. Поршукова, Н. Ю. Отчет о разведочных работах в Ханты-мансийском районе Тюменской области в 1989 году [Текст] / Н. Ю. Поршукова. – Тобольск, 1991. – Архив АУ ЦОКН. – № 1261. – Д. 21.
17. Морозов, В. М. Отчет о разведочных исследованиях в Октябрьском и Ханты-Мансийском районах Тюменской области в 1992 году [Текст] / В. М. Морозов. – Свердловск, 1992. – Архив АУ ЦОКН. – Инв. 1286. – Д. 20.
18. Морозов, В. М. Отчет об исследовании городища Стариков Мыс I в окрестностях деревни Согом Ханты-Мансийского района Тюменской области [Текст] / В. М. Морозов. – Екатеринбург, 1998. – Архив АУ ЦОКН. – № 1285. – Д. 51 а.
19. Зайцева, Е. А. Отчет о НИР. Археологическая разведка в районе п. Согом Ханты-Мансийского района ХМАО – Югры, проведенная летом 2008 года [Текст] / Е. А. Зайцева. – Ханты-Мансийск, 2009. – Архив АУ ЦОКН. – № 5237. – Д. 90.
20. Пермьяков, В. А. «Черная» археология в Югре [Текст] / В. А. Пермьяков // III Северный археологический конгресс: тезисы докладов (8–13 ноября 2010). – Ханты-Мансийск ; Екатеринбург : Издат Наука Сервис, 2010. – С. 335–336.
21. Зайцева, Е. А. Коллекция артефактов из грабительских раскопок в районе д. Согом [Текст] / Е. А. Зайцева, А. В. Кузина // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: сб. статей. – Вып. 12. – Томск ; Ханты-Мансийск : Изд-во Том. ун-та, 2014. – С. 85–94.
22. Зайцева, Е.А. Отчет о научно-исследовательской работе. Археологическая разведка в районе д. Согом Ханты-Мансийского района ХМАО – Югры, проведенная летом 2009 года [Текст] / Е.А. Зайцева. – Ханты-Мансийск, 2010. – Архив АУ ЦОКН. – № 6020. – Д. 932 а, б.
23. Зайцева, Е.А. Результаты археологической разведки в окрестностях п. Согом Ханты-Мансийского района ХМАО – Югры [Текст] / Е.А. Зайцева // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: сб. статей. – Вып. 8. – Томск; Ханты-Мансийск: Изд-во Том. ун-та, 2010. – С. 249–256.

24. Зайцева, Е. А. Отчет о научно-исследовательской работе. Мониторинг состояния и установления границ памятников археологии в районе д. Согом Ханты-Мансийского района ХМАО – Югры, проведенный летом 2010 году [Текст] / Е. А. Зайцева. – Ханты-Мансийск, 2011. – Архив АУ ЦОКН. – Инв. № 6594. – Д. 1487 а, б.

25. Зайцева, Е. А. Мониторинг состояния и установления границ памятников археологии в Югре (проблемы, опыт и результаты работ в окрестностях д. Согом в 2010 г.) [Текст] / А. В. Кениг, Т. Н. Соболяникова, Е. А. Зайцева // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: сб. статей. – Вып. 9. – Томск ; Ханты-Мансийск : Изд-во Том. ун-та, 2011. – С. 408–420.

26. Кениг, А. В. Отчет о научно-исследовательской работе. Археологические раскопки городища Согомское 13 на территории д. Согом Ханты-Мансийского района ХМАО-Югры, проведенные летом 2010 года [Текст] / А. В. Кениг. – Ханты-Мансийск, 2014. – Архив АУ ЦОКН. – Инв. № 7196. – Д. 1872 а, б.

27. Кениг, А. В. Предварительные результаты раскопок городища раннего железного века Согомское 13 [Текст] / А. В. Кениг, Т. Н. Соболяникова // Археология севера России: от эпохи железа до Российской империи: материалы Всероссийской научной археологической конференции (Сургут, 1–4 октября 2013 г.). – Екатеринбург ; Сургут : Изд-во Магеллан, 2013. – С. 44–48.

28. Кузина, А. В. Мониторинг состояния и установление границ объектов археологического наследия, расположенных в пределах территории сельского поселения Согом, выявленных в 1960–1990-х годах [Текст] / А. В. Кузина, Т. Н. Соболяникова // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: сб. статей. – Вып. 10. – Томск ; Ханты-Мансийск : Изд-во Том. ун-та, 2012. – С. 284–290.

29. Зайцева, Е. А. Отчет о научно-исследовательской работе. Мониторинг состояния и установления границ памятников археологии в районе д. Согом Ханты-Мансийского района ХМАО-Югры, проведенный летом 2011 года [Текст] / Е. А. Зайцева. – Ханты-Мансийск, 2011. – Архив АУ ЦОКН. – Инв. 6587. – Д. 1481.

30. Зайцева, Е.А. Археологический мониторинг как фактор сохранности объектов культурного наследия (по материалам работ 2010-2012 годов) [Текст] / Е.А. Зайцева, А.В. Кениг, Т.Н. Соболяникова // Вестник Новосибирского государственного университета. – 2013. – Т. 12. – Вып. 3.– С. 86–92.

31. Зайцева, Е. А. Проблемы освоения Нижнего Прииртышья в древности и средневековье (на примере Согомского археологического микрорайона) [Текст] / Е. А. Зайцева, А. В. Кениг, Т. Н. Соболяникова // Вестник угроведения. – 2013. – № 3 (14). – С. 137–146.

32. Соболяникова, Т. Н. Археологические исследования в окрестностях д. Согом в 2012 году [Текст] / Т. Н. Соболяникова // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: сб. статей. – Вып. 11. – Томск ; Ханты-Мансийск : Изд-во Том. ун-та, 2013.– С. 212–226.

33. Соболяникова, Т. Н. Новые памятники эпохи неолита – ранней бронзы низовий Иртыша (по результатам археологических исследований в окрестностях д. Согом в 2012 г.) [Текст] / Т. Н. Соболяникова // Вестник угроведения. – 2013. – № 3 (14). – С. 147–158.

34. Кузина, А. В. Поселение Чебачье III: результаты исследований 2012 года [Текст] / А. В. Кузина // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: сб. статей. – Вып. 11. – Томск ; Ханты-Мансийск : Изд-во Том. ун-та, 2013.– С. 227–231.

35. Кениг, А. В. Отчет о научно-исследовательской работе. Археологическая разведка в Ханты-Мансийском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, проведенная летом 2015 году [Текст] / А. В. Кениг. – Ханты-Мансийск, 2016 (не принят на хранение).

36. Кузина, А. В. Археологические исследования средневекового городища Чебачья Пристань 2 в низовьях Иртыша [Текст] / Т. Н. Соболяникова, А. В. Кузина // Вестник угроведения. – 2015. – № 2 (21). – С. 112–127.

37. Кениг, А. В. Археологические исследования городища Чебачья Пристань 2 в Нижнем Прииртышье (предварительные итоги полевого сезона 2015 года) [Текст] / А. В. Кузина, А. В. Кениг, Ю. А. Сениорина, Т. Н. Соболяникова // Вестник угроведения. – 2015.– 4 (23). – С. 162–166.

References

1. Glushkov I. G. *Osobennosti kommunikacij kul'turno-istoricheskogo processa v taezhnoj zone* [Features of communication of cultural-historical process in the taiga zone]. Tomsk: Izd-vo TGU Publ., 1993, pp. 15–17.
2. Zaytseva E. A. *Arheologicheskaja karta Surgut'skogo Priob'ja* [Archaeological map of Surgut Ob]. Novosibirsk: Izd-vo In-ta arheologii i jetnografii SO RAN Publ., 2013. 199 p.

3. Matyushhenko V. I. *Arheologicheskij mikrorajon v arheologicheskikh issledovanijah* [Archaeological micro-district in archaeological research]. *Arheologicheskie mikrorajony Zapadnoj Sibiri* [Archaeological micro-districts of Western Siberia], 1997, pp. 29–43.
4. Bobrov V. V. *AMR i Obshhie problemy zapadnosibirskoj arheologii (na primere Tanajnskogo arheologicheskogo mikrorajona)* [USAID and general problems of archeology of the West Siberian (on the example of the archaeological micro-district Tanaysky)]. *Arheologicheskie mikrorajony Zapadnoj Sibiri* [Archaeological micro-districts of Western Siberia], 1994, pp. 17–19.
5. Mogilnikov V. A. *Arheologicheskie mikrorajony Zapadnoj Sibiri i ih osobennosti* [Archaeological micro-districts of Western Siberia and their features]. *Arheologicheskie mikrorajony Zapadnoj Sibiri* [Archaeological micro-districts of Western Siberia], 1994, pp. 68–71.
6. Zdor M. Yu. *Sreda obitaniya, chelovek, arheologicheskij mikrorajon* [Living environment, man, archaeological micro-district]. *Jekologiya drevnih i sovremennyh obshchestv* [Ecology of ancient and modern societies], 1999, p. 161.
7. Kenig A. V. *Territorial'no-administrativnoe delenie i chislennost' naseleniya ust'-irtyshskih hantov v konce XVIII–XIX vv.* [Territorial-administrative division and population of the Ust-Irtysh Khanty at the end of XVIII–XIX centuries]. *Vestnik ugrovedeniya* [Bulletin of Ugric Studies], 2011, no. 2(5), pp. 123–133.
8. Shults L. R. *Ocherk Kondinskogo rajona* [Essay of Kondinsky district]. Sverdlovsk: [w/p], 1926. 39 p.
9. Patkanov S. K. *Sobr. Soch. v 5 t.* [Collected works in 5 volumes]. Tyumen: Mandr i Ka Publ., vol. 4. 2003. 336 p.
10. Popov N. M. *Nahodka v kraju bolot* [The discovery in the lands of marshes]. *Tjumenskaja Pravda* Publ., 29 August, 1962. p. 2.
11. Sokolova Z. P. *Otchet ob arheologicheskoy razvedke letom 1963 goda v Samarovskom rajone Hanty-Mansijskogo nacional'nogo okruga Tjumenskoj oblasti* [Report on archaeological exploration in the summer of 1963 in Samarovsky district of Khanty-Mansiysk National Okrug of Tyumen Oblast]. Moscow: 1965. Archive of IA RAS. R-1. No. 4314.
12. Karjalainen K. F. *Religija Jugorskih narodov: v 2 t.* [Religion of Yugra people: in 2 vol.]: Tomsk: Izd-vo Tom. Un-ta Publ., vol. 2. 1995. 284 p.
13. Sokolova Z. P. *Otchet o raskopkah i razvedkah Sokolovoj Z. P. letom 1965 g. v Hanty-Mansijskom nacional'nom okruge* [Report on excavations and explorations of Sokolova Z. P. in the summer of 1965 in Khanty-Mansiysk National Okrug]. Sverdlovsk: 1965. *Arhiv Avtonomnogo uchrezhdeniya Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – Jugry «Centr ohrany kul'turnogo nasledija»* [Archive of the Autonomous Institution of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra "Center of protection of cultural heritage"]. Inv. No 1266. C.23.
14. Shorikova L. G. *Otchet o razvedke v Hanty-Mansijskom nacional'nom okruge* [Report on exploration in the Khanty-Mansiysk National Okrug]. Sverdlovsk: 1965. *Arhiv Avtonomnogo uchrezhdeniya Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – Jugry «Centr ohrany kul'turnogo nasledija»* [Archive of the Autonomous Institution of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra "Center of protection of cultural heritage"]. Inv. 4785. C. 22.
15. Sokolova Z. P. *Puteshestvie v Jugru* [Travel to Yugra]. Moscow: Mysl Publ., 1982. 173 p.
16. Porshukova N. Yu. *Otchet o razvedochnyh rabotah v Hanty-mansijskom rajone Tjumenskoj oblasti v 1989 godu* [Report on exploration works in Khanty-Mansiysky district of Tyumen Oblast in 1989]. Tobolsk: 1991. *Arhiv Avtonomnogo uchrezhdeniya Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – Jugry «Centr ohrany kul'turnogo nasledija»* [Archive of the Autonomous Institution of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra "Center of protection of cultural heritage"]. No 1261. C. 21.
17. Morozov V. M. *Otchet o razvedochnyh issledovanijah v Oktjabr'skom i Hanty-Mansijskom rajonah Tjumenskoj oblasti v 1992 godu* [Report on exploration research in Oktyabrsky and Khanty-Mansiysky districts of Tyumen Oblast in 1992]. Sverdlovsk: 1992. *Arhiv Avtonomnogo uchrezhdeniya Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – Jugry «Centr ohrany kul'turnogo nasledija»* [Archive of the Autonomous Institution of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra "Center of protection of cultural heritage"]. Inv. 1286. C. 20.
18. Morozov V. M. *Otchet ob issledovanii gorodishha Starikov Mys I v okrestnostyah derevni Sogom Hanty-Mansijskogo rajona Tjumenskoj oblasti* [Report on exploration of the settlement Starikov Cape I in the surroundings of Sogom village of Khanty-Mansiysky district of Tyumen Oblast]. Ekaterinburg: 1998. *Arhiv Avtonomnogo uchrezhdeniya Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – Jugry «Centr ohrany kul'turnogo nasledija»* [Archive of the Autonomous Institution of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra "Center of protection of cultural heritage"]. No 1285. C. 51a.
19. Zaytseva E. A. *Otchet o NIR. Arheologicheskaja razvedka v rajone p. Sogom Hanty-Mansijskogo rajona HMAO-Jugry, provedennaja letom 2008 goda* [Research report. Archaeological exploration in the area of Sogom River of Khanty-Mansiysky district of KhMAO – Yugra, held in summer of 2008]. Khanty-

Mansiysk: 2009. *Arhiv Avtonomnogo uchrezhdenija Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – Jugry «Centr ohrany kul'turnogo nasledija»* [Archive of the Autonomous Institution of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra "Center of protection of cultural heritage"]. No 5237. C. 90.

20. Permyakov V. A. *«Chernaja» arheologija v Jugre* ["Black" archeology in Yugra]. *III Severnyj arheologicheskij congress* [III Northern archaeological congress], 2010, pp. 335–336.

21. Zaytseva E. A., Kuzina A. V. *Kollekcija artefaktov iz grabitel'skih raskopok v rajone d. Sogom* [Collection of artifacts from the predatory excavations in the surroundings of Sogom village]. *Hanty-Mansijskij avtonomnyj okrug v zerkale proshlogo* [Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug in the mirror of the past], 2014, vol. 12, pp. 85–94.

22. Zaytseva E. A. *Otchet o nauchno-issledovatel'skoj rabote. Arheologicheskaja razvedka v rajone d. Sogom Hanty-Mansijskogo rajona HMAO – Jugry, provedennaja letom 2009 goda* [Report on research work. Archaeological exploration in the surroundings of the village Sogom of Khanty-Mansiysk district of KhMAO – Yugra, held in summer of 2009]. Khanty-Mansiysk: 2010. *Arhiv Avtonomnogo uchrezhdenija Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – Jugry «Centr ohrany kul'turnogo nasledija»* [Archive of the Autonomous Institution of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra "Center of protection of cultural heritage"]. No 6020. C. 932 a, b.

23. Zaytseva E. A. *Rezul'taty arheologicheskaj razvedki v okrestnostjah p. Sogom Hanty-Mansijskogo rajona HMAO-Jugry* [The results of archaeological exploration in the surroundings of Sogom River of Khanty-Mansiysk district of KhMAO – Yugra]. *Hanty-Mansijskij avtonomnyj okrug v zerkale proshlogo* [Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug in the mirror of the past], 2010, vol. 8, pp. 249–256.

24. Zaytseva E. A. *Otchet o nauchno-issledovatel'skoj rabote. Monitoring sostojanija i ustanovlenija granic pamjatnikov arheologii v rajone d. Sogom Hanty-Mansijskogo rajona HMAO – Jugry, provedennyj letom 2010 godu* [Report on research work. Monitoring of the state and establishing of the boundaries of archaeological monuments in the surroundings of the village Sogom of Khanty-Mansiysk district of KhMAO – Yugra, held in summer of 2010]. Khanty-Mansiysk: 2011. *Arhiv Avtonomnogo uchrezhdenija Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – Jugry «Centr ohrany kul'turnogo nasledija»* [Archive of the Autonomous Institution of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra "Center of protection of cultural heritage"]. Inv. No 6594. C. 1487a, b.

25. Kenig A. V., Sobolnikova T. N., Zaytseva E. A. *Monitoring sostojanija i ustanovlenija granic pamjatnikov arheologii v Jugre (problemy, opyt i rezul'taty rabot v okrestnostjah d. Sogom v 2010 g.)* [Monitoring of the state and establishing of the boundaries of archaeological monuments in Yugra (problems, experiences and results of works in the surroundings of the village Sogom in 2010)]. *Hanty-Mansijskij avtonomnyj okrug v zerkale proshlogo* [Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug in the mirror of the past], 2011, vol. 9, pp. 408–420.

26. Kenig A. V. *Otchet o nauchno-issledovatel'skoj rabote. Arheologicheskie raskopki gorodishha Sogomskoe 13 na territorii d. Sogom Hanty-Mansijskogo rajona HMAO – Jugry, provedennye letom 2010 goda* [Report on research work. Archaeological excavations of the settlement Sogomskoe 13 in the territory of the village Sogom of Khanty-Mansiysk district of KhMAO – Yugra, held in summer of 2010]. Khanty-Mansiysk: 2014. *Arhiv Avtonomnogo uchrezhdenija Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – Jugry «Centr ohrany kul'turnogo nasledija»* [Archive of the Autonomous Institution of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra "Center of protection of cultural heritage"]. Inv. No 7196. C. 1872 a, b.

27. Kenig A. V., Sobolnikova T. N. *Predvaritel'nye rezul'taty raskopok gorodishha rannego zheleznogo veka Sogomskoe 13* [Preliminary results of excavations of settlement Sogomskoe 13 of early Iron Age]. *Arheologija severa Rossii: ot jepohi zheleza do Rossijskoj imperii* [Archaeology of the Northern Russia: from the era of iron to the Russian Empire], 2013, pp. 44–48.

28. Kuzina A. V., Sobolnikova T. N. *Monitoring sostojanija i ustanovlenie granic ob#ektov arheologicheskogo nasledija, raspolozhennyh v predelah territorii sel'skogo poselenija Sogom, vyjavlennyh v 1960–1990-h godah* [Monitoring of the state and the establishment of boundaries of objects of archaeological heritage, located within the territory of the village Sogome, held in the 1960–1990-ies]. *Hanty-Mansijskij avtonomnyj okrug v zerkale proshlogo* [Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug in the mirror of the past], 2012, vol. 10, pp. 284–290.

29. Zaytseva E. A. *Otchet o nauchno-issledovatel'skoj rabote. Monitoring sostojanija i ustanovlenija granic pamjatnikov arheologii v rajone d. Sogom Hanty-Mansijskogo rajona HMAO – Jugry, provedennyj letom 2011 goda* [Report on research work. Monitoring of the state and establishing the boundaries of archaeological monuments in the surroundings of Sogom of Khanty-Mansiysk district of KhMAO – Yugra, held in the summer of 2011]. Khanty-Mansiysk, 2012.

30. Zaytseva E. A., Kenig A. V., Sobolnikova T. N. *Arheologicheskij monitoring kak faktor sohrannosti objektov kul'turnogo nasledija (po materialam rabot 2010–2012 godov)* [Archaeological monitoring as a factor in the preservation of the objects of cultural heritage (based on the works of 2010–2012)]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Novosibirsk State University], 2013, vol. 12, iss. 3, pp. 86–92.
31. Zaytseva E. A., Kenig A. V., Sobolnikova T. N. *Problemy osvoenija Nizhnego Priirtysh'ja v drevnosti i srednevekov'e (na primere Sogomskogo arheologicheskogo mikrorajona)* [Problems of development of the Lower Irtysh in antiquity and the Middle Ages (on the example of Sogomsky archaeological micro-district)]. *Vestnik ugrovedeniya* [Bulletin of Ugric Studies], 2013, no. 3(14), pp. 137–146.
32. Sobolnikova T. N. *Arheologicheskie issledovaniya v okrestnostyah d. Sogom v 2012 godu* [Archaeological research in the surroundings of the village Sogom in 2012]. *Hanty-Mansijskij avtonomnyj okrug v zerkale proshlogo* [Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug in the mirror of the past], 2010, vol. 11, pp. 212–226.
33. Sobolnikova T. N. *Novye pamjatniki jepohi neolita – rannej bronzy nizovij Irtysha (po rezul'tatam arheologicheskikh issledovanij v okrestnostyah d. Sogom v 2012 g.)* [New monuments of the Neolithic – Early Bronze Age in the lower reaches of the Irtysh (on the results of archaeological research in the surroundings of the village Sogom in 2012)]. *Vestnik ugrovedeniya* [Bulletin of Ugric Studies], 2013, no. 3(14), pp. 147–158.
34. Kuzina A. V. *Poselenie Chebach'e III: rezul'taty issledovanij 2012 goda* [Settlement Chebache III: the results of research in 2012]. *Hanty-Mansijskij avtonomnyj okrug v zerkale proshlogo* [Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug in the mirror of the past], 2013, vol. 11, pp. 227–231.
35. Kenig A. V. *Otchet o nauchno-issledovatel'skoj rabote. Arheologicheskaja razvedka v Hanty-Mansijskom rajone Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – Jugry, provedennaja letom 2015 godu* [Report on research work. Archaeological exploration in Khanty-Mansiysky district of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, held in the summer of 2015]. Khanty-Mansiysk, 2016.
36. Sobolnikova T. N., Kuzina A. V. *Arheologicheskie issledovaniya srednevekovogo gorodishha Chebach'ja Pristan' 2 v nizov'jah Irtysha* [Archaeological research of the medieval fortification Chebachya Pristan 2 in the lower reaches of the Irtysh]. *Vestnik ugrovedeniya* [Bulletin of Ugric Studies], 2015, no. 2(21), pp. 112–127.
37. Sobolnikova T. N., Kuzina A. V., Kenig A. V., Senyurina Yu. A. *Arheologicheskie issledovaniya gorodishha Chebach'ja Pristan' 2 v Nizhnem Priirtysh'e (predvaritel'nye itogi polevogo sezona 2015 goda)* [Archaeological research of the settlement Chebachya Pristan 2 in the Lower Irtysh (preliminary results of the field season of 2015)]. *Vestnik ugrovedeniya* [Bulletin of Ugric Studies], 2015, no. 4(23), pp. 162–166.